

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Volnočasové centrum v Mladé Boleslavi se skateparkem
Jméno autora:	Bc. Josef Pořízka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	doc. Ing. arch. Petr Stolín
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta umění a architektury - Katedra architektury Technická univerzita v Liberci

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	E - dostatečně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	E - dostatečně
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Poloha a umístění volnočasového centra se skateparkem vychází a navazuje na urbanistický koncept zpracovaný v týmovém předdiplomním projektu. Jeho umístění v rámci navrženého celku nepostrádá logiku, využívá zbytkové území, jež je zaústěné kruhovým objezdem a jeho základní tvar definují dvě přilehlé komunikace. Původní verze zapuštěného objektu zázemí skateparku v terénu mnohem lépe vystihuje záměr, než předkládaný diplomní projekt. Stávající charakter místa navržený urbanismus i přesto nijak citlivě nepodporuje, spíše působí násilně a není zcela správnou odpovědí pro toto území. Objekt komplexu centra díky své nízké podlažnosti i celkové kompozici rozpačitě ukončuje hlavní pěší bulvár, do kterého jen částečně a neurčitě zasahuje. Spolu s ostatními budovami dále vytváří neuchopitelný veřejný prostor mezi průčelími třech sousedních budov, kde dominuje velké terénní schodiště, které budí dojem bariéry v území. Vlastní propojení navržené budovy a skateparku působí nesourodě a nezávisle bez jakékoli bližší konceptuální provázanosti. Jsou to v podstatě dva samostatně řešené celky.

Dispoziční řešení je dosti úporné, nevnáší do objektu dostatečnou lehkost orientace ani pohybu osob. Například velmi postrádám toalety pro návštěvníky v přízemí stavby a nebylo by ani na škodu umožnit přístup divákům na squash galerii v úrovni 2.NP. Je taktéž škoda, že střecha nad kavárnou není jasněji definovaná, aby bylo zřejmé, kdo ji bude vlastně využívat. Zda se jedná o veřejné místo, či zda přináleží zákazníkům fitness.

Umístění samotného skateparku bych považoval za celkem správné, chybí mi tam však alespoň malé zázemí pro jeho návštěvníky. Možnost využívání toalet ev. šaten ve fitness je iluzorní, jedná se totiž o značně filozoficky rozdílné přístupy ke sportu. Taktéž myšlenka odhlučnění skateparku v rámci okolí pomocí budovy volnočasového centra je dle mého názoru příliš optimistická.

Architektura stavby je rozpačitá, technická část projektu s výkresy i detaily ji svým zpracováním značně převyšují.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě.**

Datum: 24.1.2022

Podpis: doc. Ing.arch. Petr Stolín

