

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Volnočasové centrum v Mladé Boleslavi se skateparkem
Jméno autora:	Bc. Josef Pořízka
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Zdeněk Jiran
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno s většími výhradami
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	E - dostatečně
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	D - uspokojivě

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Diplomant si zvolil zadání jako pokračování urbanistického projektu obytného souboru v Mladé Boleslavi. Dům doplňuje volnočasově zaměřený veřejný prostor v centru souboru s venkovním skate-parkem, U rampou a sportovními hřišti. Hlavní náplní domu je volnočasové sportovní centrum doplněné kavárnou s doplňkovým gastroprovozem, squashové kurty a fitness s wellness provozem a veřejnou saunou. Kultura těla doplňující funkci obytného souboru a současně reálný, komerčně soběstačný veřejný provoz.

Urbanisticky jde o dva jednoduché hranoly hmot geometrií navazující na dva základní směry kompozice navazujících obytných domů. Bloky spolu svírají tupý úhel, jež vymezuje veřejný skatepark. Parter je částečně krytý loubím tvořeným přesahem ploché střechy přízemního pavilonu.

Architektonické řešení je střídme, jednoduché až banální bez ambic vytvořit příjemné veřejné pobytové místo.

Dispozice objektu jsou schematické s převažujícími vnitřními nuceně větranými a uměle osvětlenými prostory.

Diplomant pracoval poměrně nenápaditě se základními geometrickými tvary hmot, zvolené dispozice i architektura domu vyžaduje složitá technická řešení, jež jsou choulostivá a provozně riziková, závislá na přesnosti a kvalitě provedení (venkovní schodiště, veřejné střešní terasy, podzemní prostory).

Finálně zvolený provozně velmi náročný a neekonomický návrh postrádá lidské měřítko a nemá ambice na vytvoření kvalitního architektonického díla.

Práce je zpracovaná na velmi nízké grafické úrovni a s velkými výhradami naplňuje standardy diplomního projektu.

## IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 1.2.2022

Podpis: prof.ing.arch. Zdeněk Jiran