

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Sprinklerová hasicí zařízení v budovách pro bydlení
Jméno autora:	Bc. Jan Mertl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Pavla Pechová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci teoretické části práce bylo zadáno provést rešerši zaměřenou na návrh sprinklerového systému v budovách pro bydlení podle českých a amerických norem.	
V rámci praktické části navrhnout sprinklerový systém pro zvolený rodinný dům, a to podle českých norem (ČSN) a podle amerických norem (NFPA) a provést finanční bilanci obou systémů.	
Zadání hodnotím jako náročnější kvůli práci s americkými normami a anglicky psanými podklady.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce splňuje zadání. Práce je celkově členěna na 5 částí: rešerši, požárně bezpečnostní řešení, stabilní hasicí zařízení dle ČSN EN 12845 a ČSN EN 16 925, stabilní hasicí zařízení dle NFPA 13 a NFPA 13D, výpočet vodovodní přípojky. Rešerše byla zaměřena na požadavky českých a amerických předpisů zabývajících se návrhem sprinklerového systému do budov pro bydlení. V praktické části bylo provedeno požárně bezpečnostní řešení objektu, návrh sprinklerového systému do rodinného domu podle českých a amerických předpisů a oba systémy byly porovnány z ekonomického hlediska.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval ke zpracování diplomové práce zodpovědně od počátku. Práci konzultoval téměř každý týden a na konzultace chodil připraven. Student je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je na dobré odborné úrovni. V rámci rešerše je zpracován přehled českých a amerických norem a jejich požadavků pro instalaci sprinklerových systémů do budov pro bydlení.	
V rámci praktické části byly vytvořeny dva projekty způsobu zabezpečení rodinného domu sprinklerovým systémem a obě varianty byly porovnány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Jazyková úroveň práce je dobrá, s minimem gramatických chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pracoval jak s českou, tak se zahraniční literaturou, především s americkými normami NFPA. Převzaté obrázky jsou označeny původním zdrojem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená diplomové práce naplnila cíle, které byly uvedeny v zadání a ve specifikaci zadání diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2022

Podpis: Ing. Pavla Pechová, Ph.D.