

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt – Bytový dům v obci Třebíč
Jméno autora:	Bc. Daniel Šrám
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Vančura
Pracoviště oponenta práce:	Stavatelství Kašpar s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je náročnější a řeší zpracování stavebně technologického projektu, zařízení staveniště pro vybrané etapy a časové návaznosti jednotlivých prací výstavby bytového domu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce postupoval systematicky dle zadání. Provedl posouzení vybrané projektové dokumentace, včetně drobných oprav, řešil časovou, prostorovou a technologickou strukturu, navrhl ZS pro vybrané etapy výstavby a zpracoval technologický postup pro zdění příček a provedení kontaktního zateplovacího systému. Zadání bylo splněno dostatečně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je správný a řešení diplomové práce je přehledné a systematické.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována s využitím dostatečných znalostí získaných studiem a částečnou praxí.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práci hodnotím jako přehlednou. Práce obsahuje drobné překlepy, které nemají zásadní vliv na úroveň zpracovatelnosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je dostačující s ohledem na řešení závěrečné práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Bez komentáře.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky k obhajobě:

- *Jaká byla hlavní kritéria pro návrh hlavního zvedacího mechanismu na staveništi?*
- *Po jaké době se může provádět základní (penetrační) nátěr pod silikonovou fasádní omítku a jaký na to budou mít vliv klimatické podmínky na stavbě? Uveďte nějaká opatření při realizaci fasádní omítky za špatných klimatických podmínek.*
- *Jakým způsobem bude probíhat betonáž základové desky tl. 150 mm? Využije se pro tuto betonáž jeřáb s bádíí?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.1.2022

Podpis: