

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA STAVEBNÍ

Katedra urbanismu a územního plánování

SUŠICE – STUDIE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ



Diplomová práce

Autor práce: Bc. Štěpán Potužák

Vedoucí práce: Ing. Václav Jetel, Ph.D.

2022 ČVUT v Praze

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta stavební

Thákurova 7, 166 29 Praha 6



ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: Potužák Jméno: Štěpán Osobní číslo: 458990
 Zadávající katedra: Katedra urbanismu a územního plánování
 Studijní program: Stavební inženýrství
 Studijní obor: Inženýrství životního prostředí

II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce: Sušice - studie veřejných prostranství
 Název diplomové práce anglicky: Sušice - Study of Public Spaces
 Pokyny pro vypracování:
 Diplomová práce bude obsahovat textovou, grafickou a fotodokumentační část.
 Práce se bude skládat z teoretické části, analytické části a autorského návrhu.
 Analýza a návrh revitalizace se bude týkat části veřejného prostoru u bývalého areálu SOLO Sušice a v lokalitě u koupaliště (mezi Volšovkou a Otravou).
 Teoretická část se bude opírat o legislativní prostředí revitalizace veřejných prostranství vč. metodických materiálů, odborné literatury a realizovaných staveb v ČR příp. v zahraničí.
 Analytická část vyhodnotí fyzický stav vybraných veřejných prostranství a průmět do ÚP nástrojů.
 Autorský návrh bude obsahovat návrh revitalizace výše vybraných veřejných prostranství v detailu vhodném pro územně plánovací činnost či pro navazující postupy.
 Seznam doporučené literatury:
 Územní studie veřejného prostranství. Metodický návod pro pořízení a zpracování. MMR ČR. ISBN 978-80-7538-201-6.
 Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Václav Jetel, Ph.D.
 Datum zadání diplomové práce: 21.9.2021 Termín odevzdání diplomové práce: 2.1.2022
Údaj uveďte v souladu s datem v časovém plánu příslušného ak. roku
 _____ Podpis vedoucího práce _____ Podpis vedoucího katedry

III. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ

Beru na vědomí, že jsem povinen vypracovat diplomovou práci samostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou poskytnutých konzultací. Seznam použité literatury, jiných pramenů a jmen konzultantů je nutné uvést v diplomové práci a při citování postupovat v souladu s metodickou příručkou ČVUT „Jak psát vysokoškolské závěrečné práce“ a metodickým pokynem ČVUT „O dodržování etických principů při přípravě vysokoškolských závěrečných prací“.

_____ Datum převzetí zadání _____ Podpis studenta(ky)

Poděkování

Rád bych tímto způsobem poděkoval vedoucímu mé diplomové práce panu Ing. Václavu Jetelovi, Ph.D. za odborné vedení práce, za svou ochotu, vstřícnost, čas a rady, které mi během procesu tvorby poskytl. Dále mnohokrát děkuji své rodině, která mi studium na vysoké škole umožnila a byla mi během celého studia a psaní práce oporou. Rovněž chci poděkovat svým přátelům, kteří se podobnými tématy zabývají a byli ochotni mně s uchopením dané problematiky pomoci.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem svou diplomovou práci *Sušice – studie veřejných prostranství* zpracoval samostatně, s přispěním odborných konzultací, literatury a podkladů, jejichž seznam je uveden na konci práce.

V Praze dne 29.prosince 2021

.....
 podpis studenta

Anotace

Diplomová práce se zabývá tématem veřejných prostranství ve městě Sušice. V první části řeší problematiku veřejných prostranství obecně, následně se zaměřuje na analýzu veřejných prostranství města, jeho okolí a návrh dvou vybraných lokalit, které jsou hlavním těžištěm práce. První vybranou lokalitou jsou prostory areálu bývalé sirkárny SOLO Sušice, v jejichž místech jsou územním plánem vymezeny rozvojové plochy veřejných prostranství. Druhou lokalitou je území u koupaliště v jižní části města mezi řekou Otavou a ulicí Volšovská. V této části se práce zaměřuje na efektivnější využití nezastavěné plochy a celkovou koncepci území. Hlavním cílem práce je poskytnout koncepční návrhy, které se opírají o dostupnou územně plánovací dokumentaci a poukazují tak na možné přístupy k oběma lokalitám z hlediska jejich charakteru, lokalizace a současného stavu.

Klíčová slova

Sušice, veřejná prostranství, analýza veřejných prostranství, koncepce území, územně plánovací dokumentace.

Annotation

The thesis deals with the topic of public spaces in the city of Sušice. The first part addresses the issue of public spaces in general. In the next part thesis is focused on the analysis of public spaces of the city, its surroundings and the design of selected localities, which are the main focus of the work. The first locality is an area of a canceled company SOLO Sušice. Urban plan defines some parts of the area to be development areas of public spaces. The second locality is situated in the south part of the city, nearby the swimming pool, between the Otava river and street Volšovská. In this part, the work focuses on more efficient use of the undeveloped area and the overall concept of the territory. The main purpose of the thesis is to provide proposals that are based on available spatial planning documentation and find concepts for both sites in terms of their character, location and current status.

Keywords

Susice, public spaces, analysis of public spaces, territory concept, spatial planning documentation.

Obsah

1	Úvod a cíl práce	6
2	Veřejná prostranství v územním plánování	7
2.1	Co jsou to veřejná prostranství	7
2.1.1	Jak lze pojem veřejné prostranství uchopit	7
2.1.2	K čemu a komu veřejná prostranství slouží	8
2.1.3	Genius loci veřejných prostranství	8
2.1.4	Typologie veřejných prostranství	8
2.1.5	Funkce veřejných prostranství	10
2.1.6	Historie VP v kontextu rozvoje měst	10
2.1.7	Kodaň jako inspirační zdroj veřejných prostranství	11
2.2	Tvorba VP	12
2.3	Z jakých metodických podkladů lze vycházet?	12
2.3.1	Územní studie veřejného prostranství (Metodický návod pro pořízení a zpracování)	12
2.3.2	Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy	12
3	Město Sušice a okolí	13
3.1	Širší vztahy v celé oblasti	13
3.1.1	Civilizační hodnoty území	13
3.1.2	Přírodní podmínky	14
3.1.3	Ochrana přírody a krajiny	15
3.1.4	Kulturní hodnoty	15
3.2	Sušice	15
3.2.1	Základní údaje o území	15
3.2.2	Historie a vývoj území	16
3.2.3	Analýza nástrojů územního plánování ve městě	17
3.3	Analýza veřejných prostranství v Sušici	17
3.3.1	Veřejná prostranství dle převažujícího povrchu	18
3.3.2	Veřejná prostranství dle převládajícího způsobu využití	18
4	Analýza a návrh vybraných lokalit a veřejných prostranství	20
4.1	Jižní část bývalého areálu SOLO Sušice	20
4.1.1	Historický kontext místa	21
4.1.2	Územní plán a územně analytické podklady	22
4.1.3	Areál předmětem neúspěšných pokusů revitalizace	23
4.1.4	Majetkoprávní vztahy v území	24
4.1.5	Dopravní situace v území a intenzita dopravy	24
4.1.6	Struktura okolí a území areálu	25
4.1.7	Technická infrastruktura	25
4.1.8	Limity, hodnoty a problémy v území	25
4.1.9	Doplňující fotodokumentace	25
4.2	Koncepce návrhu a metodický postup	25
4.2.1	Navrhované zóny v území	26
4.2.2	Vymezení společenského veřejného prostranství	27
4.2.3	Dopravní řešení	27
4.3	Veřejný prostor v lokalitě u koupaliště	29
4.3.1	Územní plán a územně analytické podklady	29
4.3.2	Stručná historie lokality až po současnost	30
4.3.3	Analýza širšího území	31
4.3.4	Zonace lokality a objekty veřejné vybavenosti	31
4.3.5	Dopravní situace a technická infrastruktura	34
4.3.6	Technická infrastruktura	35
4.3.7	Limity a hodnoty a problémy v území	35
4.4	Záměry k řešení území a návrh koncepce nového stavu	36
4.4.1	Základní koncept návrhu	36
5	Závěr	40

6	Zdroje.....	41
7	Seznam obrázků.....	42
8	Seznam příloh.....	43
9	Výkresová dokumentace.....	43

1 Úvod a cíl práce

Města, malé vesnické celky, ale i rozsáhlé světové metropole mají v mnoha ohledech zcela jiný charakter, funkci a pro jejich obyvatele i velmi odlišný způsob života. Z jiného úhlu pohledu lze ale nalézt mnoho styčných prvků, které jsou pro tyto jednotlivé celky společné a jedním z nich je i přítomnost veřejných prostranství. Již v počátcích rozvoje osídlení a rozvoje měst byla struktura těchto celků koncipována tak, aby sloužila především svým obyvatelům, a veřejná prostranství jsou bezesporu jedním z neodmyslitelných prvků urbanistické struktury, jež mají na své obyvatele, funkci i celkový výraz města nezpochybnitelný vliv.

Výjimkou není ani území, kterým se tato práce zabývá, tedy město Sušice. Veřejná prostranství, jejich analýza a následně část, která se zabývá návrhem nových, či úpravou stávajících veřejných prostranství, jsou hlavním středobodem diplomové práce.

V první části se práce zabývá tématem jako takovým, představuje dostupné definice, pohledy jiných autorů na toto téma, kategorizuje veřejná prostranství, či poukazuje na dané metodiky a manuály, které toto téma řeší. Analytická část se již soustředí přímo na město Sušice, popisuje lokalitu a její prostředí v širším kontextu, snaží se nastínit současný stav z hlediska této problematiky.

Návrhová část práce se pak soustředí na dvě konkrétní území ve městě. Prvním z nich je bývalý areál sušické sirkárny SOLO Sušice. Tato lokalita je dle územního plánu rozdělena na rozvojovou část s funkcí zastavitelného území a na další dvě menší části, vymezené jako rozvojové plochy veřejných prostranství. Druhé řešené území je situováno v jižní části města mezi řekou Otavou a ulicí Volšovská a jedná se zejména o nepříliš často využívaný nepevněný prostor, který je v územním plánu vedený jako plocha veřejných prostranství – s převahou nepevněných ploch. Na tento prostor navazuje zóna s prostory veřejné vybavenosti a místa s rozvojovým potenciálem, které jsou v rámci návrhu rovněž brány v potaz. Obě tato místa mají společný jmenovatel v jejich současně nepříliš efektivním využívání.

A co je konkrétním cílem této práce? Hlavní motivací a účelem je pokusit se nabídnout varianty, či přístupy k řešení úprav těchto lokalit, jež byly vybrány na základě vlastního úsudku a osobního vztahu k městu. Za pomoci územně plánovací dokumentace a dostupných podkladů, či informací vyhodnotit, co je pro zmíněná území vhodné a jakým způsobem lze konkrétní veřejná prostranství lépe využít či revitalizovat. Bývalý areál SOLO

Sušice je aktuálně územím, které je v takřka celé své ploše nevyužívané, a hlavním cílem je pokusit se zmíněné navazující rozvojové plochy veřejných prostranství začlenit do budoucí zástavby co nejpříhodnějším způsobem a vytvořit tak podklad, na jehož základě lze při dalším postupu, jak s lokalitou naložit, uvažovat a inspirovat se. Cílem pro druhou lokalitu v jižní části města je uchopit území více komplexně, zaměřit se na dílčí úpravy v okolí vybraného území, navrhnout, jak lépe plochu veřejného prostranství využít a jak uvažovat nad funkcí této lokality v návaznosti na její okolí a na celkový přínos pro město. Obě místa jsou v Sušici lehkým „trnem v oku“ vzhledem k tomu, že město Sušice je jedním z kulturně bohatých center a dobrou startovní destinací do širšího okolí pro návštěvníky.

Výsledným záměrem je tak pomocí navržených úprav a samotných návrhů těchto veřejných prostorů ve městě přispět k atraktivitě Sušice, posílit veřejnou infrastrukturu a předložit tak možný námět, který by mohl inspirovat veřejnost a příslušné subjekty, které mají na fungování veřejných prostranství a na celkovou koncepci, směr a vývoj města vliv.

2 Veřejná prostranství v územním plánování

Úvodní kapitola přináší základní informace osvětlující hlavní téma celé diplomové práce, kterým jsou veřejná prostranství. Na následujících stránkách je popsáno, jak lze veřejná prostranství (dále jen VP) v obecném kontextu definovat, do jakých kategorií je pro lepší přehlednost a uchopení rozdělit, či jak je toto téma pojaté z hlediska legislativy a z hlediska jednotlivých metodik, které se zabývají jak analýzou, tak například jejich samotnou tvorbou.

2.1 Co jsou to veřejná prostranství

Pod pojmem veřejné prostranství, či veřejný prostor si pravděpodobně každý dokáže vytvořit určitou představu. Ostatně už samotné pojmy jsou svým názvem do jisté míry dostatečně vypovídající. Obecně řečeno lze říci, že **veřejná prostranství jsou prostory přístupné veřejnosti a sloužící k veřejnému užívání**. Naprostá většina z nás se s nějakým veřejným prostorem v každodenním životě setkává a i z toho lze usuzovat, že toto téma má z hlediska naší společnosti a jejího soužití nemalý význam.

2.1.1 Jak lze pojem veřejné prostranství uchopit

Definice a vysvětlení, které lze k tomuto tématu najít, je mnoho. Často se tyto definice liší podle toho, za jakým účelem byly vytvořeny a také kdo a jak na toto téma, například skrze jaký obor a jakýma očima, nahlíží.

Jako první příklad lze uvést **Zákon o obcích**, který VP definuje takto: „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru*“ (§ 34 zákona 128/2000). Je příhodné zdůraznit onu část „*bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru*“. Z toho vyplývá, že veřejná prostranství se mohou nacházet například i na soukromém pozemku.

Dalším legislativním materiálem, který VP zmiňuje a je pro jejich funkci, či tvorbu zásadní, je Stavební zákon, který uvádí, že „*úkolem územního plánování je mj. stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství*“ (§ 19 zákona 183/2006). Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů pak dle § 3 uvádí, že „*Obecným požadavkem na vymezení ploch je vytvářet a chránit bezpečně přístupná veřejná*

prostranství v zastavěném území a v zastavitelných plochách“. § 7 stejné vyhlášky pak zmiňuje plochy veřejných prostranství a konkrétně to, že se „*obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem*“. V české legislativě lze najít další části zákonů a vyhlášek, které VP zmiňují. Toto jsou ty nejzásadnější z nich.

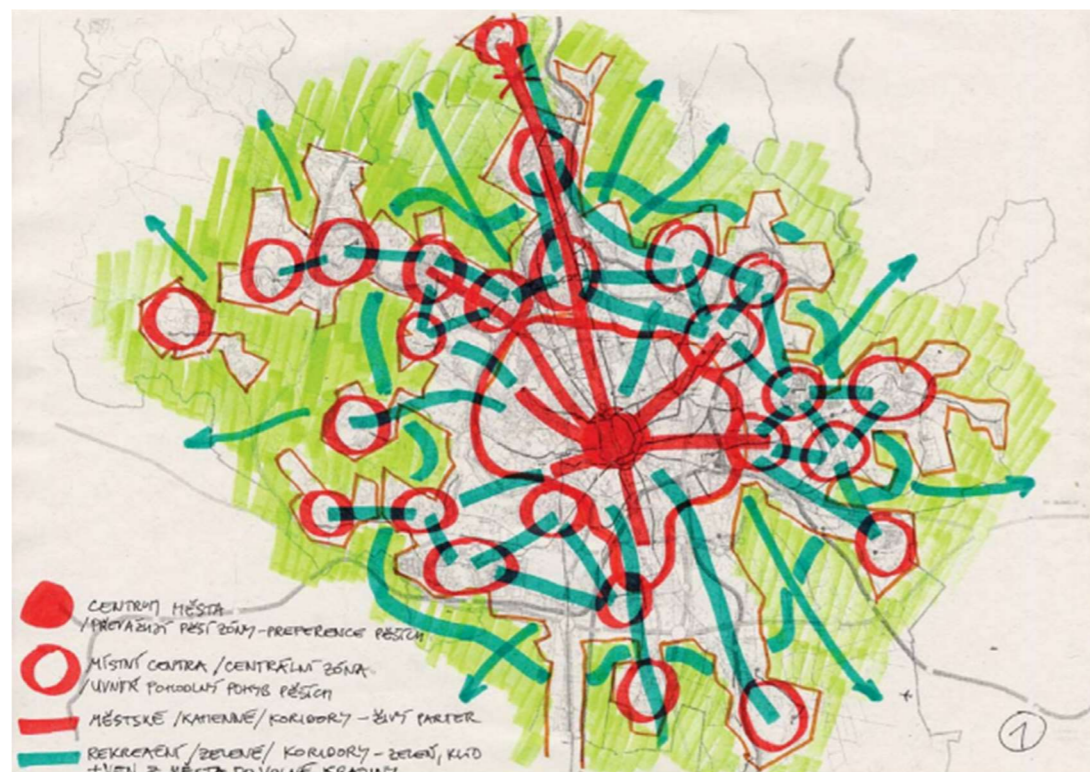
Řada publikací popisuje rozdíl mezi pojmy veřejné prostranství a veřejný prostor. Petr Kratochvíl (2016) uvádí, že veřejný prostor se právě na rozdíl od prostoru soukromého vyznačuje svou dostupností a přístup zde není omezen. U veřejných prostranství v soukromém vlastnictví omezení přístupu není.

Z hlediska architektonického, či urbanistického se často vychází z anglického označení „*open space*“, tedy otevřený prostor. Tím lze chápat užití prostoru, který není zastavěn budovami. Z hlediska jejich účelu je možné tyto prostory vnímat tak, že veřejný prostor je místem setkávání a komunikace na všech rovinách od roviny politické až po rovinu sociální (Čablová & kol., 2013). Samotné definice však přesto ne vždy úplně jasně vymezují pomyslné mantinely tohoto pojmu, ale jak uvádí Klára Cejpková & kol. (2013) v publikaci *Principy tvorby veřejných prostranství*, toto volné vymezení je z hlediska praxe přínosné, jelikož různorodost jednotlivých veřejných prostranství má široké rozpětí a díky tomuto přístupu lze pak na tyto prostory nahlížet více s logikou pro dané konkrétní území.

2.1.2 K čemu a komu veřejná prostranství slouží

Veřejná prostranství lze vnímat jako určitou síť, která dané město, či obec propojuje a utváří v nich jistý ucelený systém, a to nejen po stránce technické, či fyzické, ale slouží také k vzájemnému setkávání lidí, a tedy k propojování určitých sociálně kulturních vazeb mezi obyvateli.

Jinými slovy, tyto prostory si je možné představit jako jistou formu jeviště, na kterém se odehrává život daného města, a jejich podoba je odrazem dané společnosti, která tyto prostory obývá. Jejich kvalitu a význam však také nelze vnímat pouze z hlediska zmíněného „jeviště“, ale také v širším kontextu území (Vacek, 2013).



Obr. 1 - Koncept systému veřejných prostranství v Brně (zdroj: publikace *Prostory: Průvodce tvorbou a obnovou veřejných prostranství*, 2013)

2.1.3 Genius loci veřejných prostranství

Latinské spojení „genius loci“ se do češtiny překládá jako „duch místa“. Pokud hovoříme o nějakém genu loci veřejného prostranství, může to znamenat, že daný prostor je očima pozorovatele vnímán jako jedinečný, originální, nebo jako prostor s přidanou hodnotou, kterou jiná prostranství nabízet nemusejí.

Souslovím „genius loci“ je popisována atmosféra daného místa, které na člověka může působit velmi subjektivně, což je ovlivněno rozumovými a citovými podněty dané

osoby. Ať už hovoříme o VP anebo např. o jednotlivých městech, ani jedno není pořád stejné a věčné. Jak celá města, tak i jednotlivá VP se mění, a to někdy velmi rychle, to však nemusí nutně znamenat, že daná místa svého genia loci ztratí (Šimková a kol., 2019).



Obr. 2 - Ruský park Zaryadye (zdroj: radynacestu.cz, 2017)



Obr. 3 - Veřejné prostranství Vyšehradu (zdroj: praha.eu, 2021)

Obrázek č. 2 zachycuje ruský veřejný park Zaryadye, jehož ztvárnění má přinášet napodobení všech ruských pásem, konkrétně pásmo stepi, lesa, mokřadů a tundry. Zároveň jde o místo, kde se krajina propojuje s architekturou a tvoří ucelený prostor (Insidecor, ©2019). Obrázek č. 3 je veřejný prostor v okolí pražského Vyšehradu, sloužící jako rekreační, sportovní i kulturní lokalita pro obyvatele. Obě tato místa jsou ojedinělými a nezaměnitelnými místy ve svých městech.

2.1.4 Typologie veřejných prostranství

Už samotná definice zákona zmiňuje typologii VP. V této části je uveden podrobnější výčet jednotlivých typů a jejich stručný popis. Přehledně tuto typologii popisuje například publikace *Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy* (2014) a další.

Ulice

Ulice je považována za základní prvek osnova VP ve městech a její charakter je utvářen prostorem a parametry daného okolí. Ulice ve městě jsou důležité propojovací prvky utvářející síť, která zvyšuje živost či atraktivitu daného města (Melková, 2014)

Jak píše Markéta Čablová a kol. (2013), každá ulice je jiná. Lze je například rozdělit na **městskou třídu, obytnou ulici, či pěší zónu**, tyto typy se samozřejmě liší zejména svou funkcí vůči městu, kde se nacházejí.



Obr. 4 - Ulice Americké armády v Sušici



Obr. 5 – Polouzavřený uliční prostor v Sušici (ulice V Brance)



Obr. 6 - Sušické náměstí Svobody

Náměstí

Podobně jako uliční prostory patří náměstí mezi základní urbanistický městský prvek. Je reprezentačním místem pro národ, město, či danou lokalitu. Z hlediska hierarchizace je náměstí považováno za uzlový bod a při pohledu na mapu města bývá náměstí velmi často orientačním bodem. Tento prostor lze definovat z architektonického hlediska, tzn. například tím, jakou otevřeností prostor disponuje, či kvalitou fasád a průčelím. Podobně lze chápat také prostor návsi, což je obdoba náměstí ve venkovském prostoru.

Nábřeží (součást prostoru řeky)

Nábřeží je specifický typ veřejného prostranství, jenž je spojen s řekou, jakožto s velmi unikátním veřejným prostorem městské struktury. Řeka je nejen z urbanistického hlediska velmi významnou součástí města, a jelikož se jedná o přírodní prvek, který vytváří dojem neustálého pohybu, vnáší řeka tento pocit i do města (Melková, 2014).

Nábřeží jako takové je pak daný liniový prostor, který tento vodní tok lemuje a v dnešní době se většinou vyznačuje svojí určitou atraktivitou a jedinečností. Avšak až do poloviny 19. století byla nábřeží spíše neupravená a pro veřejnost nepříliš přitažlivá. Až později začala být nábřeží vyhledávána jakožto místo, které veřejnosti dává vizuální i fyzickou možnost kontaktu s vodou (Čablová a kol., 2013).



Obr. 7 - Sušické nábřeží

Park

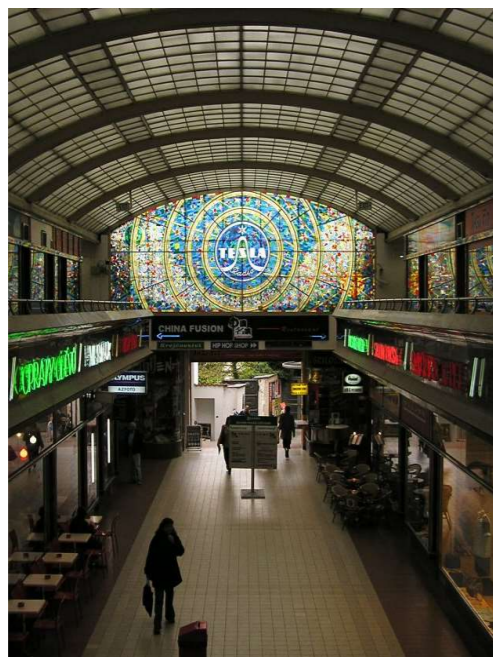
Jedná se o městský prvek, který tvoří základní krajinnou strukturu ve městě. Lze ho vnímat jako prostor sloužící zejména pro rekreační účely a také jako prostor, který je nedílnou součástí systému ekologické a zelené infrastruktury města (Melková, 2014). Park je typický tím, že je tvořen několika dílčími strukturami, které se v různých obměnách střídají. Jedná se o plochy volné výsadby, stromové solitéry, travnaté plochy či keřovou výsadbu apod. (Čablová a kol., 2013).



Obr. 8 - Park u Základní školy T.G. Masaryka Sušice

Další typologie veřejných prostranství

Jak již bylo uvedeno výše, definice VP nemají vždy pevné hranice pro jejich vymezení. Typů VP je totiž daleko více a nejedná se pouze o zmíněné ulice či náměstí. *Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy* (2014) se dále zmiňuje také o dalších formách VP, která se ve městech vyskytují, a lze hovořit například o **pasážích a průchodem, dále také o prostorech v jiných výškových úrovních, vnitroblocích, specifických dopravních prvcích, či veřejných prostranstvích sídlišť**.



Obr. 9 - Pasáž Světozor u Václavského náměstí (zdroj: mapio.net, 2021)



Obr. 10 - Lávka poblíž náměstí přes řeku Otavu

2.1.5 Funkce veřejných prostranství

Co se týká rozdělení veřejných prostranství dle jejich funkce, nabízí se rozdělení na 3 základní skupiny a o konkrétně na veřejná prostranství s:

- a. obslužnou (komunikační) funkcí – do této skupiny patří vozovka, chodníky, průchody či průjezdy, zastávky MHD apod.
- b. pobytovou funkcí – tato kategorie nabízí prostory pro klidné posezení, odpočinek, či volnočasové aktivity (dětská hřiště, parkové prostory)
- c. sociální (společenskou) funkcí – prostory určené k setkávání přátel, k pořádání kulturních akcí apod. (Veřejná prostranství v ÚAP a ÚP, 2020)

2.1.6 Historie VP v kontextu rozvoje měst

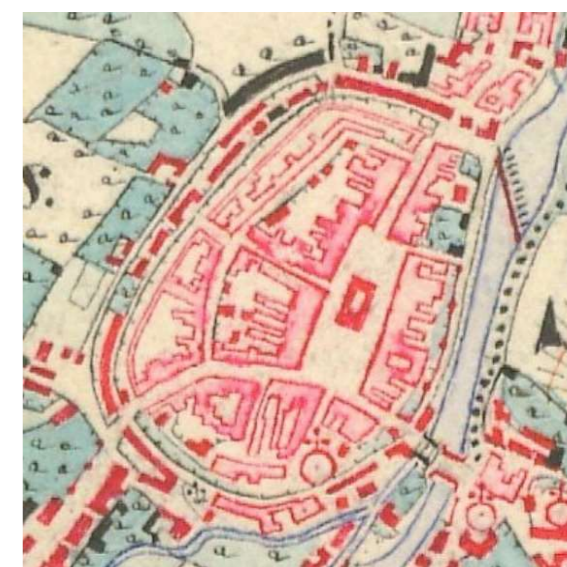
Ačkoliv lze tento typ městských či obecních prostorů pozorovat v historii rozvoje měst již velmi dlouho, z právního hlediska byl veřejný prostor definován až v roce 2000 v již zmíněném *Zákoně o obcích*.

Plánování VP je přirozeně spojeno i s plánováním města jako takovým. Tyto tendence bylo možné pozorovat již v dobách Římské říše, kde se formovala struktura města s hlavním zaměřením na vojenské poslání. V dobách středověku se struktura ulic a náměstí přizpůsobovala zejména obchodu a středisku řemesel. Ve 20. století je struktura měst a jejich VP zase spojována zejména s velkým přílivem automobilového provozu (Gehl, 2012).

Obecně vzato je možné najít historický vývoj a souvislost mezi VP a strukturou města v dostupných historických mapách, kde ulice a náměstí vytvářejí spojitou síť. Další historické VP, jako jsou brody řek, či tržiště, byly tím, co mnohdy určovalo další formu a vývoj města (Čablová a kol., 2013).



Obr. 11 - Výřez sušického náměstí z otisků stabilního katastru (zdroj: ags.cuzk.cz, 2021)



Obr. 12 - Výřez sušického náměstí z III. vojenského mapování (zdroj: oldmaps.geolab.cz, 2021)

2.1.7 Kodaň jako inspirační zdroj veřejných prostranství

Pokud někde hledat inspiraci, jakým způsobem přistupovat k veřejným prostorům města, konkrétně k jejich tvorbě a jak nad tímto urbanistickým prvkem přemýšlet, tak Kodaň je jedno z míst, které tuto inspiraci nabízí v široké míře. V posledních desetiletích zažívá Kodaň v tomto směru velký rozkvět. To, o co se filozofie VP v této metropoli primárně opírá, je dodržování lidského měřítka, což je kompoziční princip, díky kterému většina budov ve městě není vyšší než 5 až 6 nadzemních podlaží, vyjímaje ojedinělé výškové budovy. Dalším výrazným prvkem ve městě je voda. Po odstranění přístavu z města se voda stala silným iniciačním prvkem pro vytváření nových VP ve formě chodníků a aktivních parterů města podél vodních ploch. Dopravní infrastruktura zde má dominantní zastoupení ve formě cyklostezek, které protínají Kodaň skrz naskrz, a cyklodoprava zvyšuje ve městě jeho atraktivitu.

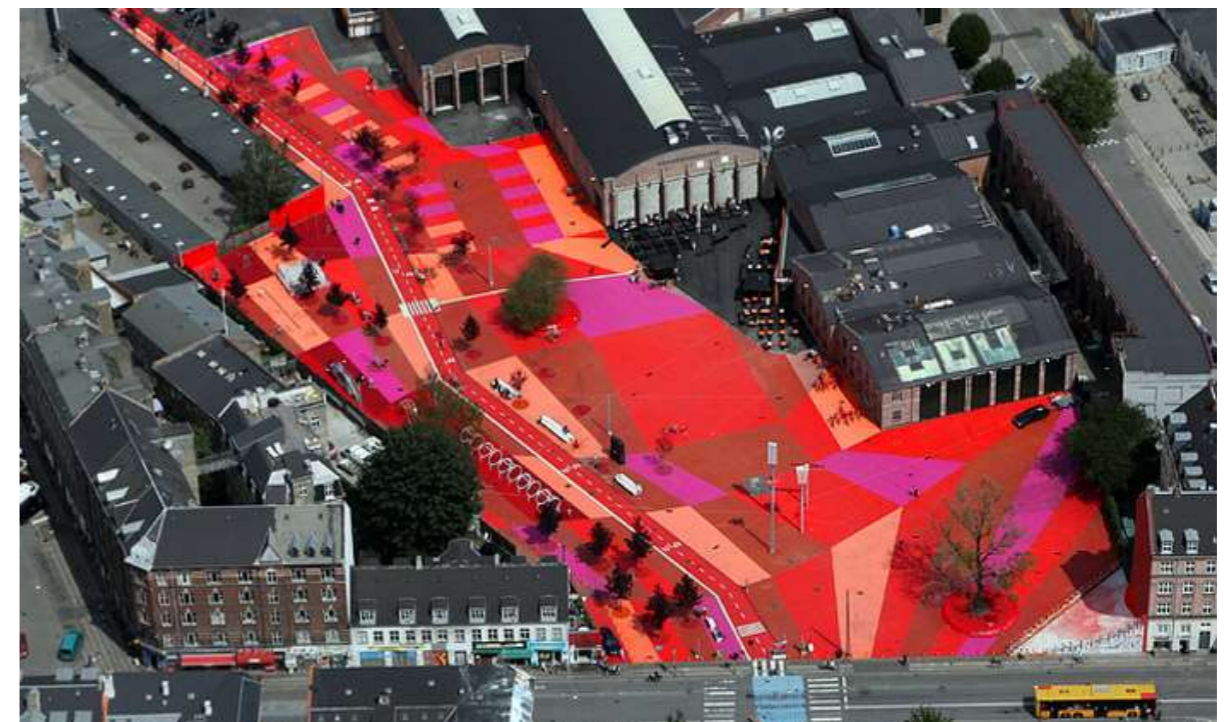
Cílem politiky rozvoje Kodaně je udržení obyvatel ve městě a zároveň přilákání obyvatel nových. Veřejný prostor k tomu výrazně napomáhá. Jako konkrétní příklad lze uvést starý výrobní areál papírny, kde po ukončení provozu byla jeho plocha revitalizována a zpřístupněna pro veřejnost. Časem se místo stalo centrem alternativní kultury a ta sem po nějaké době přilákala síť kaváren a restaurací. Ve výsledku se lokalita změnila v novou městskou čtvrť s obytnou i administrativní funkcí (Matzen, 2018).



Obr. 14 - Dopravní infrastruktura pro cyklisty, Kodaň (zdroj: toposmagazine.com, 2016)



Obr. 13 - Izraelské náměstí v Kodani (zdroj: archiweb.cz, 2015)



Obr. 15 - Zábavní náměstí Superkilen, Kodaň (designmag.cz, 2013)

2.2 Tvorba VP

Na téma tvorby VP je napojena řada dalších faktorů, které mají na to, jak o tvorbě VP přemýšlet, nemalý vliv. Jedním z nich je například to, jakou roli ve sféře urbanismu, či územního plánování veřejný prostor zastupuje.

Takže jaké konkrétní role VP zastupuje? Vedle role urbánní, infrastrukturní, či kulturně společenské, které lze u VP pozorovat již v historickém kontextu, je dobré zaměřit se na to, jakou roli zastupuje VP při tvorbě měst v době současné. Tou hlavní je idea, že VP tvoří hlavní prostorovou osnovu města, která by měla být nadřazená dopravní i technické infrastruktuře, či stavebním subjektům (Melková, 2013). *Publikace Veřejná prostranství aneb jak udělat veřejný prostor dobře*, vydaná Ministerstvem pro místní rozvoj (dále jen MMR), nabízí velmi praktický a pro neznalého čtenáře i pro zkušeného projektanta přehledný souhrn informací, ve kterém uvádí, co je při tvorbě VP z praktického hlediska skutečně zásadní a důležité. Je nutné přistupovat ke každému VP individuálně, důkladně zmapovat terén, udělat analýzu okolních VP, vytvořit ucelený systém hierarchie VP, oslovit kvalitní specialisty na urbanismus, zachovat lidské měřítko apod. (Šimková, 2019).

Nezbytnou součástí tohoto procesu je také spolupráce s danou obcí, jelikož obec může být vlastníkem, nebo mnohdy správcem.

Z legislativního hlediska je pak nutné zejména:

- a. Ověřit (již zmíněné) vlastnické vztahy,
- b. Ověřit podmínky dané lokality určené územně plánovací dokumentací
- c. Konzultovat se stavebním úřadem proces postupu
- d. Dodržet proces povolování, který počíná územním řízením a finalizuje stavebním povolením.

(Čablová a kol., 2013).

2.3 Z jakých metodických podkladů lze vycházet?

Veřejná prostranství jsou ve společnosti neustále aktuální téma, jelikož jejich vývoj je s vývojem města i s vývojem společnosti v neustálé symbióze. Proto, jak se k tomuto tématu z hlediska návrhu, tvorby či obnovy stavět, vznikly publikace, které budou sloužit jako zdroj inspirace v analytické i návrhové části této práce.

2.3.1 Územní studie veřejného prostranství (Metodický návod pro pořízení a zpracování)

Koncepce metodického návodu spočívá v úvodu do samotného tématu (výčet definic, odůvodnění pořizování územních studií, či jejich financování) přes jednotlivé typy územních studií veřejných prostranství, jejich hierarchizaci a způsob jejich využití. Metodika poskytuje také podrobný popis procesu přípravy rámcové osnovy jak zadání ÚSVP, tak samotné ÚSVP (Územní studie veřejného prostranství, MMR, 2018)

Územní studie

Ještě nebylo uvedeno, co územní studie jako taková znamená a jak je možné tento pojem definovat. Vedle územně analytických podkladů je územní studie rovněž součástí územně plánovacích podkladů. Jejím hlavním úkolem je zajistit informace o možnostech a podmínkách změn v daném území. Může být podkladem pro pořizování např. územního, či regulačního plánu, což jsou prvky územně plánovací dokumentace. Oproti například regulačnímu plánu územní studie NENÍ závazná, avšak v územním řízení musí být zohledněna (Šimková, 2019). Pro lepší pochopení lze říci, že zatímco např. regulační plán stanoví určité podmínky pro využití daného území, územní studie již poskytuje nějaké konkrétní řešení (Čablová a kol., 2013).

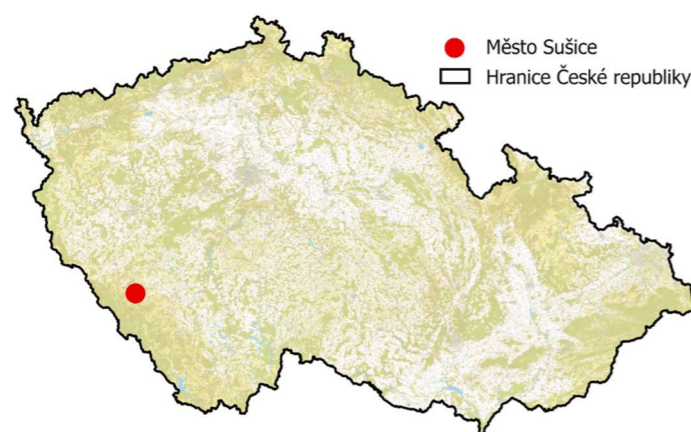
2.3.2 Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy

Tato publikace vznikla za účelem naplnění cílů hlavního města v plánování, vytváření a provozu veřejných prostranství a jejich správě. Jedná se o dokument, který vznikl v roce 2014 a je odpovědí na dlouhodobé problémy města, které se neřeší (Melková, 2014).

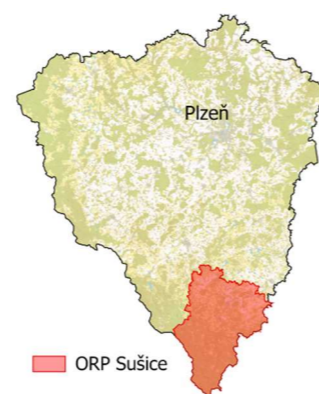
Již z názvu vyplývá, že jde o manuál, který je určen především pro hlavní město, ale poznatky, které se v publikaci nahromadily ze stran odborníků, jsou užitečnou inspirací pro tvorbu, či obnovu VP obecně.

3 Město Sušice a okolí

Vzhledem k tomu, že cílem práce je vytvoření koncepčního návrhu v rámci územní studie vybraných veřejných prostranství, měla by této studii předcházet jejich analýza a zároveň **analýza celého území i jeho širšího okolí**. Každé vybrané území je velmi komplexní a neopakovatelné, proto je vhodné udělat si širší představu o dané obci s rozšířenou působností (dále ORP) ve smyslu podrobné analýzy z hlediska základních informací, civilizačních hodnot, přírodních podmínek, ochrany přírody a krajiny apod. Samotná analýza města se pak zaměřuje zejména na historii a rovněž na vývoj, na městskou infrastrukturu a také na občanskou vybavenost. Následně tato část řeší přímo již analýzu veřejných prostranství v Sušici, jejich druhy, způsoby využití či charakter.



Obr. 16 - Mapa zobrazující město Sušice v celorepublikovém měřítku



Obr. 17 - Mapa Plzeňského kraje s vyznačením ORP Sušice

3.1 Širší vztahy v celé oblasti

Správní obvod obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Sušice leží v Plzeňském kraji, konkrétně v jeho nejjihnější části. Jedná se o příhraniční správní obvod, který má z jižní strany společnou státní hranici se Spolkovou republikou Německo. V severní části hraničí s navazujícími správními obvody Horažďovice a Klatovy, východní hranice je společná s Jihočeským krajem. ORP Sušice má pod svou správou celkem 30 obcí (Sušice a Kašperské Hory jsou obce, které mají svůj pověřený obecní úřad). Celková rozloha tohoto ORP je 780,56 km². V průměru zde žije 32 obyvatel na km² (Městský úřad Sušice, ©2021). Na území tohoto správního obvodu žije 24 038 obyvatel (údaj ke dni 31.12.2020). Jedná se o nejméně zalidněné ORP v Plzeňském kraji. Ke stejnému datu se zde nacházelo 6012

ekonomických subjektů. Nejvyšší hustota jejich výskytu je v Sušici, Kašperských horách a jejich okolí. (Český statistický úřad, ©2020).



Obr. 18 - Mapa ORP Sušice zobrazující větší územní celky

3.1.1 Civilizační hodnoty území

Sušicko je oblastí, která je nezpochybnitelně a dlouhodobě ovlivňována civilizací a činností člověka jako takovou. Civilizační hodnoty území jsou dány zejména prvky technické a dopravní infrastruktury, občanskou vybaveností, či zařízeními pro volný čas. Oblast má díky svým přírodním a krajinným podmínkám vysoký cestovní potenciál. K potenciálnímu rozvoji území také přispívají oblasti, které byly dříve využívány jako vojenské areály.

Urbanistické hodnoty, které širší okolí Sušice poskytuje, spočívají zejména v sídelní atraktivitě, která je definována architektonickým rázem sídel. Tento ráz byl po staletí utvářen zejména vývojem měst, ale zároveň je dán přítomností Šumavy. Přístup k sídelnímu rozvoji a charakteru je tedy velmi odlišný od vnitrozemské krajiny na jihozápadu. Podobně tak venkovský charakter byl v této oblasti definován podhorskými a horskými přírodními podmínkami.

Z analýzy, která je dohledatelná v příslušných územně analytických podkladech (dále jen ÚAP), je zřejmé, že zachovalost a architektonický ráz sídel na Sušicku je poměrně vysoký, například vyšší než v příhraničních oblastech v sousedním Bavorsku.

Z hlediska občanské vybavenosti a technické infrastruktury má tato oblast standardní zastoupení zdravotnických zařízení, zařízení pro sport a rekreaci. Tyto aspekty území jsou podrobněji řešeny v souvislosti se samotnou Sušicí v dalších kapitolách (ÚAP pro správní obvod ORP Sušice, 2016).

3.1.2 Přírodní podmínky

V době, kdy docházelo k osídlování oblastí a kde v současné době lze nalézt města, či jiné sídelní jednotky, byly přírodní podmínky zajiště jedním z hlavních (ne-li nejhlavnějších) faktorů, které o osídlování jako takovém rozhodovaly. Vývoj přírodních podmínek lze v čase zajiště pozorovat, avšak charakter daného území z hlediska klimatu, morfologie, či hydrologických podmínek bývá v zásadě téměř identický a znaky, které v době minulé rozhodovaly, lze nalézt i dnes, avšak jejich pozorování z pozice dnešních obyvatel nemusí být vnímáno tak zásadně. Na následujících řádcích jsou popsány dílčí přírodní podmínky Sušicka jako takového.

Geomorfologické členění

Celé území lze zařadit dle geomorfologického členění Česka dle následující tabulky. Informace byly vyčteny z geologické mapy ČR (Národní geoportál INSPIRE, ©2010-2019).

Tabulka 1 - Zařazení území dle geomorfologického členění

Geomorfologický celek od největších	Název celku
Geomorfologický systém	Hercynský systém
Geomorfologický subsystém	Hercynská pohoří
Geomorfologická provincie	Česká vysočina
Geomorfologická subprovincie	Šumavská subprovincie
Geomorfologická oblast	Šumavská hornatina
Geomorfologický celek	Šumavské podhůří / Šumava

Poznámka: ORP Sušice zasahuje v okolí Kolince ještě do geomorfologického celku Blatenská pahorkatina, která již spadá pod Česko-moravskou subprovincii.

Hydrologické a hydrogeologické podmínky

Pomyslnou vodní tepnou, která protíná velkou část ORP Sušice, je řeka Otava. Povodí Otavy s hydrologickým pořadím 1-08-01 je povodí třetího řádu. Plocha tohoto povodí činí celkem 3840 km². Otava přímo v tomto ORP vzniká, a to soutokem řek Vydry a Křemelné v obci Čeňkova Pila. Řeku obohacuje několik přítoků, zejména pak potok Roušarka přímo v Sušici, či Ostružná poblíž vesnice Dobříšín. Průměrný průtok Otavy v Sušici je 10,5 m³/s (Elektronický digitální povodňový portál, © 2010 – 2021).

Přes celé území ORP Sušice se rozprostírá hydrogeologický rajón s číslem 6310 a nazývá se Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy (Český hydrometeorologický ústav, ©2012-2018).



Obr. 19 - Mapa zachycující síť potoků a řek v ORP Sušice

Klima

V ORP Sušice se nachází velká část území Šumavy a i z tohoto důvodu je tento region označován za vlhký a mírně chladný. Roční průměrná teplota se zde pohybuje v rozmezí 5 až 6 °C a průměrný roční úhrn srážek činí 650 – 750 mm (ÚAP pro správní obvod ORP Sušice, 2016). Z hlediska klimatických regionů určených dle Quitta (1971) se Sušicko nachází převážně v oblastech CH4, CH6, CH7, což jsou regiony, které mají převážně chladný charakter.

Půdní složení a podílové zastoupení

V centrální oblasti kolem města Sušice převažuje půdní typ kambizemě s rankery a litozeměmi. Tento typ se rozprostírá v údolí řeky Otavy a v téměř celé severní části ORP Sušice. Dalším nejčastějším půdním typem jsou kambizemě dystrické (Národní geoportál INSPIRE, ©2010-2019).

Pro město Sušice jako takové mají zemědělské půdy zastoupení 42,1 % z celkové výměry obce. Lesní půda pak zabírá 42,3 %. V ORP Sušice jsou nejvíce rozšířené smrkové bučiny, které na Šumavě viditelně převažují, dále jsou pak zastoupené bukové smrčiny, ale až v nadm. výšce 900 m n.m. (ÚAP pro správní obvod ORP Sušice, 2016).

3.1.3 Ochrana přírody a krajiny

Největším a také z hlediska ochrany přírody nejvýznamnějším prvkem v ORP Sušice je část Národního parku Šumava. Plocha této části parku v zájmovém území činí přibližně 315 km² z celkových 680 km². Na hranici tohoto parku je část rovněž velkoplošně zvláště chráněného území, kterým je Chráněná krajinná oblast Šumava, v rámci řešeného území zabírá tato CHKO 48 km². Obě tato území se nacházejí v jižní části ORP.

Co se týká maloplošných chráněných území, nachází se zde řada přírodních rezervací i přírodních památek jako přírodní rezervace Čepičná u Budětic, či Zbynické rybníky u Hrádku. Významnou přírodní památkou je zde např. Strašínská jeskyně u Strašína. Území s nižším stupněm ochrany jsou přírodní parky, které v tomto území zastupuje přírodní park Kochánov či přírodní park Buděticko. Lze zde také najít celoevropsky chráněná území Natura 2000, což jsou ptačí oblasti a evropsky významné lokality (EVL). Významnou EVP je zde Šumava (ÚAP pro správní obvod ORP Sušice, 2016).



Obr. 20 - Mapa ORP Sušice vyznačující území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava

3.1.4 Kulturní hodnoty

V rámci kulturních hodnot si můžeme představit zejména území a objekty, která jsou dnes památkově chráněné. Jejich funkce spočívá ve zvyšování přitažlivosti regionu a posilování vlivu a rázu kulturní krajiny. Územně analytické podklady nabízejí přehled jak památkově chráněných území, kde se většinou jedná o městské zóny (Sušice, Kašperské Hory, Rabí a další), tak o území spojené například s archeologickými nálezy. Památkově chráněných objektů lze v dnešní době, a to nejen v ORP Sušice, nalézt nepřeberné množství

a většinou se jedná o historické budovy spojené se sakrální, městskou, či venkovskou architekturou (ÚAP pro správní obvod ORP Sušice, 2016).

3.2 Sušice

Touto částí se práce opět přibližuje své hlavní náplni, kterou jsou veřejná prostranství. Důležité je popsat území nejprve v širším měřítku a dát do souvislostí vícero aspektů, které toto území ovlivňují, a následně se zaměřit na podrobnější analýzu samotného území. V této kapitole je popsáno město Sušice jako celek, je uveden jeho vývoj a popis infrastruktury a občanské vybavenosti. Závěrem se kapitola zabývá analýzou samotných veřejných prostranství, jejich rozbořem a jednoduchou kategorizací.

3.2.1 Základní údaje o území

Město je situováno v šumavském podhůří a rozprostírá se kolem řeky Otavy, která vzniká přibližně 15 km nad samotným městem soutokem dvou šumavských řek Vydry a Křemelné. Ze stran je Sušice obklopena několika menšími vrcholky (Svatobor – 845 m n. m., Kalovy -727 m n. m., Žižkův vrch - 591 m n. m.). Větší zastavěná část sídla se nachází na levém břehu řeky a zástavba se postupem času rozrůstala zejména severním i jižním směrem od náměstí, které se nachází přibližně v geografickém středu obce. Další rozvoj města je znatelný zejména po proudu řeky Otavy, kde se rozvíjela jednak městská zástavba pro bydlení, tak i plochy průmyslových areálů.



Obr. 21 - Město Sušice (zdroj: kudyznudy.cz, 2021)

V současné době je Sušice město, kde žije přibližně 11 000 obyvatel, a je neodmyslitelně spojována s již už zaniklou sirkárnou SOLO Sušice. Město má i velmi výhodou polohu z hlediska turismu a kulturního vyžití. Jelikož se území nachází nedaleko Národního parku Šumava, turisté z celé republiky město často navštěvují, nebo jím přinejmenším velmi často projíždějí a dodávají místní (spíše maloměstské) kulturní sféře život.

Tabulka 2 - Přehled základních informací o Sušici

Název	Sušice
Status	město
Kraj	Plzeňský
Okres	Klatovy
ORP	Sušice
POÚ	Sušice
Rozloha obce	45,65 km ²
Počet obyvatel	11 957 (2021)
Nadmořská výška	472 m n. m.
PSC	342 01
Počet katastrálních území	14
Adresa městského úřadu	náměstí Svobody 43, 342 01 Sušice

(Český statistický úřad, ©2021).

3.2.2 Historie a vývoj území

Historie města Sušice a jejího okolí sahá až do roku 790 n. l., kdy bylo toto území obýváno osadníky, kteří zde rýžovali zlato. Těžiště tohoto území bylo situováno do místa soutoku řek Otavy a Roušarky. Ve 12. století bylo toto území ve správě bavorských hrabat z Bogenu, avšak až roku 1233 n.l. se objevuje první písemná zmínka. Město bylo založeno českým panovníkem Přemyslem Otakarem II., který po roce 1260 začal město budovat, ačkoliv oblast Sušicka obsadil zřejmě již dříve. Vývoj samotné Sušice z této doby byl ukončen vybudováním opevnění, které bylo tvořeno dvojími hradbami a třemi branami. To bylo však vybudováno až v době Jana Lucemburského. V husitské době bylo Sušicko spojené s táborským městským bratrstvem. V 16. století bylo Sušicko hospodářsky na výši, jelikož

obchodovalo se solí, či obilím, a to zejména s nedalekým Bavorskem. Se Sušicí jako takovou je spojena výroba sirek, která svou historii započala v roce 1839. Tento průmysl Sušici v následujících desetiletích celosvětově proslavil a díky tomuto se zároveň zvedla hustota obyvatel. V období na konci druhé světové války bylo město v roce 1945 osvobozeno americkou armádou generála Pattona (Městský úřad Sušice, ©2021).

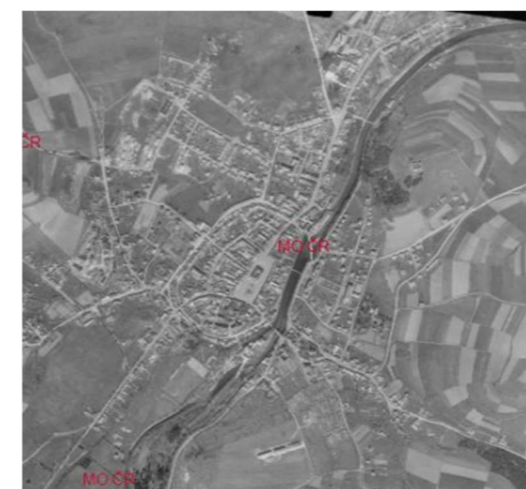
Historii vývoje z hlediska geografického, či urbanistického lze dobře pozorovat díky starým mapovým dílům, která na svou dobu terén dobře zmapovala. Jedná se zejména o vojenská mapování, stabilní katastr, či letecké snímky již z 50. let 20. století.



Obr. 22 - Sušice - výřez z II. voj. mapování (zdroj: oldmaps.geolab.cz, 2021)



Obr. 23 - Sušice - výřez z II. voj. mapování (zdroj: oldmaps.geolab.cz, 2021)



Obr. 24 - Sušice - výřez z ortofotosnímku z 60.let 20. století (zdroj: ags.cuzk.cz, 2021)



Obr. 25 - Sušice - výřez ze současného ortofotosnímku (zdroj: ags.cuzk.cz, 2021)

3.2.3 Analýza nástrojů územního plánování ve městě

Územně analytické podklady a veřejná prostranství

Úvodem je nutné zmínit, že územně analytické podklady jsou pravidelně aktualizovány každé 4 roky. Ačkoliv nejnovější aktualizace (5. aktualizace v roce 2020), jsou u většiny ORP již dostupné, tak ÚAP pro ORP Sušice aktuálně k nalezení nebyla, a proto je v rámci této práce čerpáno z poslední DOSTUPNÉ, tedy 4. aktualizace z roku 2016.

Dostupné podklady odkazují na veřejnou infrastrukturu v rámci rozboru udržitelného rozvoje území za pomoci SWOT analýzy (analýza představující silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby řešeného území). V kategorii kulturních a architektonických hodnot je veřejný prostor zmíněn jakožto slabá stránka území z důvodů materiállově i formálně nevhodného řešení. Dále je z hlediska slabých stránek zmíněna špatná dostupnost veřejné infrastruktury. Zároveň je v rámci příležitostí zmiňován velký potenciál v rámci obnovy sídelních celků, které veřejný prostor poskytují.

Územní plán a veřejná prostranství

To, co je předmětem této práce a její části, týkající se návrhu, je jak dopravní infrastruktura, tak i občanská vybavenost. Územní plán představuje jednotlivé plochy dopravní infrastruktury a také rezervy pro příslušné dopravní stavby. Občanská sportovní vybavenost je pak v rámci koncepce území soustřeďována zejména v blízkosti řeky Otavy a lesoparku Luh.

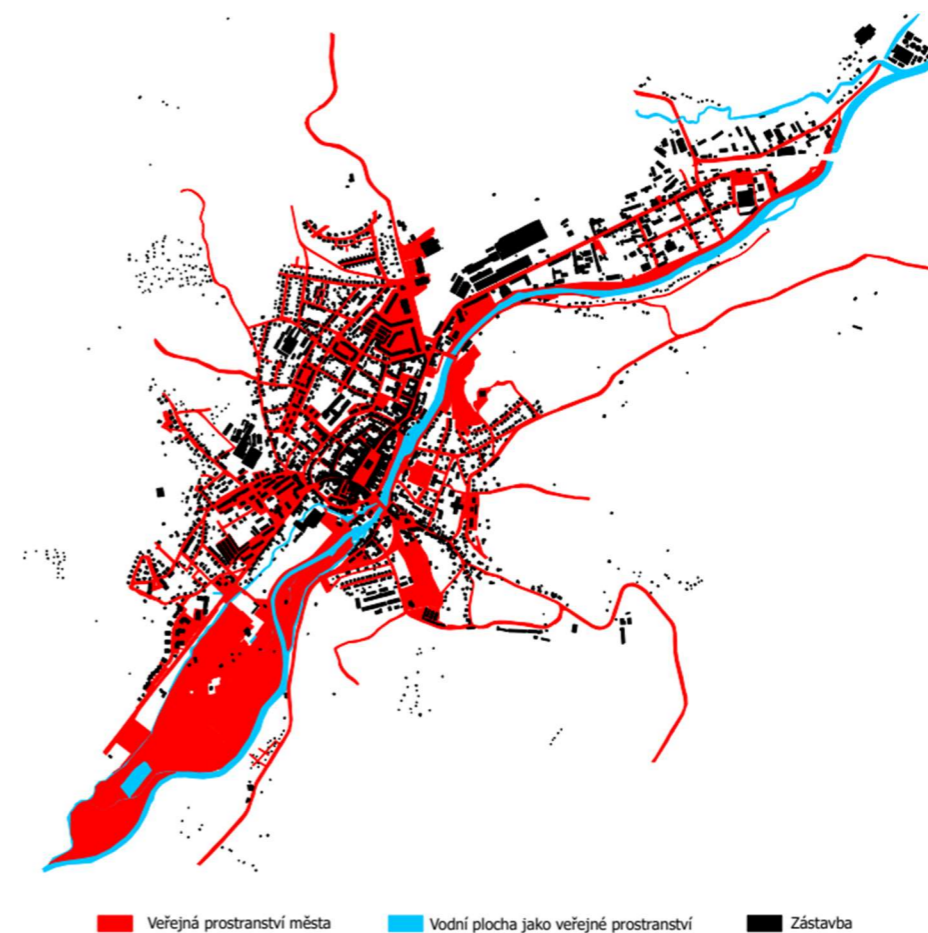
Územní plán Sušice dále nestanovuje vymezení veřejných prostranství, pro která je možné uplatnit předkupní právo, ale nabízí výčet vymezených ploch veřejných prostranství obecně. VP jsou také předmětem ochrany a rozvoje urbanistických i přírodních hodnot v území, či rekreačního využívání krajiny. Jsou mnohokrát zmiňované jakožto varianta přípustného využití různých druhů území (plochy individuálního bydlení, plochy občanské vybavenosti apod.) Kategorizace a popis jednotlivých VP je pak přehledně uveden v rámci kapitoly 1f, zabývající se „*stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*“ (plochy VP s převahou zpevněných ploch, nezpevněných ploch, či plochy přírodních lesoparků).

Dostupné regulační plány a územní studie

Diplomová práce se zaměřuje na dvě území a ani pro jedno z nich žádné územní studie a ani regulační plány nebyly nalezeny. Dohledané územní studie se zaměřují zejména na plochy spojené s bytovou zástavbou a řešící jak koncepci, tak parcelaci daných území.

3.3 Analýza veřejných prostranství v Sušici

V této podkapitole je pozornost zaměřena již na samotná veřejná prostranství v Sušici komplexně. Než se práce zaměří na konkrétní lokality a jejich úpravu a návrh, je žádoucí poznat VP v Sušici jako celek a ucelit si svou představu o tomto tématu. Tato část je provázána s výkresy, které ukazují VP v jednotlivých kategoriích, nastiňují jejich provázanost, význam, způsob jejich využití a také jejich rozlohu v konceptu celého města apod.



Obr. 26 - Schéma veřejných prostranství v Sušici

3.3.1 Veřejná prostranství dle převažujícího povrchu

První kategorizace rozlišuje VP dle převažujícího povrchu. Nejlépe lze tyto kategorie vnímat skrze výkres č. 1.2. Už z této elementární analýzy je možné pozorovat rozložení jednotlivých VP v rámci měřítka celého města a utvořit si o základní síti VP přehled.

První kategorie jsou **VP s převahou zpevněných ploch**. Jedná se zejména o silniční komunikace, chodníky, parkovací plochy, VP se sociální funkcí apod. Tyto VP v samotném výkresu jasně vymezují zejména dopravní síť města.

Druhou kategorií jsou **VP s převahou nezpevněných ploch**, což jsou především plochy parkové a lesní zeleně (nejsou zde zahrnuté všechny „zelené“ plochy ve městě, ale pouze ty s markantnější rozlohou).

Poslední kategorií jsou **specifická veřejná prostranství**. Jde zejména o prostranství, která nemají dominující povrch a dominují především svým využitím, jedná se například o městské hřbitovy, či sportoviště, (ty jsou z hlediska dostupnosti omezené, to znamená, že se jedná spíše o „polo-veřejné“ prostory, avšak z hlediska rozlohy a významnosti jsou i tato místa zařazena).

3.3.2 Veřejná prostranství dle převládajícího způsobu využití

Jednotlivé kategorie popisují VP z hlediska jejich využití. Jako inspirační zdroj zde byla použita kategorizace z dokumentu **Analýza soustavy veřejných prostorů města Pardubice**, kterou zpracovala **Ing. arch. Veronika Šindlerová**. Jednotlivá prostranství se mnohdy dají zařadit do více kategorií, jelikož způsob využití, či charakter prostranství je často vícestranný.

Například ostrov Santos v jižní části Sušice lze nahlížet jako relaxační, komerční, ale také společenský prostor zároveň, avšak společenské využití z hlediska kultury je zde velmi ojedinělé a dominantní, a proto byl ostrov Santos zařazen tímto způsobem. Podobných střetů z tohoto hlediska je více.

Veřejné prostory společenské

Mezi tyto prostory jsou zařazeny plochy města sloužící zejména k shromažďování lidí za účelem společenských, či kulturních akcí, mohou mít reprezentativní funkci, ale hlavní funkcí je využívání z hlediska setkávání většího množství lidí. Je možné zde zařadit například náměstí, pietní místa, či společensky vyhledávané areály s občerstvením a s kulturním zázemím. Tato kategorie má styčné body s prostory komerčními, či relaxačními.



Obr. 27 - Sušické náměstí



Obr. 28 - Společenský prostor před Pomníkem obětem sv. válek

Veřejné prostory komerční

Převládající funkce těchto prostorů je komerční využití. Jedná se většinou o prostory, které doplňují okolí objektů občanské vybavenosti, či o uliční prostory s komerčně aktivním parterem, které společnost využívá především za účelem nákupů apod. Způsob využívání těchto míst lze někdy zaměňovat například s dopravním způsobem využití.



Obr. 29 - Ulice Americké armády, Sušice



Obr. 30 - Obchodní dům poblíž areálu SOLO Sušice

Veřejné prostory rezidenční

Rezidenční prostory jsou plochy sloužící zejména lidem žijícím v jejich blízkosti. Jedná se o místa v okolí sídlištních i bytových budov, ale také o uliční prostory v okolí rodinných domů, které mají nižší frekvenci dopravy. Způsob využití těchto prostor může být rovněž dopravní.



Obr. 31 - Rezidenční prostor sídliště Sirkašská, Sušice



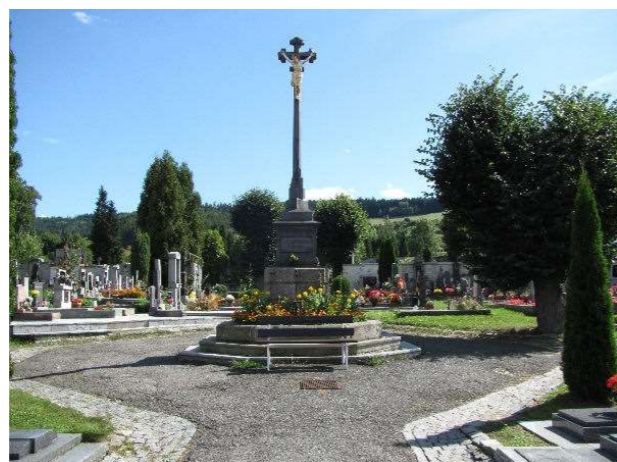
Obr. 32 - Rezidenční / dopravní prostor sídliště Sirkašská, Sušice



Obr. 34 - Ostrov Santos, Sušice

Veřejné prostory duchovní

Významnost těchto míst je většinou v celoměstském měřítku. Jedná se o místa s duchovní tematikou a o místa s určitým historickým odkazem. Jejich využití může být společenské. Specifikace těchto míst tkví v omezeném přístupu z hlediska otevírací doby.



Obr. 33 - Sušický hřbitov (zdroj: sumava.cz, 2021)

Veřejné prostory rekreační

Tyto prostory jsou využívány zejména pro rekreační aktivity obyvatel. Jedná se o parkové a lesní prostory jak plošného, tak liniového významu, prostory zeleně apod. Jsou zde například zahrnuty i cyklostezky, lesní cesty a další. Tyto prostory a jejich využití lze také zaměnit například s rezidenčními či dopravními prostory.

Veřejné prostory dopravní

Síť dopravních veřejných prostranství v Sušici má dominantní zastoupení, jelikož způsob dopravního využití lze nalézt i u dalších kategorií. V tomto případě jde zejména o silnice a ulice, které jsou výrazně dopravně frekventované. Do této kategorie lze také zařadit parkovací plochy, chodníky a podobně.



Obr. 35 - Sušické nábřeží



Obr. 36 - Ulice Volšovská (silnice II. třídy)

Veřejné prostory sportovní

Tato kategorie zahrnuje sportoviště v Sušici. Vzhledem k definici veřejných prostranství, ze které vyplývá, že tyto prostory jsou přístupné všem bez omezení, je tato kategorie na pováženu, jelikož přístup k těmto místům je částečně omezen z hlediska provozní doby a podobně, avšak jejich význam je v rámci měřítka města významný.

4 Analýza a návrh vybraných lokalit a veřejných prostranství

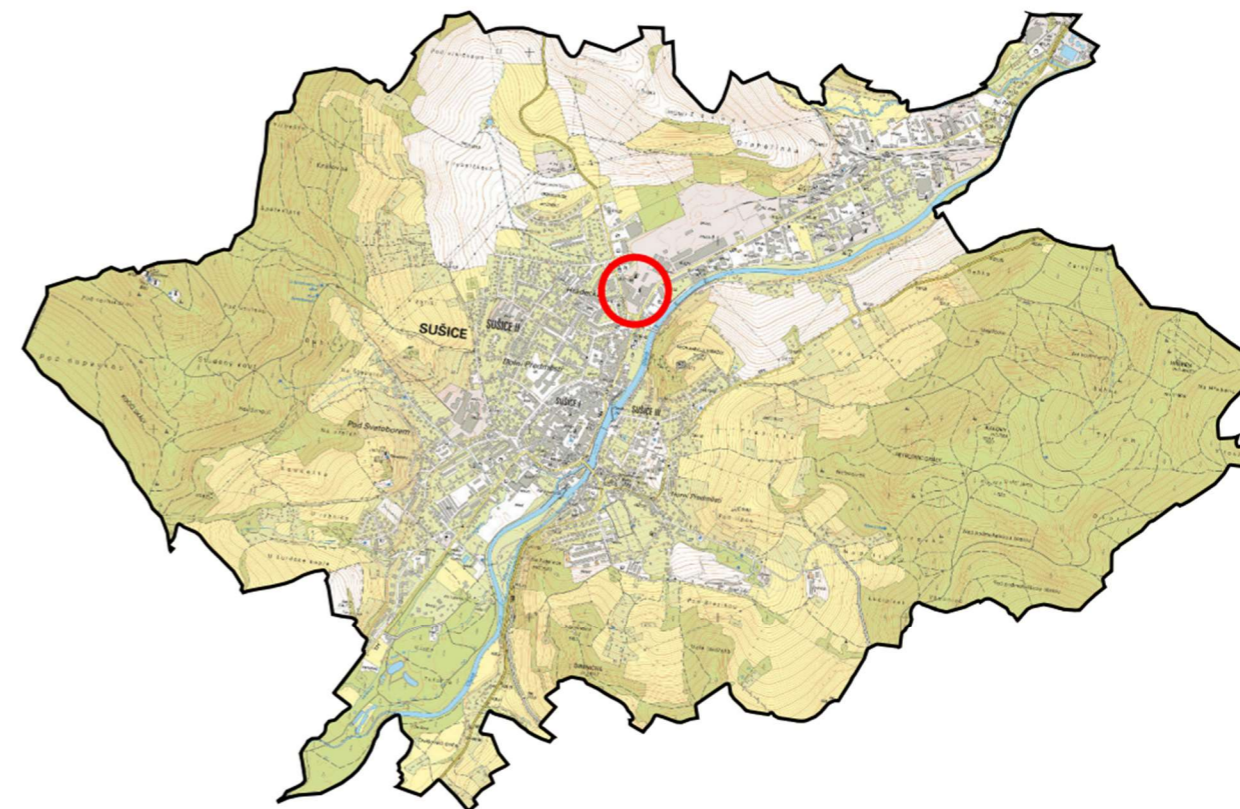
Poslední část práce se ubírá směrem, který se zabývá dvěma rozdílnými lokalitami v Sušici a v jejich kontextu se snaží řešit jejich koncepci a veřejná prostranství. První lokalitou je areál bývalé sirkárny SOLO Sušice a druhou je plocha u koupaliště mezi ulicí Volšovská a řekou Otavou. Tato část hodnotí jejich současný stav a pokouší se předložit možné varianty, kterými by dané prostory získaly jak vyšší atraktivitu, tak lepší funkční využití pro město. Zároveň mohou výstupy sloužit jako podklad pro typové územní studie, či jako podklady pro regulační plány daných lokalit a mohou tak nabídnout řešení pro momentálně nepřiliš dobře a efektivně využitý potenciál těchto míst.

Celé město lze nahlížet z mnoha úhlů a určitě je možné zde najít množství dobrých příkladů, kdy je veřejný prostor a jeho funkce využívána správným způsobem. Zároveň jsou zde místa, která již z dlouhodobého hlediska nenaplnují svůj potenciál. To může být způsobeno různými faktory, jako např. nedostatkem finančních prostředků, či nepřilísnou pozorností počínaje a majetkoprávními vztahy v území konče. Výběr dvou zmiňovaných lokalit vycházel především z osobní zkušenosti s těmito místy a z toho, co o daných místech uvádí a poskytuje dostupná územně plánovací dokumentace.

Principem a záměrem této části práce není primárně poskytovat konkrétní a detailní řešení pro dané problémy v území, ale nabídnout možné varianty, jak na dané prostory v budoucnu nahlížet, jak se k nim z hlediska jejich limitů a širších vztahů v kontextu s širším okolím stavět.

4.1 Jižní část bývalého areálu SOLO Sušice

První vybraná lokalita se nachází v severní části města a jedná se o prostory bývalého průmyslového areálu firmy SOLO Sušice, která se za svou letitou existenci zabývala především výrobou zápalek, čímž následně Sušici proslavila v celosvětovém měřítku. Toto místo je situováno v blízkosti jednoho z hlavních dopravních uzlů ve městě, v místě setkávání ulic Hrádecké, Nádražní a T.G. Masaryka. Ve směru na severovýchod podél ulice Nádražní se rozprostírá průmyslová zóna města, jejíž velkou část v historii firma SOLO Sušice zabírala, a řešené území se nachází právě na jejím začátku nejbliže k centru. Po dobu několika let tyto prostory chátraly a byly vystaveny na pospas zániku. Řešené území se nachází přímo v pomyslném výběžku průmyslové zóny a z jihovýchodní i západní strany je již obkloповáno bytovou / sídlištní zástavbou a městským životem.

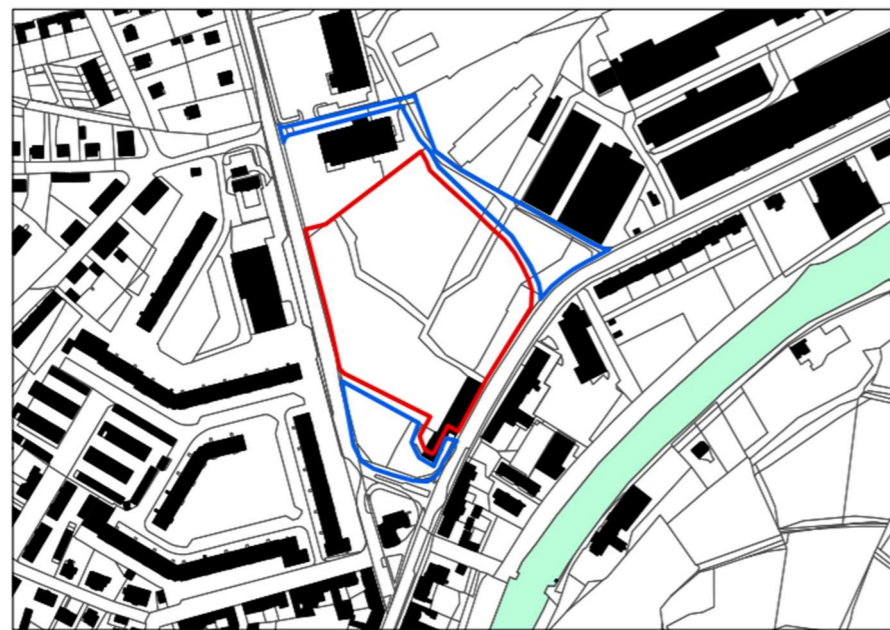


- Řešené území
- Hranice kat. území Sušice

Obr. 37 - Vymezení řešeného území (areál SOLO Sušice) v rámci města

Primárním zájmem lokality jsou dvě části, které Územní plán (2014) vymezuje jako **rozvojové plochy veřejných prostranství**, a mezi těmito prostory se nachází plocha definovaná územním plánem jako **plocha pro smíšenou obytnou městskou zástavbu**. Ta je rovněž předmětem návrhu.

V ideálním případě by se návrh dotýkal pouze rozvojových ploch VP, které nějakým způsobem reagují na potenciální urbanistickou strukturu v areálu, ale vzhledem k tomu, že zmíněné plochy bývalého areálu jsou zástavbou již téměř nedotčeny, je nutné uvažovat nad úpravami a návrhem i v kontextu případné zástavby. Je důležité vnímat tyto plochy do jisté míry jako jeden celek, jehož funkčnost a návaznost jednotlivých prostorů má na efektivní začlenění a fungování území velký vliv.



Zástavba
 Katastrální mapa
 Rozvoj. plocha smíšená obytná městská
 Rozvojové plochy veřejných prostranství
 Vodní plocha

Obr. 38 - Schéma vymezení řešených ploch v území



Obr. 39 - Fotografie současného stavu areálu (autor: Ing. Čestmír Kříž)

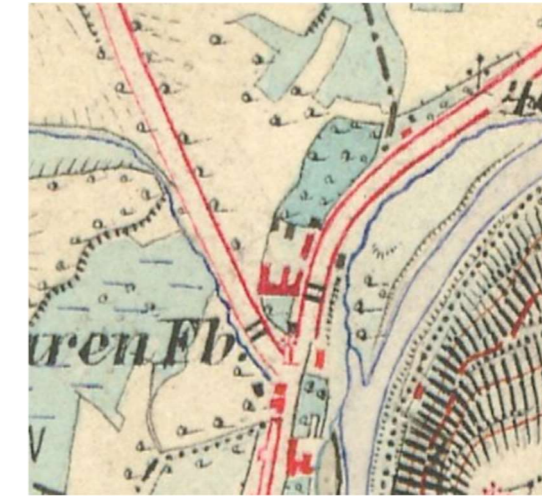
4.1.1 Historický kontext místa

Jak bylo již uvedeno, zmíněný prostor sloužil jako průmyslový areál firmy SOLO Sušice, která se zabývala výrobou sirek. Počátky sirkařství ve městě sahají až do roku 1839 a tato celosvětově uznávaná firma tradici udržela bezmála 170 let (Městský úřad Sušice, ©2021). S vývojem města šlo ruku v ruce také postupné rozrůstání areálu. Na následujících mapových výřezech lze tento postupný vývoj pozorovat. Původně se jednalo pouze o tovární budovy v jižní části, následně došlo k rozšíření areálu do části

severní (některé budovy v severní zóně průmyslového areálu jsou využívány do dnešní doby firmou SOLODOOR). Následující výřezy zachycují postupný vývoj areálu.



Obr. 40 - Výřez z II. voj. mapování (zdroj: oldmaps.geolab.cz, 2021)



Obr. 41 - Výřez z III. voj. mapování (zdroj: oldmaps.geolab.cz, 2021)



Obr. 42 - Výřez z ortofotosnímku z 60. let 20. století (zdroj: ags.cuzk.cz, 2021)

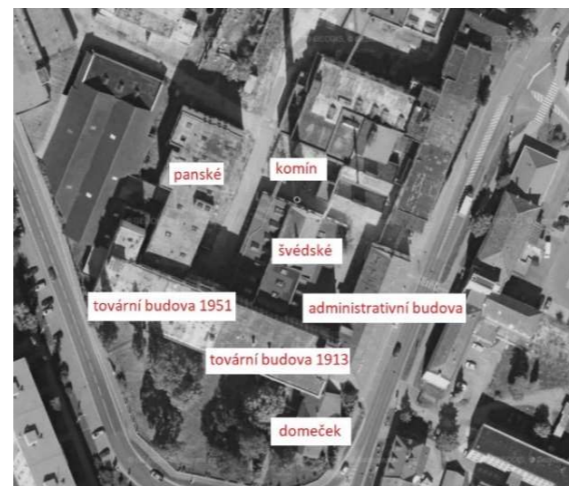


Obr. 43 - Výřez z ortofotosnímku z nultých let 21. století (zdroj: ags.cuzk.cz, 2021)

Z počáteční éry vývoje areálu se dodnes zachovaly pouze dvě budovy, a to ty nejstarší. Jedná se o památkově chráněnou administrativní budovu a malou vilku nacházející se podél Nádražní ulice (vznikly ve 40. letech 19. století). Administrativní budova prošla během vývoje stavebními úpravami (1940). Vilka (domeček v obrázku níže), původně sloužil administrativním účelům, avšak později byl předělán na byty. Další budovy zejména továrního charakteru buď vznikaly, anebo byly upravované později ve 20. století (Postbiegl, 2013). Ty se však do dnešní doby nedochovaly a v roce 2021 byly zbytky jejich skeletů zdemolovány. Následující fotografie zachycuje areál ve 20. letech 20. století a letecký snímek pak ukazuje půdorysný pohled na jižní část areálu s popisem jednotlivých budov (pořízení snímku přibližně 60-70. léta 20. století).



Obr. 44 - Fotografie areálu z 20. let 20. století (zdroj: konstrukce.cz, 2020)



Obr. 45- Upravený snímek rozložení budov v areálu (zdroj: dokument Centrum obchodu a služeb, Sušice - ul. Hrádecká)

SOLO Sušice byla firma, která svého času poskytovala práci stovkám zaměstnanců. Důsledkem toho byly ve 20. letech 20. století vybudovány družstevní byty pro zaměstnance, které byly situovány na pravé straně ulice Nádražní, na levém břehu řeky Otavy. Tyto bytové jednotky zde stojí dodnes.

Co do výšky areálu zde dominovaly továrenské cihlové komíny, díky kterým mohla být lokalizace areálu SOLO Sušice z širší perspektivy velmi snadná. Tyto dominanty (ač továrního charakteru) sloužily jako orientační bod ve městě a do jisté míry utvářely ráz jak této lokality, tak charakter a identifikační bod celého města.



Obr. 46 - Pohled na areál továrny, 1974 (zdroj: magazin.aktualne.cz, 2014)

Shodou náhod se ke zmíněné demolici většiny továrenských objektů v areálu schýlilo ve fázi terénního průzkumu lokality a ve fázi pořizování fotografií. Následující jednoduché schéma zachycuje stav, ve kterém se areál nacházel ještě před započítím demoličních prací a zobrazuje vymezené rozvojové plochy územním plánem města.



Obr. 47 - Schéma areálu - současný stav

4.1.2 Územní plán a územně analytické podklady

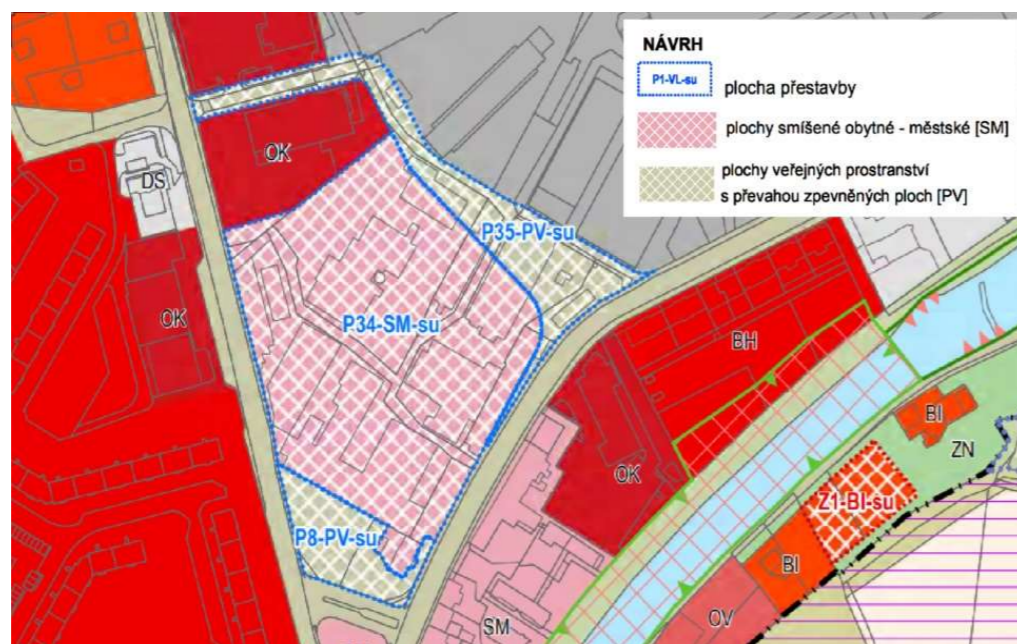
Územní plán

Vybrané plochy popisuje Územní plán města Sušice jakožto závazná plánovací dokumentace. Území P34-SM-su je dle územního plánu označeno jako **rozvojová plocha smíšená obytná městská s rozlohou 2,83 ha**. Plocha je určena pro „bydlení v bytových a rodinných domech s integrovanými nebo samostatnými objekty občanského a technického vybavení městského a regionálního významu“. Dále pak tato dokumentace dokládá přípustné využití jako např. veřejná prostranství, drobná výroba apod., či nepřípustné využití. Novostavby v tomto prostoru mohou svou výškou převýšit navazující zástavbu max o jedno podlaží. Rozhodování o změnách v této lokalitě je podmíněno tím, že musí být zpracována územní studie, která se bude zabývat vymezením struktury a zástavby v místních

podmínkách apod. Jako součást této plochy musí být zakomponovaná plocha veřejných prostranství o minimální výměře 0,14 ha (Územní plán města Sušice, 2014).

Navazující jižní prostor P8-PV-su je rozvojová plocha určená jako plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch o celkové výměře 0,33 ha a návrh, či změny v jejím území jsou podmíněny v rámci územní studie pro plochu P34-SM-su.

Plocha P35-PV-su představuje veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch o rozloze 0,76 ha. Jedná se o plochu budoucí dopravní infrastruktury, jejímž úkolem bude propojení dvou komunikací II. třídy, konkrétně ulic Hrádecká a Nádražní. Obě tyto plochy jsou dle ÚP určené k obecnému užívání a jsou veřejně přístupné bez omezení. Přípustné využití těchto ploch je pak např. náměstí, zpevněné či vodní plochy, dětská hřiště, dopravní infrastruktura apod.



Obr. 48 - Výřez z územního plánu města Sušice (zdroj: mestosusice.cz, 2014)

Územně analytické podklady

Tyto podklady zmiňují bývalý areál sirkárny v souvislosti s vyhodnocením záměrů na provedení změn v území. Záměry vyplývají z Politiky územního rozvoje a ze Zásad územního rozvoje a na jejich základě jsou tyto plochy uvažovány jako rozvojové plochy nadmístního významu pro komerční a průmyslovou funkci. Areál je zde také veden jako jeden z několika urbanistických problémů a logickým odůvodněním je bezpochybně jeho nevyužití. ÚAP se také zaměřuje na určení problémů, které je v rámci ÚPD obce Sušice nutné řešit. V tomto případě jde konkrétně o **střet S2**, který upozorňuje na potřebu řešení urbanistické závady

spojené s el. vedením včetně ochranného pásma. Dále poukazuje na to, že **se lokalita nachází v záplavovém území Q100**, a také na problém, že se zde nachází drážní vlečka vedoucí ze směru od městského nádraží, avšak dle současných ortofotomap se jedná o dlouhodobě nevyužívanou technickou infrastrukturu (ÚAP pro správní obvod ORP Sušice, 2016).

4.1.3 Areál předmětem neúspěšných pokusů revitalizace

Areál bývalé sirkárny v Sušici a jeho současné využití bylo v nedávné minulosti velmi rezonujícím tématem jak mezi obyvateli města, tak v řadách zastupitelstva Sušice. Další a zcela zásadní vliv na řešení využití tohoto území měli a stále mají vlastníci těchto pozemků, jimiž jsou soukromé akciové společnosti.

Jedním z návrhů zde bylo vybudovat obchodní centrum. Dle developerů, kteří s návrhem přišli, by velký přínos pro město tkvěl ve vhodném doplnění sortimentu služeb a odpadla by nutnost dojíždět za vybranými obchody do Klatov, či do Plzně. Obyvateli města však návrh vřele přijat nebyl, jelikož v okolí se nachází již 5 marketů a nový obchodní dům by pravděpodobně způsobil rozředění financí od obyvatel a možná zánik menších podnikatelů ve městě (Klatovský deník, ©2016). Vedle názorů ze stran odborníků i obyvatel města byl hlavním faktorem zamezujícím tento záměr realizovat rozpor s platným územním plánem. Ten byl ze strany developerů napaden žalobou, ale městu se soud podařilo vyhrát (Frank Bold advokáti, Nemeškalová Rosinová, ©2016).



Obr. 49 - Návrh obchodního centra na místě areálu (zdroj: dokument Centrum obchodu a služeb, Sušice - ul. Hrádecká)

4.1.4 Majetkoprávní vztahy v území

Majetkoprávní vztahy v území jsou jedním ze zásadních faktorů ovlivňujících realizace zmiňovaných záměrů. Pozemky areálu nejsou ve vlastnictví města a aktuální situace je ve fázi probíhající demolice (k datu 10.11 2021). Dle informací Městského úřadu v Sušici nejsou i k tomuto prostoru dostupná žádná územní rozhodnutí, ani územní studie, které by tento prostor řešily.

4.1.5 Dopravní situace v území a intenzita dopravy

Motorová doprava

Lokalita se nachází v sevření dvou komunikací II. třídy. Ulice Hrádecká přivádí do města především motorovou dopravu ze směru od okresního města Klatovy a ulice Nádražní pak ze směru od Horažďovic a Strakonice. Ulice T.G. Masaryka z jihu propojuje hlavní centrum města s touto lokalitou. Tyto tři dopravní tepny jsou zde propojené křižovatkou s kruhovým objezdem přímo u řešeného území a mají na dopravní intenzitu ve této lokalitě, ale i v celém městě zásadní vliv. Exponovanost místa je tedy určována jak pohybem vozidel ze všech směrů, tak také tím, že se v těchto místech nachází zóna komerční vybavenosti města. V blízkém okolí je situováno 5 obchodních domů a velká část obyvatel tuto lokalitu navštěvuje právě za tímto účelem. Vstup motorové dopravy do areálu je možný pouze z ulice Nádražní přímo u zachovalé administrativní budovy a také z pozemku č. 2096/27, přímo u průmyslových budov severní části areálu. Kvalita komunikací přímo navazujících na řešený prostor není nijak výrazně narušována, či poškozena. Avšak v důsledku návrhu bude nutná úprava komunikací v místech vjezdů do území. Tato místa vymezuje územní plán na následujícím výřezu.



Obr. 50 - Výřez z výkresu Koncepce dopravní infrastruktury (zdroj: Územní plán Sušice, 2014)

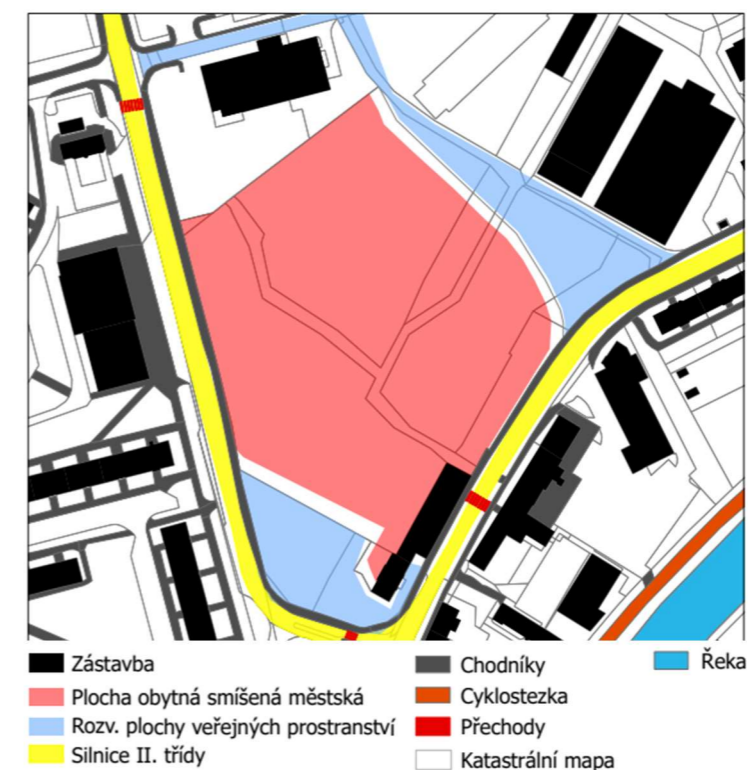
Tabulka 3 - Intenzita dopravy v počtu vozidel za den na významných komunikacích v lokalitě

	Roční průměr denních intenzit dopravy (všechna vozidla)	Roční špičková hodinová intenzita dopravy (všechna vozidla)
Ulice	počet vozidel/den	(počet vozidel/hodina)
Nádražní	9 532	1 362
Hrádecká	7 392	1 058
T.G. Masaryka	9 372	1 392

Tabulka výše poukazuje na dopravu jednotlivých komunikací v těchto místech (Údaje byly použity z webu Ředitelství silnic a dálnic).

Nemotorová doprava

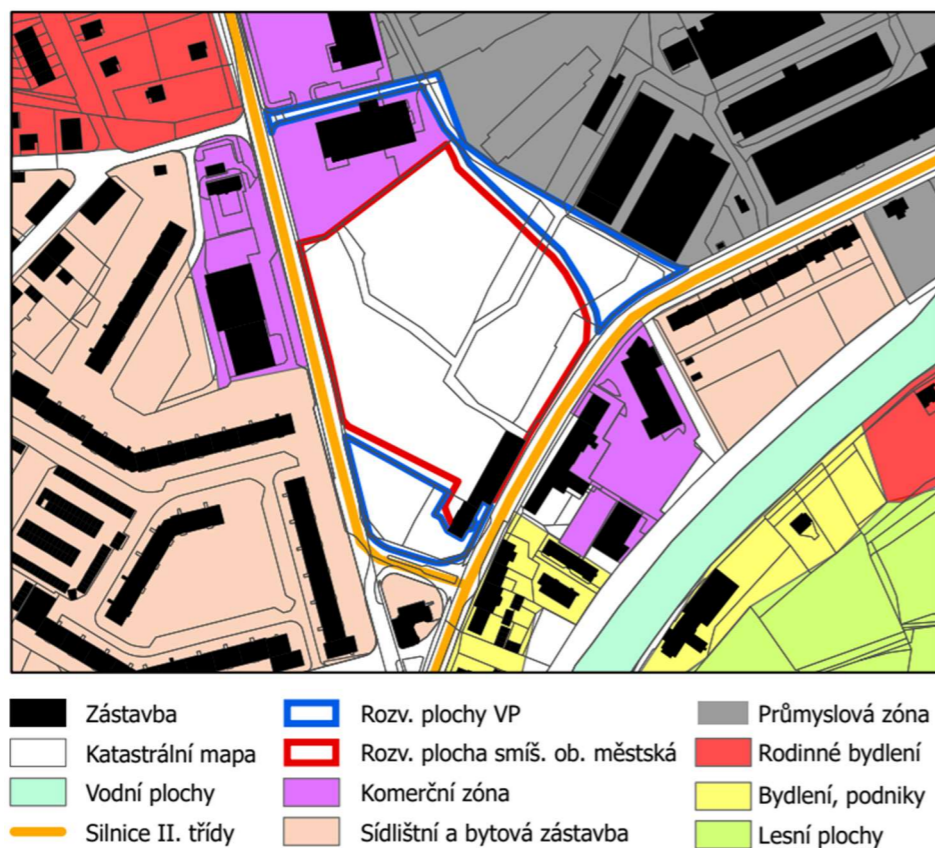
Dostupnost řešeného území z hlediska stávajících komunikací pro pěší je vyhovující. Po obvodu větší části areálu je tato komunikace zajištěna již stávajícím stavem chodníků, ačkoliv jejich kvalita a vymezení má v některých místech jisté nedostatky. Síť pěší dopravy v tomto území koresponduje se stávající strukturou, ale zároveň je logické, že při uvedení areálu do městského života bude muset být síť pěších komunikací obohacena o přechody.



Obr. 51 - Schéma dopravní infrastruktury v území

4.1.6 Struktura okolí a území areálu

Prostor kolem řešeného území je z urbanistického hlediska poměrně rozmanitý. Severozápadní část disponuje několika komerčními stavbami a průmyslovým areálem, ze západní strany se rozprostírá sídliště Sirkařská. Z východní strany se nachází bytová zóna (družstevní byty SOLO Sušice) společně se zástavbou rovněž komerčního charakteru.



Obr. 52 - Struktura okolního území areálu

4.1.7 Technická infrastruktura

Digitální územně analytické podklady i územní plán poskytují jasný přehled výskytu inženýrských sítí v okolí areálu, či prvků s nimi spojených. Vzhledem k tomu, že je řešené území obklopené zástavbou a další veřejnou infrastrukturou, absence inženýrských sítí zde není nikterak rozsáhlá. Skrze řešené území prochází komunikační vedení v místech rozvojové plochy VP. V místech rozvojové plochy dopravního koridoru se dle územního plánu vyskytuje vedení el. sítě (nerozlišeno) a také radiové stanice na radioreleové trase.

4.1.8 Limity, hodnoty a problémy v území

Jako významný limit (a zároveň i hodnotu) v území lze vnímat stávající památkově chráněné budovy v jihovýchodní části. Dále na území vedou dvě železniční vlečky, na které

se váží jejich ochranná pásma. Jako limity lze také vnímat přítomné inženýrské sítě (část el. vedení, či komunikační vedení). Dalším z limitů je také průmyslová zóna v severní části. Hlavní problémy v území a okolí se aktuálně odrážejí zejména v pozůstatcích továrních budov firmy SOLO Sušice. Z hlediska urbanistického je pak významným limitem, či problémem vilová stavba, která se nachází u kruhového objezdu poblíž rozv. plochy VP. Vila sama osobě nese určitou architektonickou hodnotu, avšak vzhledem k současné koncepci území lehce nabourává vnímání prostoru.

4.1.9 Doplnující fotodokumentace



Obr. 53 - Výšková fotografie probíhající demolice továrních budov (autor: Ing. Čestmír Kříž)



Obr. 54 - Výšková fotografie probíhající demolice továrních budov (autor: Ing. Čestmír Kříž)

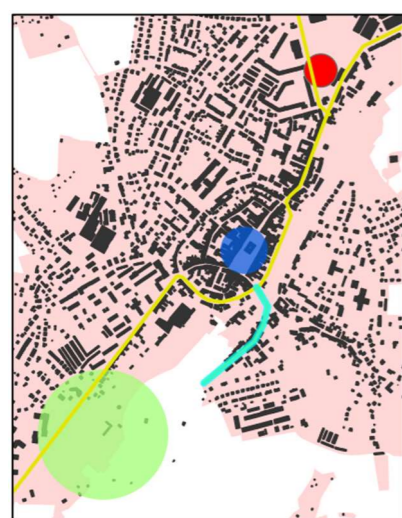


Obr. 55 - Panoramatický pohled na areál

4.2 Koncepce návrhu a metodický postup

Koncepce návrhu veřejných prostranství je z části inspirována metodikou *Územní studie veřejných prostranství – metodický návod pro pořízení a zpracování*. Ta poskytuje několik postupů, jak k dané problematice přistupovat. Metodika se specializuje zejména na řešení veřejných prostranství a nabízí jednotlivé typy a varianty studií, kterými je vhodné se inspirovat. Pro tuto lokalitu je zpracován koncepční návrh, jakým způsobem je možné k území přistupovat. Specifikace místa a problému k řešení tkví zejména v tom, že jak vymezené rozvojové plochy VP, tak plocha určená pro zástavbu je jakoukoliv veřejnou

infrastrukturou, či zástavbou zatím nedotčena. Návrh se tudíž inspiroje typem územní studie v minimální podrobnosti a teoreticky může sloužit jako podkladní koncepční materiál pro studie s podrobností větší a týká se jednoho veřejného prostranství. Záměrem návrhu je poskytnout náhled na možnost začlenění areálu a příslušných VP do blízkého okolí, ale také do širší struktury celého města. **Zmiňovaný rozkol mezi vedením města a developerskou firmou z hlediska využití řešeného území je zřejmý, ale během návrhu nejsou tyto spory a subjektivní názory těchto stran příliš brány v potaz a nejzávažnějším podkladem pro samotné návrhy je platná územně plánovací dokumentace, která jasně vymezuje, co území může nabídnout.**



— Komunikace II. třídy — Náměstí
 ■ VP spol. charakteru ■ Zástavba
 ■ Rekreační centrum ■ Zastav. území

Obr. 56 - Schéma hlavních center města Sušice

Koncepce návrhu se soustředí především na umístění a funkci veřejného prostoru v areálu a na využití předem vymezeného **veřejného prostoru P8-PV-su**. Nad veřejným prostranstvím v severní části se uvažuje jako nad dopravním koridorem mezi ulicemi Hrádecká a Nádražní a současně zajišťujícím vstup do plochy P34-SM-su.

Sušice je město, jehož nejfrekventovanější části se nachází na pomyslné ose vedoucí z jihozápadu severovýchodním směrem. Náměstí a zároveň nejvýznamnější společenské prostranství se nachází přibližně ve středu Sušice (to vychází i z historického kontextu), hlavní rekreační centrum s lesoparkem je situováno v jižní části, ale v severní části, kde se vyskytuje několik zmíněných marketů a díky nimž je zde velká frekventovanost obyvatel, významnější společenský veřejný prostor chybí.

A proto hlavní ideou návrhu této části je vymezit plochu veřejného prostranství, specifikovat jeho funkci v návaznosti na okolní objekty a zóny. Ulice T. G. Masaryka, vedoucí od centra, disponuje celou řadou menších podniků a tím je zajištěna aktivní funkce parteru vedoucí od centra směrem k řešené lokalitě, u které tato funkce eskaluje.



■ Zastav. území ■ Náměstí
 ■ Zástavba ■ VP spol. charakteru
 — Aktivní parter

Obr. 57 - Schéma vyznačující aktivní parter mezi náměstím a areálem

4.2.1 Navrhované zóny v území

Principem návrhu zóny veřejného prostoru (1) je spojení původní rozvojové plochy VP v čele areálu s požadovanou plochou VP v rámci rozvojové plochy smíšené obytné - městské. Jednalo by se o veřejné prostranství se společenskou a kulturně-rekreační funkcí, simulující charakter náměstí s převahou zpevněných ploch. Přesné vymezení je patrné z návrhového výkresu č.2.7.

Další částí, která je brána v potaz, je tzv. **zóna muzea (2)**. Vzhledem k zachování dvou původních budov areálu a jejich památkové ochraně by muzejní prostor v lokalitě původní továrny mohl mít své místo zde. Když se řešila otázka nového obchodního centra v Sušici v těchto místech, byl v rámci tohoto návrhu rovněž uvažován muzejní prostor.

Zóna obytné funkce (3) a zóna s administrativní, či výrobní funkcí (4) je situována v severní části řešeného území.

Návrh komunikačního propojení (5) okolních oblastí skrze tento řešený prostor vychází z idey územního plánu a jeho vymezení dopravního koridoru, či vstupů do území.



Obr. 58 - Schéma navrhovaných zón v území

4.2.2 Vymezení společenského veřejného prostranství

Nové veřejné prostranství společenského charakteru je navrženo v nejjihnější části území a prostor je definován z části stavební čarou navržených budov a z části prvky vzrostlé zeleně (zeleň kopíruje pozemní komunikace stávající a v areálu nově navržené). Tyto vymezení prvky dávají prostranství tvar a pocit soudržnosti prostoru. Navržené stromy po jižním obvodu také umocní vnímání stávající dopravní komunikace pro projíždějící řidiče.

Navrhovaná budova tvaru L poblíž stávajících objektů by měla z funkčního hlediska sloužit z části muzejním účelům a zároveň by disponovala aktivním parterem (kavárna, či jiné menší podniky). Tato budova z urbanistického hlediska definuje hranu společenského veřejného prostranství a zároveň utváří možnost menšího VP v zóně muzea. Druhý navrhovaný objekt v západní části rovněž umocní tvar veřejného prostoru, poskytne aktivní parter a ve vyšších patrech objektu by bylo možné uvažovat o jak administrativních prostorech, tak o prostorech pro bydlení.

Navržení budov z hlediska jejich fungování je orientační a tato skutečnost by závisela jak na celkové analýze z hlediska komerčního potenciálu, tak především na vyřešení majetkových vztahů v území a samotného zájmu obyvatel, majitelů areálu a místních podnikatelů.



Obr. 59 – Skica vymezení veřejného prostranství

4.2.3 Dopravní řešení

V rámci návrhu dopravní infrastruktury v řešené lokalitě je hlavní motivací jednak zajistit přístup do území motorové i pěší dopravě, ale zároveň vybudovat dopravní koridor, který vytvoří prostupnost řešeného území z ulice Nádražní směrem k ulici Hrádecká. Provoz motorové dopravy by byl v tomto koridoru omezen, hlavně vzhledem k místu napojení u obchodních domů na severozápadě. Současná komunikace slouží především jako obslužná a zásobovací plocha a zřízením možnosti projíždění motorové dopravy by frekventovat a komplikovanost dopravní situace v místech obchodních domů výrazně vzrostla, proto je navrhována prostupnost v těchto místech pouze pro pěší a motorová doprava se z ulice Nádražní může dostat pouze do území areálu.

Body pro vstup do obytného území (vymezené dle ÚP), jsou v rámci koncepce území dodrženy. Vjezd ze západní strany je situován v místě, kde je možno pro dostatečnou šíři komunikace vybudovat odbočovací pruh a samotný vjezd. Druhý přístup k území je situován ze severu vymezeného koridoru **P35-PV-su**. Toto území je vymezeno s určitou prostorovou rezervou. Vzhledem k tomu, že v místě odbočení z ulice Nádražní se nachází odbočovací pruh k obchodnímu domu na protější straně, řešením této dopravní situace by mohla být okružní křižovatka a zbytek prostoru nad ní může být doplněn veřejnou zelení.



Obr. 60 - Skica dopravního řešení v areálu



Obr. 61 - Místo navrhovaného umístění okružní křižovatky



Obr. 62 - Ilustrační nákres umístění okr. křižovatky

Návrh celé koncepce je nejlépe patrný z výkresu č. 2.7, který se souhrnně zabývá jak veřejným prostranstvím, tak zonací území i dopravním koridorem. Obytná zóna by mohla disponovat vlastním, spíše soukromým veřejným prostranstvím (obsahujícím např. dětské hřiště, či malý park s mobiliářem). Administrativní zóna by pak mohla být prostorem pro dominantní (výškovou) stavbu s multifunkčním využitím a z hlediska historického kontextu místa by se tato stavba mohla svou výškou stát jasným orientačním bodem města, který zde v minulosti simulovaly původní komíny továrny. Při tomto uvážení by však v územní plánovací dokumentaci musely nastat změny, jelikož současný územní plán povoluje výšku navržených staveb maximálně o jedno patro vyšší než u staveb okolních.

Jako inspirace v tomto případě slouží revitalizované areály brownfieldů, či návrhy na jejich změnu. Jedná se o ukázky z České republiky a z Kodaně. Jsou tak zdárným příkladem možnosti začlenění těchto areálů do veřejného prostoru a využití tak jejich potenciálu.



Obr. 63 - Současný stav Rohanského ostrova v Praze (zdroj: ct.24.ceskatelevize.cz, 2016)



Obr. 64 - Návrh parku Rohanského ostrova v Praze (zdroj: ct.24.ceskatelevize.cz, 2016)

Rohanský ostrov je typickým příkladem přístupu větších měst k brownfieldům, narušujícím jejich strukturu. Záměrem návrhu je odstranit betonárku a nechat vzniknout nový park. Ten bude navazovat na novou čtvrť, která v těchto místech vyrůstá, a z celkově zanedbané lokality se stane atraktivní místo pro žití i relax (Pražský deník.cz, ©2020).



Obr. 65 - Továrna "Papírna" v Kodani (zdroj: pelipecky.cz, 2021)

Obrázek bývalé továrny na břehu kanálu v Kodani není sice inspirací ve smyslu vizuální stránky, ale je důkazem, že revitalizace ploch zaniklých výrobních areálů přivádí pomocí tvorby veřejných prostranství obyvatele, kulturu a rozvíjí společenský život v daném místě.

4.3 Veřejný prostor v lokalitě u koupaliště

Druhá vybraná lokalita je situována v jižní části města. Středem zájmu tohoto území je již roky nepříliš efektivně využívaná převážně travnatá plocha o rozloze přibližně 1,9 ha a na ní navazující prostory. Tato plocha je dle územního plánu označena jako PZ, tedy jako **plocha veřejných prostranství s převahou nezpevněných ploch** a sousední část vymezuje územní plán jako **plochy veřejné vybavenosti (OV)**. Ačkoliv se tato plocha nachází v okrajové části města přibližně 1 km od centra, její dostupnost není nikterak omezena. Ze západní strany je území ohraničováno sídlištní bytovou zástavbou a k ní přidruženou zástavbou, využívanou jako domov mládeže pro učně a studenty z místního učiliště. V severní části od řešeného území se nachází objekty veřejné vybavenosti jako koupaliště, místní skatepark, či hřiště na plážový volejbal (jejich funkce bude mít na výsledný návrh také vliv). V jihovýchodní části je situován lesopark Luh a k němu přidružené prostory jako dvě soukromé plochy rekreačního charakteru, jedná se o ne příliš využívaný kemp Jitřenku a o osadu Luh.



□ Řešené území
 Hranice kat. území Sušice

Obr. 66 - Vymezení řešeného území (lokalita u koupaliště) v rámci města

Důvodem, proč byla tato lokalita vybrána jako předmět úprav, či návrhu veřejných prostorů města, je její nepříliš efektivní využívání během větší části roku. Největší frekventovanost toho místa je každoročně přibližně jeden týden začátkem září, kdy je prostor využíván jako zázemí pro pouťové atrakce, a to víceméně v celé své ploše. Velmi ojediněle se zde vyskytují jiné lokální kulturní akce. Před několika lety se ve východní části prostoru nacházely ruiny starého hotelu, které byly před nedávnem zbourány, a město se tak zbavilo hlavního negativního vlivu v této lokalitě.



Zástavba Katastrální mapa Plocha VP - nezpevněná plocha
 Plocha veřejné vybavenosti Vodní plocha

Obr. 67 - Schéma vymezení řešených ploch v území (lokalita u koupaliště)

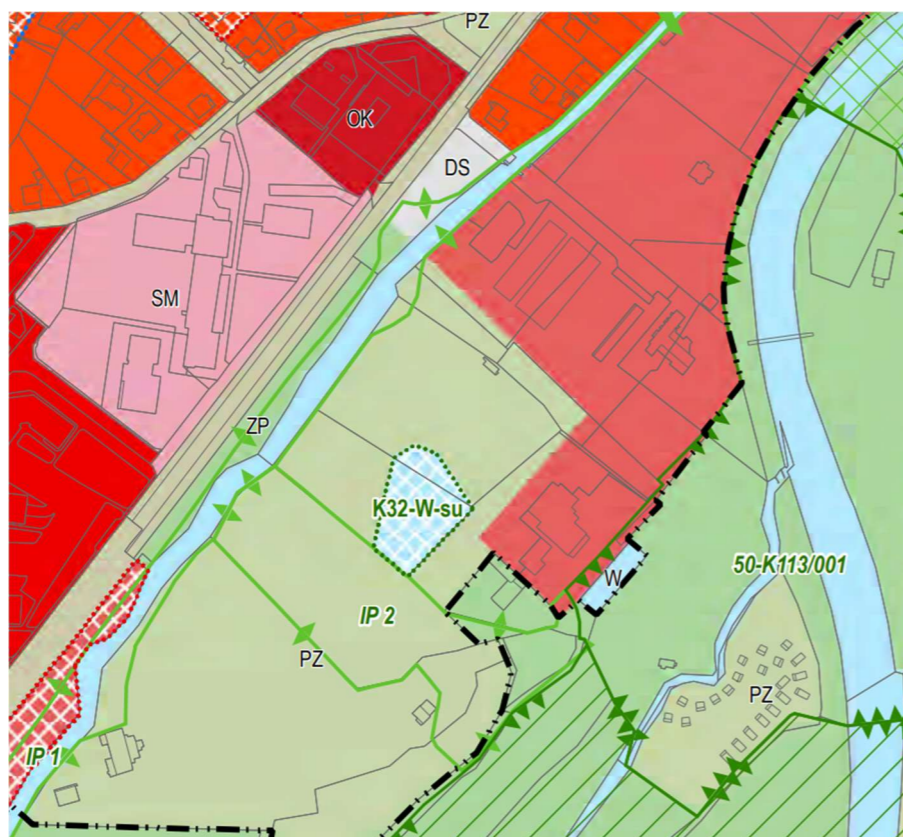
4.3.1 Územní plán a územně analytické podklady

Územní plán

Jak bylo již zmíněno, platný územní plán města Sušice vymezuje tuto lokalitu z části uváděnou jako **VP s převahou nezpevněných ploch** a z části jako plochu veřejné vybavenosti (OV). Plocha VP s převahou nezpevněných ploch je tímto dokumentem určena k obecnému užívání, dále je určena pro situování městské zeleně a bez omezení všem přístupná. Jako přípustné využití těchto ploch jsou dle ÚP např. „*zpevněné plochy, vodní plochy, dětská hřiště, stavby technické, či dopravní infrastruktury, stavby drobné architektury, stavby pro drobné služby doplňující funkci hlavního využití apod.*“ K podmíněčně

přípustnému využití může dojít v případě parkovacího stání, ale pouze za předpokladu, že studie prověří limit hluku a dále specifikované požadavky územním plánem. Je nutné také neopomenout interakční prvek K32-W-su. Jedná se o návrhovou vodní a vodohospodářskou plochu o rozloze 0,25 ha.

Část území definovaného jako **plocha veřejné vybavenosti** je určena pro „plnění funkcí občanského vybavení v území - školství, zdravotnictví, státní správa, kultura, sport a volnočasové a rekreační aktivity, služby, obchod. Zaměnitelnost veřejné vybavenosti v závislosti na společenské poptávce je přípustná (Územní plán Sušice, 2014). Přípustné využití je zde možné jako parková zeleň, či bydlení s podmínkou majitele. Omezení z hlediska novostaveb je v jejich výšce. Novostavba může okolní stavby převyšovat max. o jedno podlaží a maximální výška nových objektů může dosahovat 15 metrů.



Obr. 68 - Výřez z územního plánu města Sušice (zdroj: mestosusice.cz, 2014)

Územně analytické podklady

Tyto podklady zmiňují lokalitu ve spojitosti s devastovaným hotelem Otava jakožto urbanistický problém. Ten je již v dnešní situaci vyřešen (viz následující kapitola). ÚAP dále uvažuje okolní plochy řešeného území jako rozvojové a nadmístního významu.

4.3.2 Stručná historie lokality až po současnost

Staré ortofoto snímky z 50. a 60. let ukazují, že hlavním záměrem návštěvy a případného rozvoje území byl hotel Otava. Okolní plochy byly v této době ještě zcela nezastavěné a hotel, který byl orientován směrem k řece Otavě, zde byl víceméně soliterní stavbou. Přidružený prostor, který se dnes mezi okolní zástavbou a využitým územím poměrně vyjímá a nabízí se pro rozvoj města, již od 50. let žádnými zásadními vývojovými etapami či změnami neprocházal.

Hotel Otava zde vznikl v roce 1933 jako moderní letovisko. Kvalita prostoru byla umocňována okrasnými stromy a zároveň blízkostí řeky Otavy a přidruženého lesoparku. Hotel obsahoval velký společenský sál, jídelnu a přibližně 40 pokojů. Během následujících let zájem o hotel opadal a postupem času se stal zázemím pro studenty (budova sloužila jako internát pro studenty do r. 1993). Od následujících let až po nedávnou současnost hotel chátral a stal se místem pro bezdomovce, narkomany, či sprejery (Prázdné domy, ©2017).



Obr. 69 - Hotel Otava v době fungování (zdroj: prazdnedomy.cz, 2020)

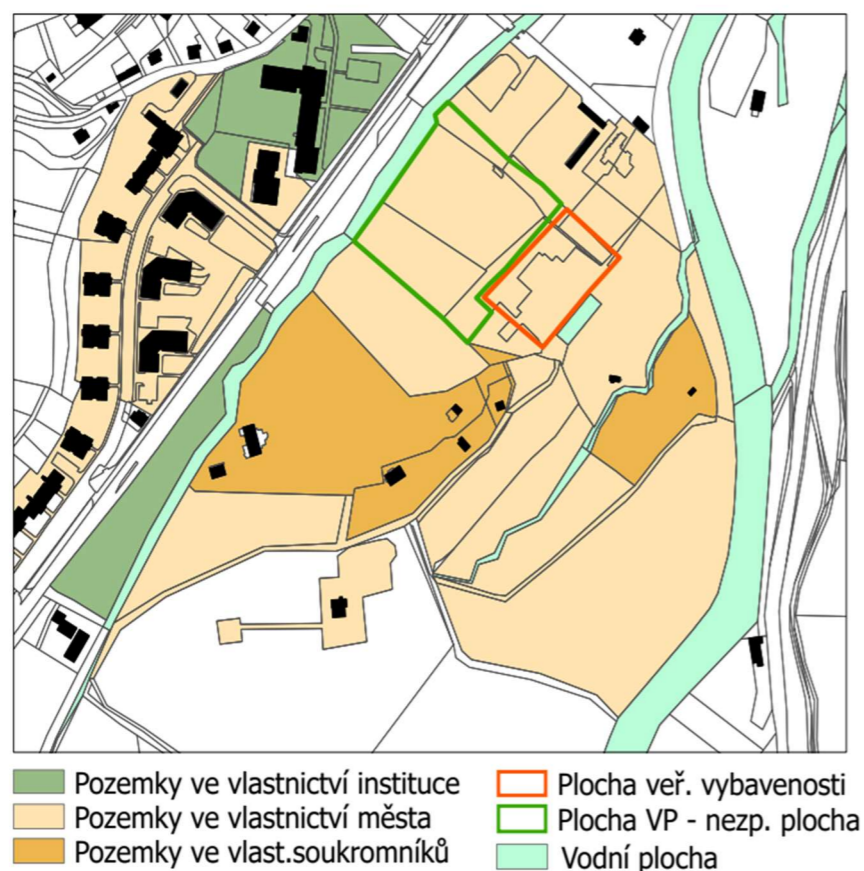


Obr. 70 - Ruiny chátrajícího hotelu (zdroj: prazdnedomy.cz, 2020)



Obr. 71 - Demolice hotelu (zdroj: klatovskedenik.cz, 2018)

Problém chátrající budovy a jejího odstranění tkvěl zejména ve složité komunikaci s majiteli, kterým byl po revoluci hotel v restituci navrácen. Komunikace s majiteli o vykoupení městem byla složitá, jelikož majitelů nemovitosti bylo mnoho a někteří ani nežili v České republice. To se však v letech 2016-17 povedlo vyřešit a jak ruiny hotelu, tak jeho okolní pozemky se staly majetkem města. Poté byly zbylé ruiny hotelu zdemolovány a odstraněny (Loudová, Klatovský deník, ©2018).



Obr. 72 - Schéma majetkových vztahů v území

V rozhovoru pro Klatovský deník (2018) uvedl přímo starosta města, že po vyklizení pozemku se bude řešit otázka, co s místem dál, a že si je vědom místní rozvojové rezervy, kterou lokalita nabízí. Situace okolo majetkových vztahů je pro město velmi příhodná, jelikož, jak nasvědčuje následující schéma, zóny nezpevněných ploch i zóny veřejné vybavenosti jsou již v majetku města.

4.3.3 Analýza širšího území

Řešené území se nachází v jižní části Sušice v blízkosti rozsáhlého lesoparku Luh. Z perspektivy celého města je širší území bezpochyby nejfrekventovanější lokalitou

z hlediska sportovně rekreačního a volnočasového charakteru a lze tuto oblast považovat za určité ohnisko shromažďování a koncentrace místních obyvatel. Území je za kulturními, či sportovními účely navštěvováno nejvíce v letních a jarních měsících, kdy je frekventovanost této oblasti dozajista nejvyšší. Tento fakt je způsoben zejména přítomností lesoparku protkaného cyklostezkou, přítomností řeky Otavy jakožto dominantního vodního prvku města a také celou řadou sportovních zařízení, či kulturně rekreačním ostrovem Santos.

4.3.4 Zonace lokality a objekty veřejné vybavenosti

Lokalitu je vhodné zanalyzovat z hlediska způsobu využití území a z hlediska rozdělení do jednotlivých zón, aby návaznost a vzájemné vazby v území byly dobře uchopitelné. Území je z hlediska vybavenosti zaměřené převážně na sportovně kulturní a rekreační aktivity a dle těchto parametrů lze sledovat a určit jednotlivé zóny.

Hlavní zóna



Obr. 73 - Vymezení hlavní zóny řešené lokality

Hlavní zóna je zmiňovaný řešený prostor převážně travnatého charakteru o rozloze přibližně 1,9 ha. Jak bylo zmíněno v úvodu kapitoly, část prostoru je definována jako nezpevněná plocha VP a druhá část (dál od hlavní komunikace) jako plocha veřejné vybavenosti. Jde o celistvou rovinatou plochu, na jejíž území je možné vstupovat primárně ze dvou míst, od hlavní silnice Volšovské (přístup zejména pro automobily) a od lesoparku Luh (nezpevněná cesta převážně pro pěší).

Na ploše veřejné vybavenosti se aktuálně stále nacházejí základy původního objektu.



Obr. 74 - Panoramatický snímek řešeného území



Obr. 75 - Snímek místa z jihovýchodu



Obr. 76 - Příjezdová komunikace do území (vjezd do území na levé straně)

Sportoviště



Obr. 77 – Zóna sportovišť

Zóna sportovišť je situovaná podél místní obslužné komunikace (ulice U Koupaliště), ze které je také nejlépe přístupná. Dle územního plánu celá sportovní zóna spadá pod plochy veřejné vybavenosti a při pohledu na ÚP a dostupné mapy nabízí tyto plochy určité rezervy. V současném stavu se v oplocené části nachází nedávno zrekonstruovaný areál venkovního koupaliště se sociálním zázemím pro návštěvníky a kurtem na plážový volejbal. V těsné blízkosti se nachází opět plotem oddělený skatepark,

který zde nově vznikl v roce 2012 a v roce 2016 byl výrazně rozšířen.



Obr. 78 - Koupaliště



Obr. 79 - Skatepark

Na pomezí této zóny a cyklostezky vedoucí podél Otavy se nachází dvě sportoviště outdoorového charakteru, a to workoutové hřiště a umělý pumptrack (zvlněná uzavřená dráha, kterou je možné projet bez šlapání či odražení na kole, bruslích, či koloběžce). Tato sportovní zařízení jsou veřejně přístupná bez omezení. Dle schématu výše je zde patrná určitá rezerva a nevyužitý prostor momentálně sloužící jako parkoviště a také území za hřištěm na plážový volejbal (tato místa budou zmíněna v kapitole věnující se problémům v území).

Ostrov Santos



Obr. 80 - Zóna - Ostrov Santos

Ostrov Santos je z části zalesněná přírodní plocha s prostorem uzpůsobeným pro trávení volného času, rekreaci, kulturu a částečně i sport. Nachází se zde venkovní kiosek / hospoda, jejíž zázemí pro návštěvníky je zajištěno velkou kapacitou venkovních míst k sezení. Ostrov je protkán nezpevněnými cestami a nachází se zde také dětské hřiště, kuželník, či pískové hřiště na míčové hry. Ostrov poskytuje možnosti pořádání kulturních akcí

pro větší množství lidí. Jedná se o skutečně multifunkční venkovní prostor, který kolem roku 2012 prošel velkou rekonstrukcí. Přístup pro motorovou dopravu je zajištěn z ulice Dlouhoveská. Nejintenzivnější přístup pro pěší vede přes most nad Otavou v místě pomyslné křižovatky, kde se setkává již zmíněný areál veřejné vybavenosti, parkoviště i cyklostezka.



Obr. 81 - Ostrov Santos (hospoda)



Obr. 82 - Hřiště na nohejbal

Lesopark s cyklostezkou



Obr. 83 - Zóna lesoparku

Další podnět výrazně přitahující širokou veřejnost především za účelem sportu a rekreace je lesopark Luh s asfaltovou cyklostezkou. Ta zde byla vybudována kolem roku 2010 a jednalo se o revitalizaci částí původních, avšak nezpevněných cest. Dnes je tento prostor využíván cyklisty, bruslaři a turisty obecně. Výhodou je také dopravní funkce, díky které se lze bezpečně dopravit mimo silnice do sousední vesnice Dlouhá Ves. Ve velké části lesoparku je vymezené nadregionální biocentrum.

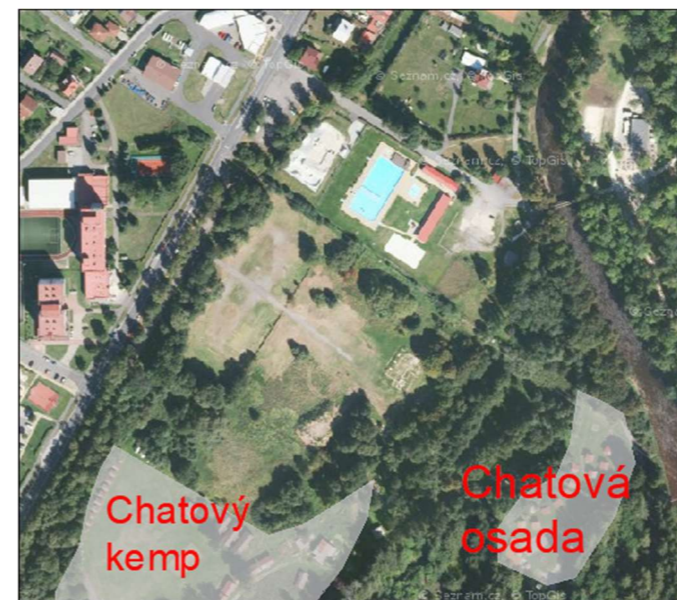


Obr. 84 - Cyklostezka



Obr. 85 - Cyklostezka

Soukromý kemp a osada



Obr. 86 - Zóna kempu a osady

Tyto dvě plochy jsou v soukromém vlastnictví a nachází se nedaleko řešené oblasti. Chatový kemp je od zájmového území oddělen vyšším neupraveným porostem a je v současné době v poměrně zanedbaném stavu a využíván je pouze zřídka, a to i přes relativně velké množství chatek. Chatová osada, jež je blíže jak centru, tak cyklostezce a sportovištěm, je během letních měsíců využívána a slouží zejména jako ubytování pro příjezdějící turisty.



Obr. 87 - Kemp Jitřenka



Obr. 88 - Chatová osada

Je dobré také zmínit zónu sídlištní zástavby se školní ubytovnou a zónu občanské vybavenosti (čerpací stanice a hospoda) stojící na druhé straně hlavní silnice.

4.3.5 Dopravní situace a technická infrastruktura

Dopravní situace a napojení řešeného území

Lokalita se nachází u silnice II. třídy (Volšovská). Tato komunikace je hlavní dopravní tepnou v těchto místech a zajišťuje přístup k území jak z centra města, tak i ze směru od Petrovic. Řešené území je díky této komunikaci velmi dobře dostupné a přehledné jak díky přímé ose od centra, tak díky absenci většího množství dopravních prvků (jako například semaforové křižovatky, či jiného dopravního křížení s velkou dopravní intenzitou).

Hlavní vstup do řešeného území pro motorová vozidla je z komunikace obslužného charakteru, která je na zmiňované hlavní ulici Volšovskou napojena. Tato komunikace v současné době slouží jak občasné odpočívadlo pro kamiony, či jako parkovací zóna při nemožnosti zaparkování v okolí. Od hlavní silnice je oddělena příkopem a vzrostlou zelení, takže tato cesta poskytuje relativně izolovaný komunikační prostor, který obyvatelé využívají pro chvilkové procházky, či venčení psů. V době, kdy je prostor využíván pro pouťové atrakce, je tato obslužná komunikace plně využita stánkaři. Samotný vstup z této cesty do území vede přes potok Volšovka a je opatřen železobetonovým mostkem. Druhý vstup do území je situován v jihovýchodní části a jedná se o převážně cestu nezpevněného charakteru, která je ve vzdálenosti přibližně 100 m napojená na asfaltovou cyklostezku



Obr. 89 - Hlavní silnice (ulice Volšovská)



Obr. 90 - Vjezd do území přes železobetonový mostek

vedoucí směrem od centra kolem tohoto místa dál. Poblíž lokality (vlivem sídlištní zástavby) byla zřízena zastávka MHD Kaštanová.

Přístup ke sportovištím a parkovací možnosti v území

Sportoviště, situovaná na sever od řešeného území, jsou dostupná díky místní komunikaci (ulice U Koupaliště). Kvalita cesty z hlediska jejího povrchu a vymezení je na velmi dobré úrovni a do jisté míry zastává i funkci cyklostezky. Vzhledem k tomu, že tato ulice zajišťuje přístup jak k cyklostezce, sportovištím, ale i k ostrovu Santos, dochází zde k velké frekvenci a setkávání pěších, nemotorových, ale i motorové dopravy zároveň (opět především v letních měsících). I z tohoto důvodu je zde omezená rychlost na 30 km/h a na začátku komunikace je zpomalovací práh. Dopravu pro pěší zajišťuje chodník na pravé straně z pohledu směrem k řece.



Obr. 91 - Ulice U Koupaliště

Dopravu v klidu zajišťují dvě parkovací plochy a převážně se jedná o plochy nezpevněného charakteru a jejich povrch není v příliš kvalitním stavu (vyježděné prohlubně, drobné zbytky asfaltu a volně se rozrůstající zeleň). Parkoviště č. 1 je přímo u cyklostezky a jeho využití je vzhledem k blízkosti a dostupnosti okolních aktivit velmi využíváno. Parkoviště č.2, situované u hlavní silnice, je z hlediska povrchu velmi podobné, ale z hlediska využitosti není tolik frekventované (převážně slouží ve chvíli zaplnění parkoviště č.1). Každá z těchto ploch poskytuje přibližně 40 parkovacích míst (viz. schémata dále).



Obr. 92 - Schéma stávajících parkovišť



Obr. 93 - Parkoviště č.1



Obr. 94 - Parkoviště č.2



Obr. 95 - Parkoviště č.1



Obr. 96 - Parkoviště č.2

4.3.6 Technická infrastruktura

Ačkoliv je lokalita situována na okraji zastavitelné plochy území ve městě, blízkost sportovišť, či nedávná existence hotelu v těchto místech zajišťují možnou dostupnost inženýrských sítí (vodovodní řad, el. vedení). Mezi sportovišti a řešeným územím prochází vedení vysokého napětí (a přidružené ochranné pásmo 10 m). V jižní části od území se v lesoparku Luh nachází čerpací stanice vodáren a příslušné vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou). Nejbližší kanalizační stoka dle digitálních ÚAP se nachází přes hlavní silnici od území. Nad územím prochází také radioreleová trasa (více viz příslušný výkres technické infrastruktury). Existence sítí by však měla být prověřena a podklady aktualizovány, jelikož digitální ÚAP ani územní plán nezobrazují obsluhu areálu občanské vybavenosti z hlediska vody, el. energie, či kanalizace.

V blízkosti parkovací plochy č. 1 se nachází budova technické infrastruktury, ve které se nachází trafostanice a čerpací stanice pro koupaliště (informace byla poskytnuta Městským úřadem Sušice).



Obr. 97 - Budova technické infrastruktury

4.3.7 Limity a hodnoty a problémy v území

Z hlediska limitů nelze opomenout to, že se část území (především část zóny OV) nachází v záplavovém území Q100. Dalším významným limitem v území je ochranné pásmo vedení vysokého napětí mezi koupalištěm a řešenou plochou, rovněž pak ochranné pásmo distribuční transformační stanice, či vymezené zóna ochrany BPEJ. Také se zde nachází nadregionální biokoridor i biocentrum, jež se překrývají s významnou hodnotou v území, což je již několikrát zmiňovaný lesopark Luh.



Obr. 98 - Nadzemní vedení vysokého napětí



Obr. 99 – Skrytý násyp

Z hlediska problémů přímo ve zmiňovaném území lze hovořit např. o stále se vyskytujících základech bývalého hotelu a také o vysokém násypu nedaleko bývalého hotelu zarůstajícím náletovou zelení (o co se konkrétně jedná, nebylo zjištěno). Tak jako technická infrastruktura jsou i hodnoty, limity, či problémy území nejlépe patrné v příslušném výkresu a vybrané problémy jsou pak řešeny v samotném návrhu.

4.4 Záměry k řešení území a návrh koncepce nového stavu

Dle zmiňovaného metodického návodu *Územní studie veřejného prostranství* (MMR, 2018) je oproti první řešené lokalitě přistupováno k tomuto území z jiného úhlu pohledu, konkrétně v principu územní studie, která se zabývá systémem veřejných prostranství (opět jde spíše o inspirační zdroj). Jedná se jak o změny, či úpravy stávajících VP, tak o návrh nové veřejné plochy.

Pro pochopení hlavního záměru je přístup k řešení založen na následujících dílčích pilířích, které sledují jak problémy v území, tak nevyužitý potenciál místní lokality, veřejných prostor a vybavenosti v této lokalitě.

PILÍŘ Č. 1 – Neefektivně využívaný potenciál nezastavěné plochy a sousední plochy veřejné vybavenosti

Tento problém byl zmíněn již v úvodu kapitoly 4.3 Veřejný prostor v lokalitě u koupaliště. Jde o velkou nevyužívanou plochu sloužící zejména jako zázemí pro pouťové atrakce přibližně jeden týden v roce.

PILÍŘ Č. 2 – Parkování v ploše veřejné vybavenosti a s tím spojené dílčí problémy k řešení

Prostor zobrazený na obrázku č. 94 je parkovací plocha, která je zejména v létě intenzivně využívána jak standardními automobily, tak také obytnými dodávkami, či karavany. Nocování v těchto prostředcích v tomto místě vyloženě zakázáno není. Nejedná se o soukromý pozemek, parkování přes noc zde také zakázáno není a zákaz vjezdu těmto vozidlům také ne. Vzhledem k velkému rozmachu využívání obytných vozů v posledních letech se není ani čemu divit, parkoviště z hlediska dopravy v klidné části a dostatečná vzdálenost od hlavní komunikace poskytuje těmto vozidlům i relativní soukromí. Druhý důvod častého využívání je prostě zjednodušení přístupnosti k cyklostezce a ostatní vybavenosti. Toto parkoviště je nejbližší.

PILÍŘ Č. 3 – Dílčí úprava již stávajícího areálu koupaliště

Záměrem tohoto pilíře je posílení areálu koupaliště o dětské brouzdaliště v místech stávajícího volejbalového kurtu, který by byl přesunut částečně na pozemek 1029/5, což už je dnes díky majetkoprávním vztahům v území možné.

4.4.1 Základní koncept návrhu

Hlavní myšlenkou je efektivní využití zmíněného prostoru, který by v tomto případě mohl z části sloužit jako **autokemp pro obytné vozy a z části jako bezplatná parkovací plocha** pro návštěvníky, kteří nepotřebují využívat výhod autokempu a jde jim spíše o jednorázové přenocování, a zároveň by tato bezplatná plocha měla **funkci rezervních parkovacích prostorů** pro návštěvníky sportovních i rekreačně kulturních zařízení. V zadní části areálu je navrhován **multifunkční objekt veřejné vybavenosti**. Vybudováním autokempu a rezervních parkovacích ploch bude zajištěna parkovací kapacita lokality a bude možné **zrušit stávající parkoviště mezi koupalištěm a workoutovým hřištěm**, tím snížit intenzitu motorové dopravy v místě velkého výskytu pěších a **vybudovat zde zařízení se sportovní funkcí**. Dalším cílem je napojení těchto zón na stávající cyklostezku vedoucí podél Otavy a zajistit tak její dobrou dostupnost jak od stávajících sportovišť, tak od nově navrhovaných prvků. V návaznosti na nově zamýšlený objekt veřejné vybavenosti a vysokou frekventovanost cykloturistů v tomto místě by bylo možné využít část lesoparku mezi navrhovaným objektem a soukromou chatovou osadou ke zbudování přírodního pumptracku.

1) AUTOKEMP A REZERVNÍ PARKOVACÍ STÁNÍ

Navrhovaná plocha vyčleněná pro autokemp (o rozloze přibližně 0,4 ha) bude od vjezdu do území situována po levé straně poblíž stávajících sportovišť. Bude respektovat stávající ochranné pásmo vysokého napětí. Kemp bude opatřen možností využití elektrické energie a naložení s odpadní vodou v obytných vozidlech.

Důvodem návrhu je vedle současně nevhodného situování vozů u koupaliště také to, že v blízkém okolí tato možnost chybí a není mnoho alternativ využití služeb pro obytné vozy v okolí a vzhledem k současnému využívání parkoviště se tento návrh nabízí.

Parkovací plocha, která má současně rezervní parkovací funkci, bude situována rovněž na levé straně blíže k vjezdu a kapacita této plochy bude přibližně 40-50 míst. Plocha by měla mít funkci rovněž možnosti (spíše jednorázového) přenocování, avšak bez přidaných výhod autokempu (sociální zázemí, elektrika apod.). To vše vzhledem k současnému trendu

tohoto způsobu trávení dovolených a také aby tito návštěvníci byli situováni na jednom místě a nevyužívali parkovací plochy určené především místním obyvatelům.

Územní plán vymezuje v této ploše také vodní interakční prvek, jehož vymezení by bylo v rámci navrhovaného autokempu, budovy veřejné vybavenosti a cyklostezky v souladu s návrhem.

Na pomezí plochy nezpevněných ploch VP a plochy OV je také navrhována plocha o přibližné rozloze 1000 m², určená jako travnatá plocha pro stanové kempování, jejíž návštěvníci mohou využívat sociální i pohostinské zázemí navrhované budovy.



Obr. 100 - Konceptní schéma - autokemp



Obr. 101 - Inspirační schéma autokempu (zdroj: mountainstreamrvpark.com, 2021)



Obr. 102 – Inspirační fotografie autokempu u Lake Powell v USA (zdroj: www.lakepowell.com, 2021)

Jako inspirace slouží autokempy např. ve Spojených státech, jejichž systém je založen na jasně vymezeném prostoru pro obytné vozy, avšak mnohdy pouze pomocí vzrostlých stromů, což je dostačující pro základní orientaci a zároveň je zachován do jisté míry přírodní charakter.

2) OBJEKT VEŘEJNÉ VYBAVENOSTI



Obr. 103 - Konceptní schéma - objekt veřejné vybavenosti

V této zóně je navrhováno umístění objektu veřejné vybavenosti s multifunkčním využitím, který zastane funkce spojené s provozem autokempu, jako je administrativa, pohostinské služby (restaurace, kiosek), sociální zázemí, či další funkce občanské vybavenosti. Od konkrétního způsobu využití by se následně odvíjela i výška, či přesná rozloha stavby. Vzhledem k umístění objektu v záplavovém území Q100 by měly být dodrženy zásady s tím spojené (stavba na pilotech, či vyvýšené základové konstrukce).



Obr. 104 - Inspirační vizualizace objektu veřejné vybavenosti (zdroj: projekcnikancelar.cz, 2020)

Vzhledem k tomu, že budova by měla mít multifunkční využití závislé na konkrétních potřebách města, její architektonický charakter a dispoziční řešení by se od toho mělo

odvíjet. Jako inspirace může však sloužit navržený objekt volnočasového centra výše, vytvořený projekční kanceláří Pelikán.

3) PARKOVÁNÍ A MOTOROVÁ DOPRAVA V LOKALITĚ

Hlavním smyslem tohoto řešení je přemístit vysokou frekventovanost dopravy v klidu z parkoviště u řeky z části směrem k parkovišti u hlavní silnice a zároveň vybudovat nezpevněnou parkovací plochu, jakožto rezervní řešení při velkých dopravních intenzitách v lokalitě a také při možnosti bezplatného přespání. Místní komunikace (ulice U Koupaliště) je návrhem měněna na cyklotrasu (s výjimkou motorové dopravy pro místní obyvatele, kteří zde bydlí). V rámci dopravní infrastruktury zde vzniká primární problém, a to nemožnost odbočení ze směru od centra na obslužnou komunikaci, která vede ke vstupu do hlavní zóny tohoto území (v místě se již nachází odbočovací pruh k čerpací stanici). Návrh nového vstupu do území je umístěn o několik desítek metrů dál směrem na Petrovice (bude zde uvažován nový odbočovací pruh a zároveň nejspíše nutné rozšíření komunikace).



Obr. 105 - Konceptní schéma dopravních změn v území

4) NOVÝ SPORTOVNÍ OBJEKT A ÚPRAVA AREÁLU KOUPALIŠTĚ

Tato navrhovaná úprava podněcuje k vybudování další (menší) vodní plochy (1) v areálu koupaliště (například dětské brouzdaliště), a tím rozšíření jeho funkcí a možností. Stávající beach volejbalové hřiště (2) bude přesunuto směrem k řece a pro lepší umístění pootočeno. S odsunutím dopravy v klidu z toho místa zde vzniká nový prostor pro veřejnou vybavenost, což v tomto případě zajišťuje návrh nového sportoviště (například basketbalové hřiště).



Obr. 106 - Konceptní schéma sportovišť

5) CYKLOSTEZKA

V současné době stávající asfaltová cyklostezka není jinak rozvětvená a lze jí bez omezení využít k projetí v celém spektru města. Návrh nového kempu, parkovacích ploch a multifunkční budovy změní nejen současný charakter místa, ale i možnost přímého přístupu ke stezce od stávajícího parkoviště. Záměrem je odklonit motorovou dopravu z ulice U Koupaliště a tuto ulici využívat již jako cyklotrasu (mimo zmíněné obyvatele podél této komunikace). Nástup k ní by byl možný z místa z parkoviště u hlavní silnice. Pro uživatele nově vybudovaného parkoviště, autokempu i plánované novostavby by byla vybudována nová část stezky, které by na tu stávající byla napojena (viz schéma cyklostezky).



Obr. 107 - Konceptní schéma napojení nové části cyklostezky

6) MOŽNÉ VYBUDOVÁNÍ PUMPTRACKU V ČÁSTI LESOPARKU

Poslední koncepční částí je vymezení prostoru pro vybudování pumptracku v prostor mezi řekou Otavou a navrhovaným objektem. Cykloturistika je ve městě i jeho okolí na vzestupu (k tomu přispívá i budování „cyklotrailových tras“). Při vybudování přírodního pumptracku by mohl být potenciál místa do jisté míry ještě lépe využit a uspokojit tak rekreační potřeby návštěvníků a podpořit celkovou rozmanitost místa.



Obr. 108 - Koncepční schéma pumptracku



Obr. 109 - Inspirační snímek přírodního pumptracku (zdroj: rideastonhill.co.uk, 2021)

Koncepce území je zřejmá z výkresu č. 3.7, který představuje návrhový stav lokality. Z hlediska konkrétních rozměrů daných objektů, či vymezených území je návrh orientační, důležitá je především návaznost jednotlivých prvků a vyřešení jejich využití, dobrá dopravní dostupnost a zlepšení atraktivity území. Výhodou řešení této lokality, která je spíše rekreačně sportovního charakteru (oproti bývalému areálu SOLO Sušice), je bezesporu její již z části využívaný potenciál a návrh se snaží především na tento potenciál navázat a rozšířit tak možnosti, které lokalita nabízí. Z výkresu je pak patrné, že zachovává část travnaté plochy jako rezervu právě pro možné kulturní akce, či pro pouť a území tak získá jak nový potenciál, tak zachová z části původní charakter.

5 Závěr

Hlavním cílem této práce bylo objasnění tématu veřejných prostranství z hlediska jejich významu a využití obecně a demonstrování možného přístupu k vybraným územím z hlediska jejich současného stavu a využití. Vybrané lokality skýtají možnosti rozvojového potenciálu, ačkoliv každá je svým charakterem odlišná od té druhé.

Během práce jsem si díky výběru těchto území ověřil, že přístup k návrhu a změnám nejen veřejných prostorů, ale i prvků občanské vybavenosti města je v každém případě svým způsobem ojedinělý a je nutné nahlížet na tuto problematiku z širší perspektivy. Práce mi rovněž přinesla zkušenost detailnějšího seznámení se s územně plánovací dokumentací, či s územně plánovacími podklady. Rovněž jsem si více osvojil praktickou stránku zpracovávání poskytnutých dat a informací v softwarovém prostředí ArcGIS Pro, či AutoCAD, pomocí kterých byla vypracována výkresová dokumentace práce.

První vybranou lokalitou byl areál bývalé sirkárny SOLO Sušice. Jedná se o místo, jehož rozvojový potenciál může mít velký vliv na budoucí fungování a charakter území. Vzhledem k předem definovaným plochám v územním plánu města by bylo velkým přínosem zhotovení územní studie zaměřené zejména na smíšenou obytnou plochu. Jak bylo uvedeno v samotné práci, velkým otazníkem z hlediska budoucnosti tohoto areálu jsou majetkoprávní vztahy, které budou mít na budoucí vývoj jistě nemalý vliv. Zhotovení územní studie by mohlo přispět k uvažování nad změnou územního plánu, která by v určitých ohledech mohla být pozitivní (například výškové omezení budov). Rovněž je nutné, aby z hlediska limitů v území byly dodrženy s nimi spojené zásady (například zvážení stavebních konstrukcí z hlediska záplavového území Q100).

Druhý prostor, nacházející se mezi ulicí Volšovská a řekou Otavou, je z hlediska vlastnictví pozemků městem a z hlediska samotného návrhu příznivější. Současná okolní struktura nabízí lepší orientaci v území a při uvážení současných nedostatků a potenciálu místa je řešení těchto aspektů dle mého názoru pro vedení města dříve realizovatelné než areál sirkárny. Vzhledem k tomu, že v současné době nebyly dohledány žádné územní studie, či jiné podklady zabývající se lokalitami detailněji, mohl by přínos této práce spočívat v zahájení diskuse o řešení těchto územních nedostatků a nasměrovat tak vývoj lokalit ke změně. Práce s územním plánem rovněž nastínila možné podněty k diskusi týkající se např. vymezení prvků ÚSES a mohla by tak směřovat k revizi tohoto dokumentu.

Jedním z výstupů práce jsou výkresy návrhů v obou lokalitách, které přinášejí můj osobní pohled na současnou situaci a na její možné koncepční řešení. Doufám, že práce může být podnětem alespoň ke spuštění diskuse a případnému řešení těchto územních aspektů ve městě.

6 Zdroje

Literární zdroje

- KRATOCHVÍL, Petr. Městský veřejný prostor – naděje a prohry / Urban Public Space – Hopes and Failures. KRATOCHVÍL, Petr, Dan MERTA, Michaela HEČKOVÁ a Pavla MELKOVÁ. *VEŘEJNÝ PROSTOR CZ / KRAJINA MĚSTA: PUBLIC SPACE CZ / URBAN LANDSCAPE*. Praha: Galerie Jaroslava Fragnera, 2016, s. 4-13. ISBN 978-80-88161-05-9.
- ČABLOVÁ, Markéta. *Prostory: průvodce tvorbou a obnovou veřejných prostranství*. Brno: Partnerství, 2013. ISBN 978-80-904918-6-1.
- CEJPKOVÁ, Klára, Veronika DOLEŽALOVÁ, David MIKULÁŠEK, et al. *Principy tvorby veřejných prostranství*. V Brně: Kancelář architekta města Brna, 2019. ISBN 978-80-270-6463-2.
- VACEK, Lukáš. Veřejná prostranství a jejich plánování: Sociokulturní význam veřejných prostranství. *Urbanismus a územní rozvoj*. 2013, XVI(5), 5.
- ŠIMKOVÁ, Hana, Josef MORKUS a Naděžda ROZMANOVÁ. *VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ aneb jak udělat veřejný prostor dobře: Implementace Politiky architektury a stavební kultury ČR*. Praha, Brno: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Ústav územního rozvoje, 2019. ISBN 978-80-7538-208-5.
- MELKOVÁ, Pavla. *Manuál tvorby veřejných prostranství hlavního města Prahy*. Praha: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, 2014. ISBN 978-80-87931-09-7.
- *Veřejná prostranství v územně analytických podkladech a územních plánech – Metodický pokyn*. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1: Ústav územního rozvoje, 2020. ISBN 978-80-7538-245-0.
- GEHL, Jan. *Města pro lidi*. Brno: Partnerství, 2012. ISBN 978-80-260-2080-6.
- MATZEN, Jakob. Veřejná prostranství Kodaně. In: *Veřejná prostranství: Sborník z konference AUÚP ČR*. Pardubice: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2018, 15 - 19. ISBN 978-80-87318-74-4
- MELKOVÁ, Pavla. Role veřejného prostoru v současné tvorbě města. *Architekt*. Praha, 2013, (6), 70-75.
- *Územní studie veřejného prostranství: Metodický návod pro pořízení a zpracování*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, odbor územního plánování, 2018.

- ŠINDLEROVÁ, Veronika a kol. *Analýza soustavy veřejných prostorů města Pardubice*. Praha: DHV CR, spol. s r.o., 2012.

Internetové zdroje

- *Insidecor: Design jako životní styl* [online]. Insidecor: Breezy, 2019 [cit. 2021-12-06]. Dostupné z: <https://www.insidecor.cz/blog/jedinecna-verejna-prostranstvi-10-mist-kttera-musite-videt-na-vlastni-oci/>
- *SD ANALÝZA: VYMEZENÍ A GEOGRAFICKÁ POLOHA SO ORP SUŠICE* [online]. In: . s. 1-2 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: https://www.mestosusice.cz/mususice/user/Komunitni_plan/SD_analyza.pdf
- CHARAKTERISTIKA SO ORP SUŠICE. Český statistický úřad: Krajská správa ČSÚ v Plzni [online]. Praha, 2021 [cit. 2021-10-20]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/11252/17841605/susice.pdf/336c82de-cf5a-4237-ae28-769d3cc397e9?version=1.10>
- Resort životního prostředí: WMS Služby. *Geology.cz* [online]. 2021, 2021 [cit. 2021-12-31]. Dostupné z: <http://inspire.geology.cz/geoserver/wms>
- *ELEKTRONICKÝ DIGITÁLNÍ POVODŇOVÝ PORTÁL* [online]. EDPP.CZ, 2021 [cit. 2021-12-31]. Dostupné z: <https://www.edpp.cz/>
- Hydrogeologické rajóny. Český hydrometeorologický ústav [online]. 2012-2018 [cit. 2021-10-23]. Dostupné z: <https://hydro.chmi.cz/hydro/index.php?wmapp=WEBAPP&wmap=hgr50>
- Klimatické regiony ČR (dle Quitt, 1971). *Svaz pro integrované systémy pěstování ovoce* [online]. Holovousy, 2021 [cit. 2021-10-23]. Dostupné z: <http://www.ovocnarska-unie.cz/sispo/?str=klima-mapa>
- Resort životního prostředí: WMS Služby. *Geology.cz* [online]. 2021, 2021 [cit. 2021-12-31]. Dostupné z: https://mapy.geology.cz/arcgis/services/Pudy/pudni_typy_1mil/MapServer/WmsServer
- Počet obyvatel v obcích - k 1.1.2021. Český statistický úřad [online]. Praha, 2021, 2021 [cit. 2021-12-31]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112021>
- Historie města. *Městský úřad Sušice* [online]. Sušice: Informační server ŠumavaNet.CZ [cit. 2021-10-21]. Dostupné z: <https://www.mestosusice.cz/susice/fr.asp?tab=snet&id=1255>

- *Územně analytické podklady pro správní obvod ORP SUŠICE: IV. ÚPLNÁ AKTUALIZACE ÚAP ORP SUŠICE.* In: . Plzeň: Krajský úřad Plzeňského kraje, 2016. Dostupné také z: <http://geoportal.plzensky-kraj.cz/gs/orp-susice-2016>
- Územní plán - město Sušice. *Město Sušice* [online]. Sušice: ŠumavaNet.cz, 2014, 2014 [cit. 2021-12-31]. Dostupné z: <https://www.mestosusice.cz/mususice/uzemniplan.asp>
- Sirkařství: Historická data. *Město Sušice* [online]. ŠumavaNet.CZ, 2021 [cit. 2021-12-31]. Dostupné z: <https://www.mestosusice.cz/susice/fr.asp?tab=snet&id=1276&burl=>
- POSTBIEGL, Stanislav. *Centrum obchodu a služeb, Sušice – ul. Hrádecká: Dokumentace vlivu záměru na životní prostředí.* Brno: AMEC, 2013.
- KOJAN, David. V Sušici opět řešili areál SOLO. *Klatovský deník* [online]. Klatovy, 2016, 2016 [cit. 2021-11-27]. Dostupné z: https://klatovsky.denik.cz/zpravy_region/v-susici-opet-resili-areal-solo-20161111.html
- NEMEŠKALOVÁ ROSINOVÁ, Alžběta. Sušice vyhrála soud: obchodní centrum v areálu SOLO zatím nebude. *Frank Bold Advokáti* [online]. Brno, 2016 [cit. 2021-11-27]. Dostupné z: <https://www.fbadvokati.cz/cs/clanky/469-susice-vyhrala-soud-obchodni-centrum-v-arealu-solo-zatim-nebude>
- ŠEDÝ, Richard. Rohanský ostrov čekají změny: zmizí betonárka a vznikne nový park Zdroj: https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/rohansky-ostrov-park-povodne-revitalizace-betonarna-opatreni.html. *Pražský deník.cz* [online]. 2020, 27.12.2020 [cit. 2021-12-30]. Dostupné z: https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/rohansky-ostrov-park-povodne-revitalizace-betonarna-opatreni.html
- *Prázdné domy: Hotel Otava* [online]. impire.cz, 2017 [cit. 2021-11-25]. Dostupné z: <https://prazdnedomy.cz/domy/objekty/detail/1000-hotel-otava>
- LOUDOVÁ, Daniela. *PODÍVEJTE SE: Zbourali hotel Otava a našli poklad* [online]. 2018 [cit. 2021-11-25]. Dostupné z: Sušice – Hotel Otava v Sušici, který ve své době býval velmi moderním objektem, město bourá. Zdroj: https://klatovsky.denik.cz/zpravy_region/podivejte-se-zbourali-hotel-otava-a-nasli-poklad-20181119.html

Legislativní materiály

- *Zákon č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní řízení)*
- *Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)*
- *Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů*

Použitá data:

- Vektorová katastrální mapa (dostupná z: <https://services.cuzk.cz/dgn/ku/>)
- Administrativní a statistická data o České republice ArcČR (dostupné prostřednictvím ČVUT)
- Digitální územně analytické podklady pro město Sušice (poskytnuté prostřednictvím serveru: <https://geoportal.plzensky-kraj.cz/gs/> , data na vyžádání poslal Mgr. Martin Schejbal)

7 Seznam obrázků

Obrázky a schémata z internetu (zdrojová stránka je vždy uvedena u snímku):

1, 2, 3, 9, 13, 14, 15, 21, 33, 44, 45, 46, 49, 55, 63, 64, 65, 69, 70, 71, 101, 102, 104

Fotografie a náčrty autora:

4, 5, 6, 7, 8, 10, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 58, 59, 60, 74, 75, 76, 78, 79, 81, 82, 84, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 95, 96, 97, 98, 99

Fotografie z dronu:

39, 53, 54

Výřezy map (oldmaps.geolab.cz, mapy.cz, ags.cuzk.cz):

11, 12, 22, 23, 24, 25, 40, 41, 42, 43, 61, 62, 92

Mapky a schémata (vytvořeno v ArcGIS PRO, AutoCAD, u některých schémat podkladní ortofoto z mapy.cz):

16, 17, 18, 19, 20, 26, 37, 38, 47, 51, 52, 56, 57, 66, 67, 72, 73, 77, 80, 83, 86, 93, 94, 100, 103, 105, 106, 107, 108, 109

Výřezy z územního plánu:

48, 50, 68

9 Výkresová dokumentace

8 Seznam příloh

Město Sušice

- 1.1 Veřejná infrastruktura a členění sídla
- 1.2 Veřejná prostranství dle jejich povrchu
- 1.3 Veřejná prostranství dle způsobu využití

SOLO Sušice

- 2.1 Ortofotomapa
- 2.2 Funkční využití území
- 2.3 Dopravní infrastruktura
- 2.4 Technická infrastruktura
- 2.5 Hodnoty, limity problémy
- 2.6 Současný stav území
- 2.7 Návrh území

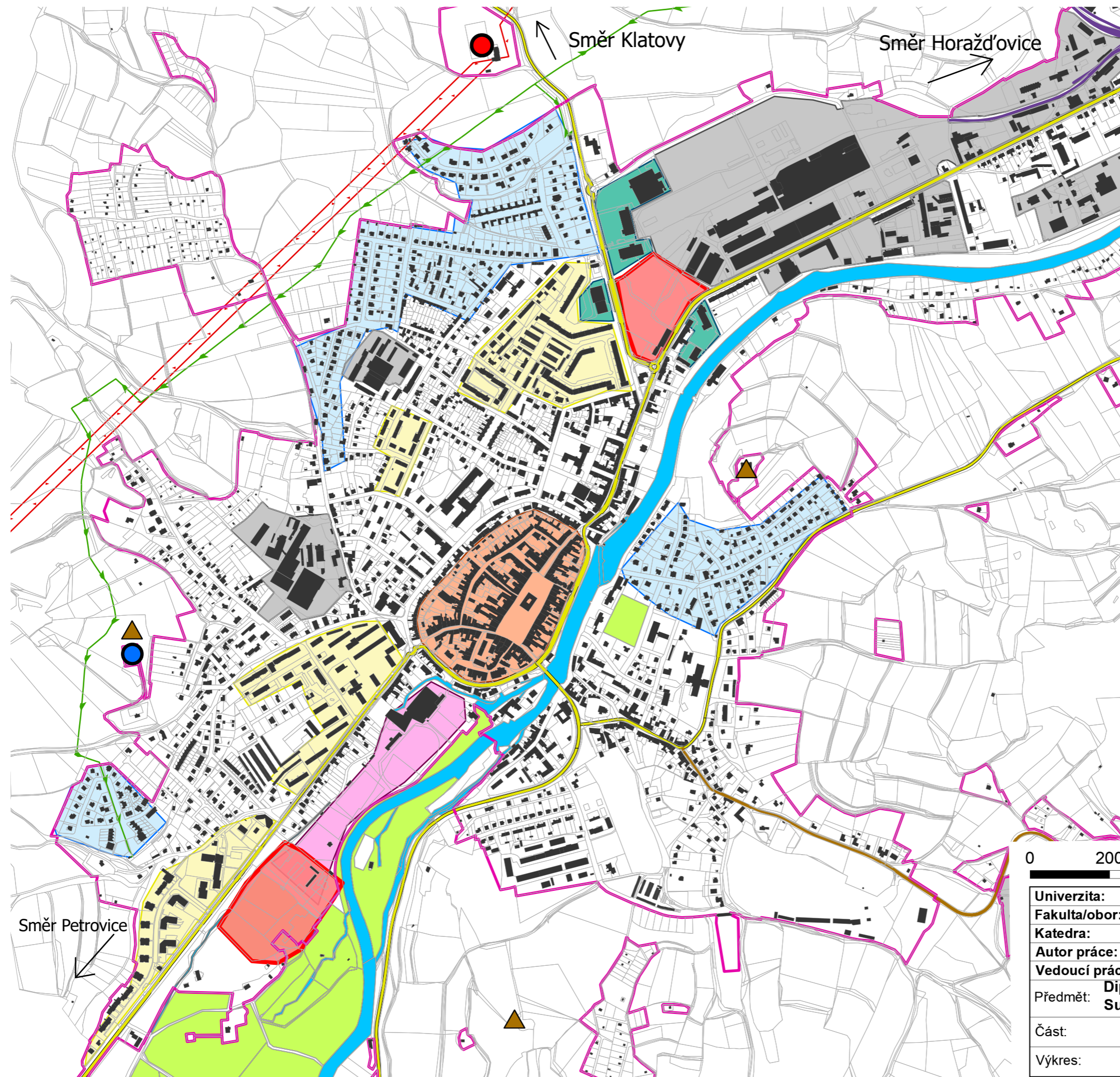
Lokalita u koupaliště

- 3.1 Ortofotomapa
- 3.2 Funkční využití území
- 3.3 Dopravní infrastruktura
- 3.4 Technická infrastruktura
- 3.5 Hodnoty, limity problémy
- 3.6 Současný stav území
- 3.7 Návrh území
- 3.8

Výkresy vytvořené v ArcGIS Pro: 1.1, 1.2, 1.3, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5

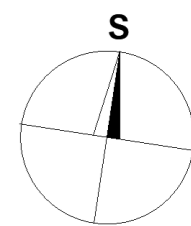
Výkresy vytvořené v AutoCAD 2020: 2.1, 2.6, 2.7, 3.1, 3.6, 3.7

VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA A ČLENĚNÍ SÍDLA

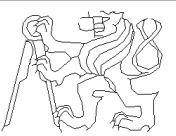


Legenda

- Zástavba
- Katastrální mapa
- Hranice zastavěného území
- Silnice II. třídy
- Silnice III. třídy
- Železnice
- Řešené území
- Významné plochy zeleně
- Vodní plochy
- Historické centrum
- Zóna sportovišť
- Průmyslová zóna
- Zóna zástavby rodinnými domy
- Zóna sídlištní zástavby
- Zóna obchodních domů
- Vedení velmi vysokého napětí
- Plynovod VTL
- Vodojem
- Rozvodna elektrické energie
- Vyhlídková místa



0 200 400 600 (m)

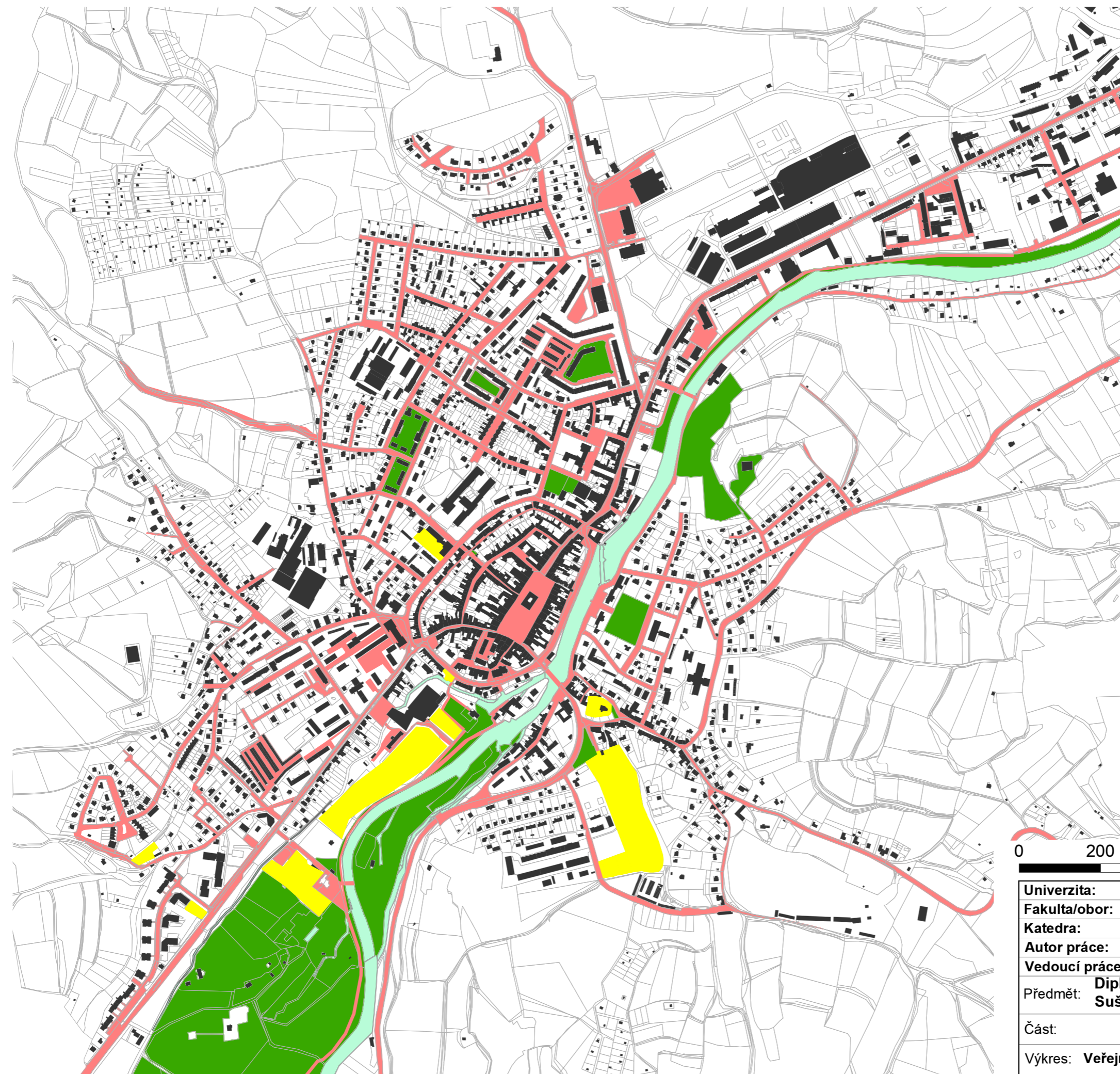
Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	Formát: 1xA3
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Měřítko: 1:10 000
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Datum: 12/12/21
Část:	Město Sušice	1.1
Výkres:	Veřejná infrastruktura a členění sídla	

Směr Petrovice

Směr Klatovy

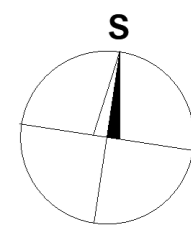
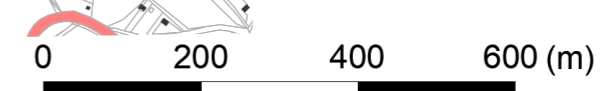
Směr Horáždovice

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ DLE JEJICH POVRCHU



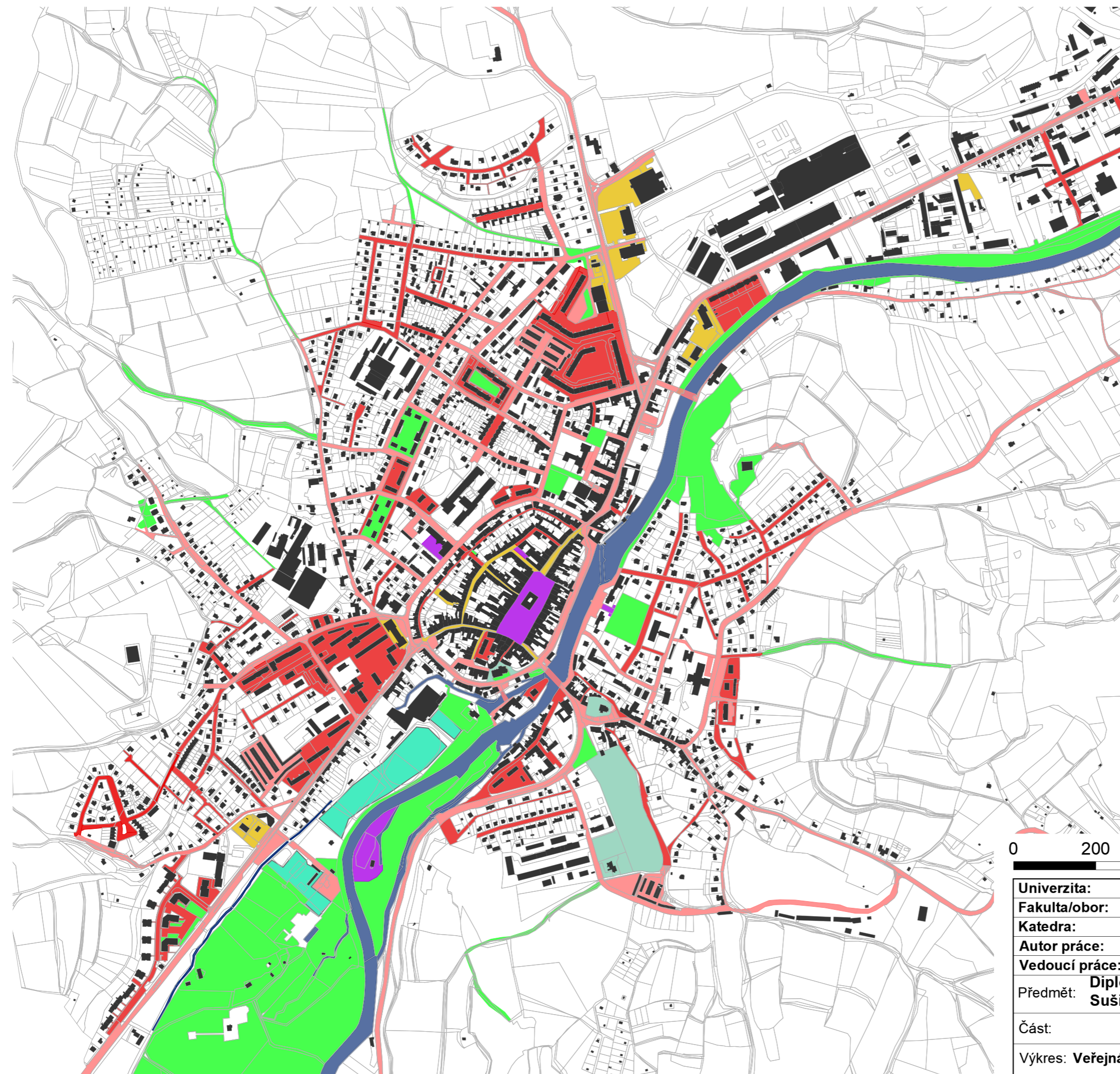
Legenda

- Zástavba
- Katastrální mapa
- Převaha zpevněných ploch
- Veřejná zeleň (nezpevněné plochy)
- Specifická veřejná prostranství
- Vodní plochy



Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Formát: 1xA3
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Měřítko: 1:10 000
Část:	Město Sušice	Datum: 12/12/21
Výkres:	Veřejná prostranství dle jejich povrchu	1.2

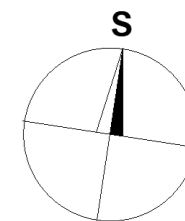
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ DLE ZPŮSOBU JEJICH VYUŽITÍ




Legenda

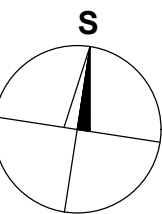
- Zástavba
- Katastrální mapa
- Residenční využití
- Dopravní využití
- Společenské využití
- Rekreační využití
- Duchovní charakter
- Sportovní využití
- Komerční využití
- Vodní plochy

0 200 400 600 (m)

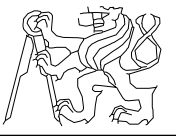


Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Formát: 1xA3
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Měřítko: 1:10 000
		Datum: 12/12/21
Část:	Město Sušice	1.3
Výkres:	Veřejná prostranství dle způsobu využití	

ORTOFOTOMAPA BÝVALÉHO AREÁLU SOLO SUŠICE



0 20 40 60 80 100 (m)

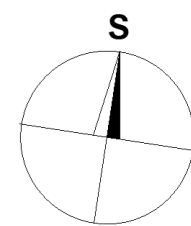
Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	Formát: 1x A3
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	Měřítko: 1:2000
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Datum: 12/12/21
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	2.1
Část:	Veřejný prostor bývalého areálu SOLO Sušice	
Výkres:	Ortofotomapa	




OKOLÍ AREÁLU SOLO SUŠICE - FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Legenda


-  Rozv. plocha smíšená obytná - městská
-  Rozv. plochy veřejných prostranství
-  Katastrální mapa
-  Bytová / sídlištní zástavba
-  Komerční stavby
-  Budovy průmyslové výroby
-  Bydlení v rodinných domech
-  Památkově chráněné budovy
-  Chodníky
-  Silnice / místní komunikace a parkovací plochy
-  Cyklostezka
-  Plochy průmyslového areálu
-  Veřejná zeleň
-  Náletová / neudržovaná zeleň
-  Soukromá/ polosoukromá zeleň
-  Lesní porost
-  Louka
-  Sportovní hřiště
-  Řeka
-  Budovy technické infrastruktury
-  Garážové prostory
-  Nevyužívané plochy
-  Parkoviště

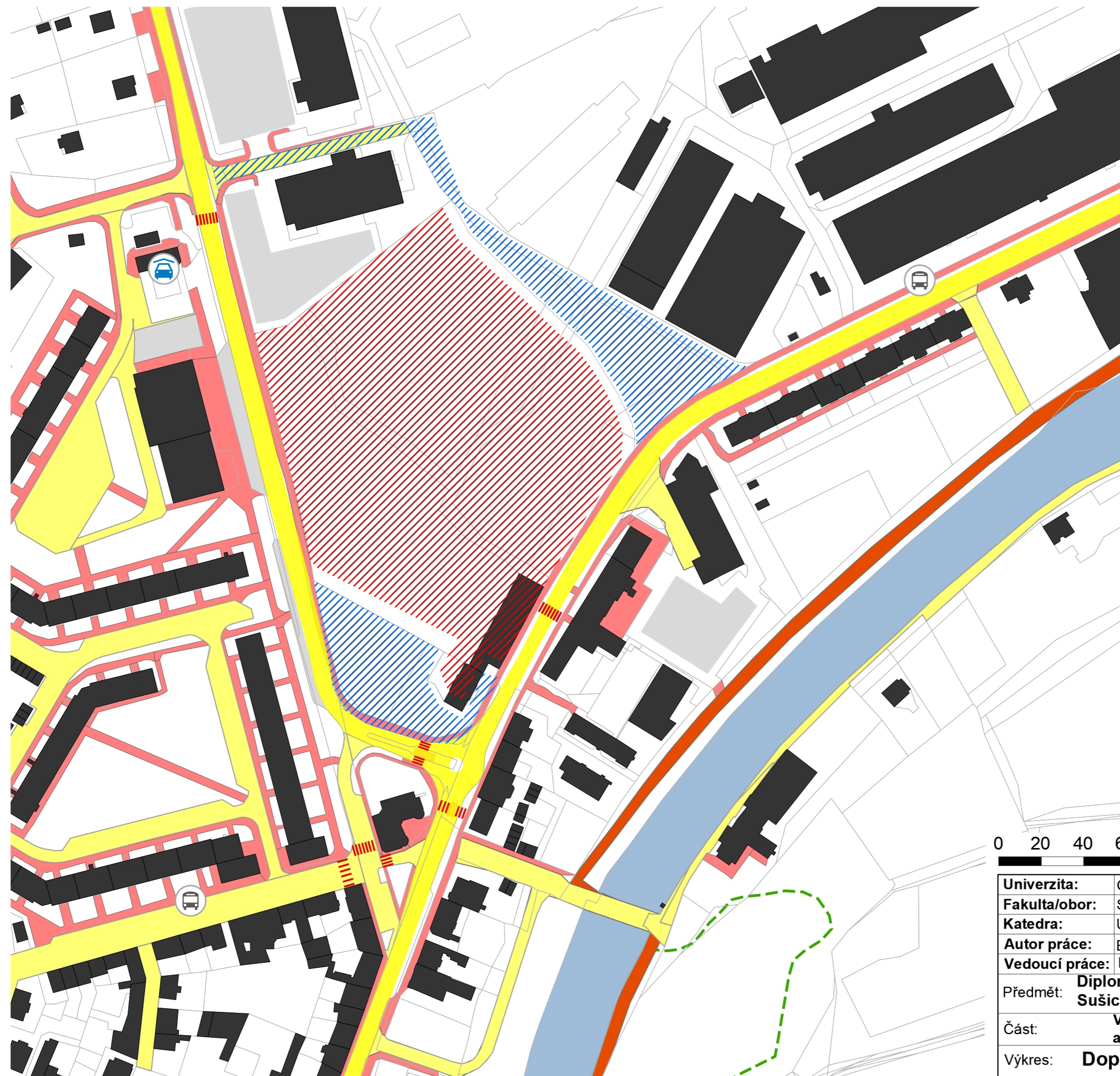


Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Formát: 1xA3
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Měřítko: 1:2000
Část:	Veřejný prostor bývalého areálu SOLO Sušice	Datum: 12/12/21
Výkres:	Funkční využití území	2.2

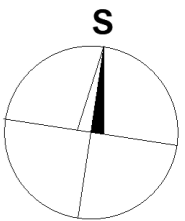
OKOLÍ AREÁLU SOLO SUŠICE - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA


Legenda

-  Rozv. plocha smíšená obytná - městská
-  Rozv. plochy veřejných prostranství
-  Zástavba
-  Katastrální mapa
-  Silnice II. třídy
-  Místní komunikace
-  Cyklostezka
-  Chodníky
-  Přechody
-  Parkovací plochy
-  Turistická cesta
-  Vodní plocha
-  Zastávka MHD
-  Čerpací stanice

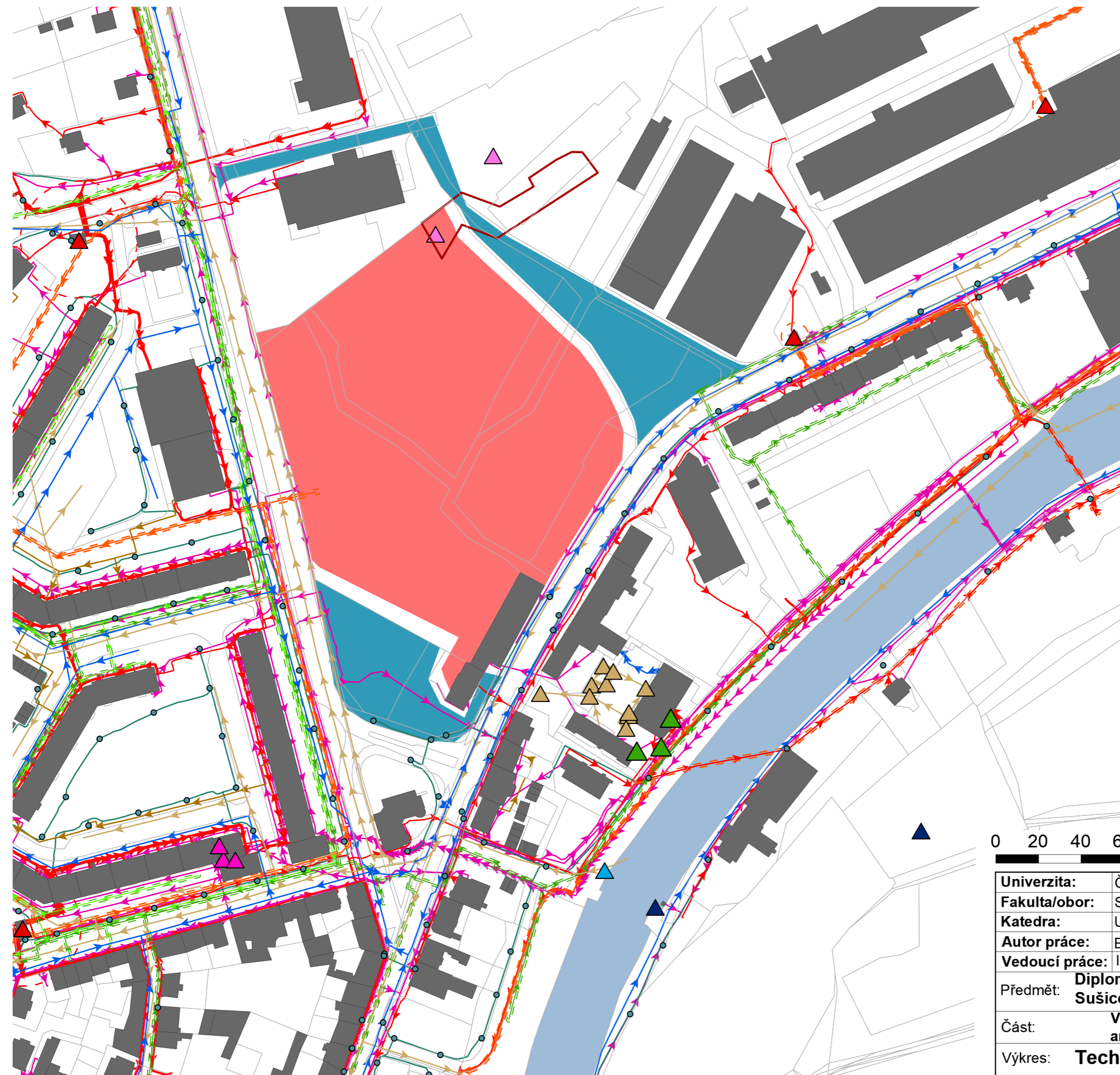


0 20 40 60 80 100 (m)



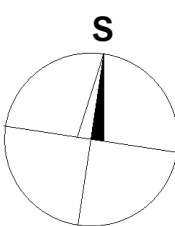
Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Formát: 1x A3
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Měřítko: 1:2000
Část:	Veřejný prostor bývalého areálu SOLO Sušice	Datum: 12/12/21
Výkres:	Dopravní infrastruktura	2.3

OKOLÍ AREÁLU SOLO SUŠICE - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

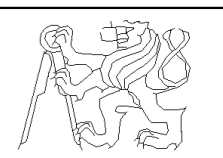


Legenda

- Rozv. plocha smíšená obytná - městská
- Rozv. plochy veřejných prostranství
- Zástavba
- Katastrální mapa
- Vodovodní řad
- Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou
- Srážkoměrná stanice
- Úpravna vody
- Kanalizace
- Kanalizační stoka
- Plynovod NTL
- Plynovod STL
- Ochranné pásmo - plynovod
- Plynoměr
- Zásobování teplem
- Kotelna
- Vedení elektrické sítě VN
- Ochranné pásmo el. vedení
- Vedení elektrické sítě NN
- Ochranné pásmo distribuční stanice el. energie
- El. vedení - nerozlišeno
- Distribuční transformační stanice
- Elektrická síť (veřejné osvětlení)
- Veřejné osvětlení
- Komunikační vedení
- Objekt komunikačního vedení
- Radiová stanice
- Vodní plocha



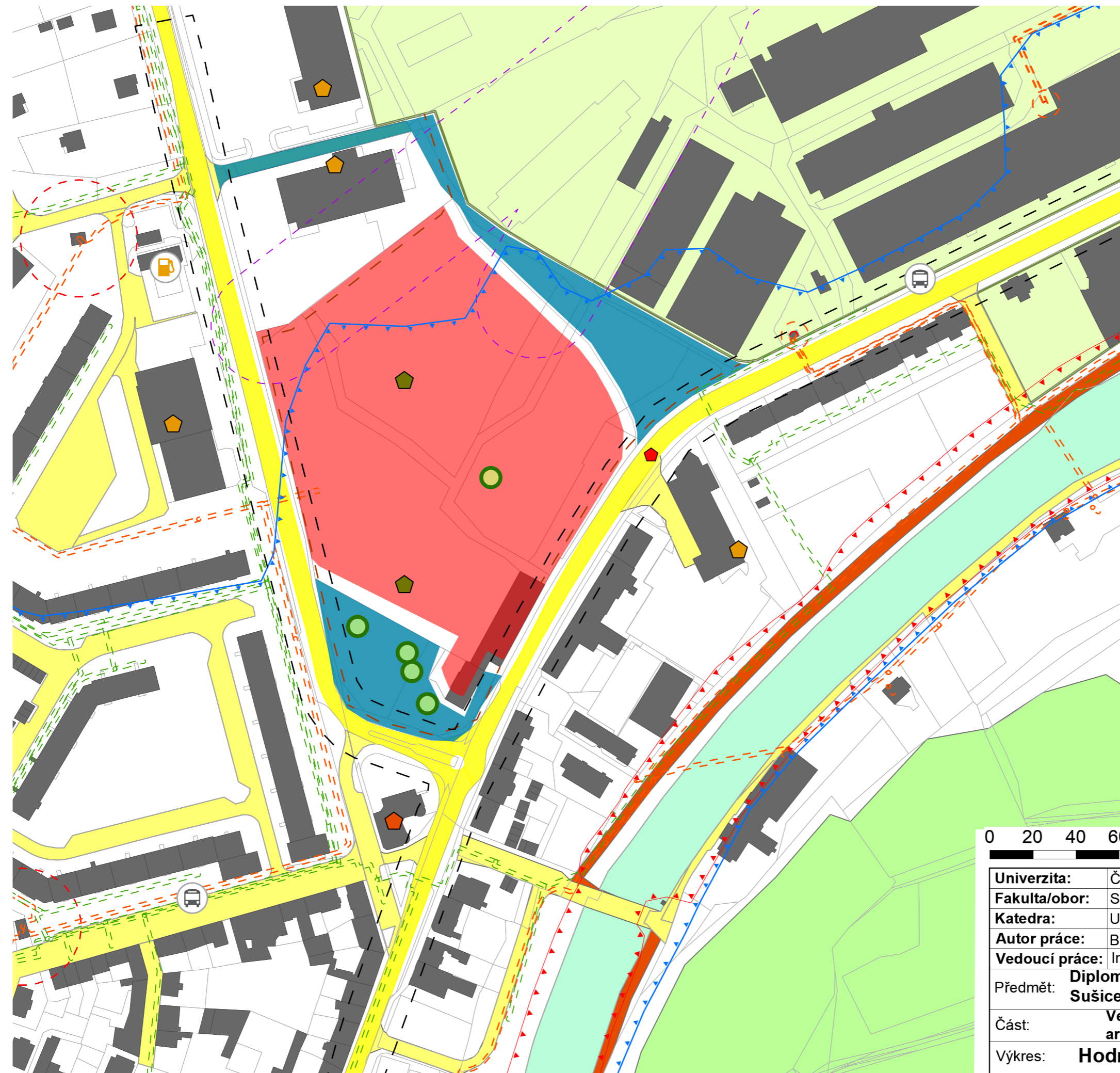
Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z
Katedra:	Urbanismu a územního plánování
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství
Část:	Veřejný prostor bývalého areálu SOLO Sušice
Výkres:	Technická infrastruktura



Formát:	1xA3
Měřítko:	1:2000
Datum:	12/12/21

2.4

OKOLÍ AREÁLU SOLO SUŠICE - HODNOTY, LIMITY A PROBLÉMY



Legenda

- Rozv. plocha smíšená obytná - městská
- Rozv. plochy veřejných prostranství
- Zástavba
- Katastrální mapa
- Silnice II. třídy
- Místní komunikace

Hodnoty v území

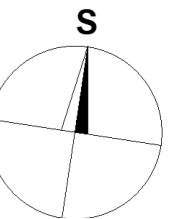
- Vodní plocha
- Cyklostezka
- Lesní porost
- Památkově chráněné budovy
- Čerpací stanice
- Zastávka MHD
- Vzrostlé stromy

Limity v území

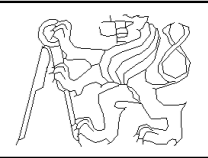
- Oplocení / zeď
- Ochranné pásmo plynovodu
- Ochranné pásmo elektrického vedení VN
- Ochranné pásmo distribuční stanice el. energie
- Aktivní zóna záplavového území
- Záplavové území Q100
- Ochranné pásmo vlečky
- Ochranné pásmo silnice
- Průmyslová zóna
- Obchodní domy

Problémy v území

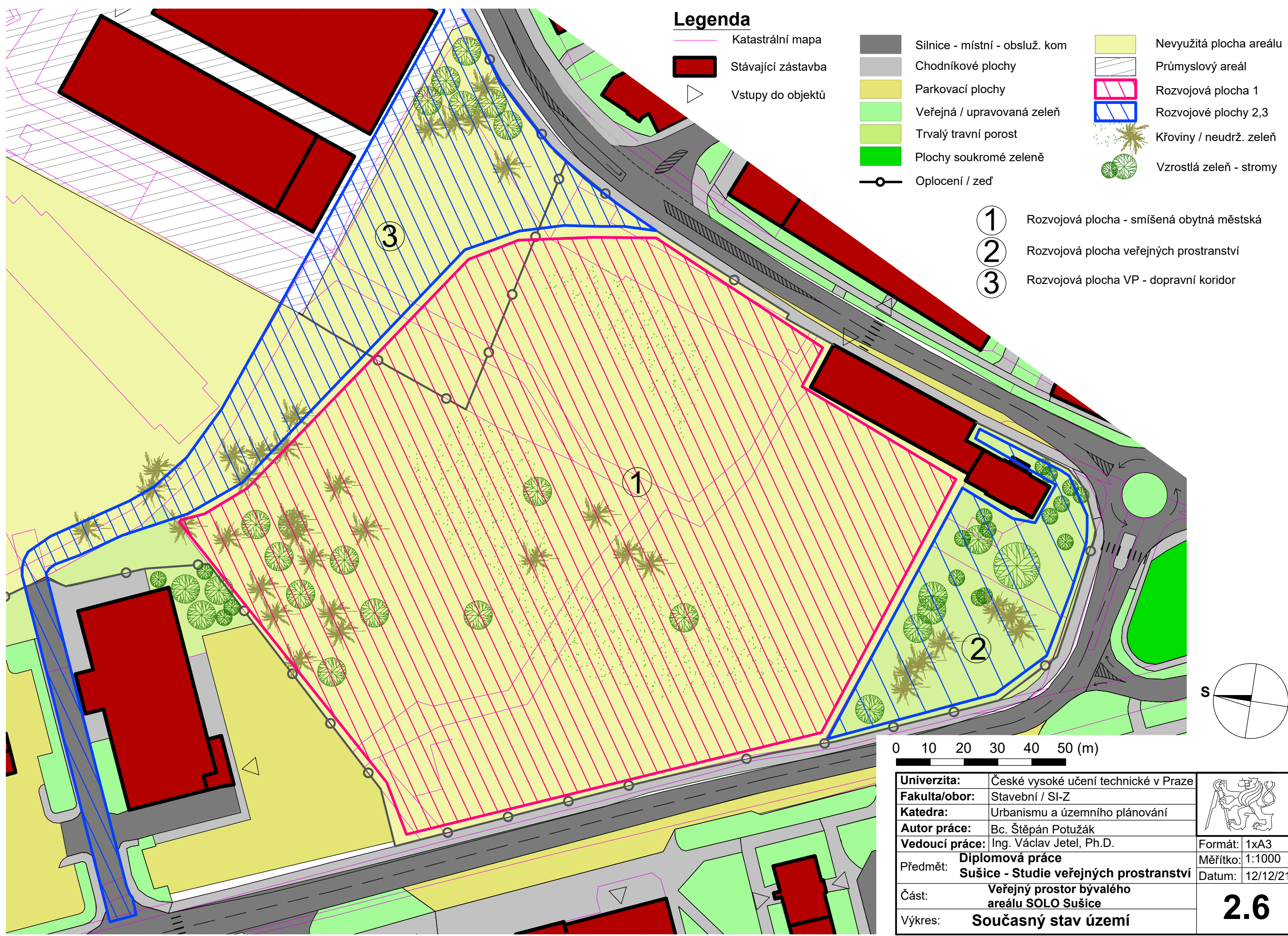
- Pozůstatky budov areálu
- Kompozičně nevhodná stavba
- Problémové křížení komunikací



0 20 40 60 80 100 (m)

Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Formát: 1xA3
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Měřítko: 1:2000
Část:	Veřejný prostor bývalého areálu SOLO Sušice	Datum: 12/12/21
Výkres:	Hodnoty, limity a problémy	2.5

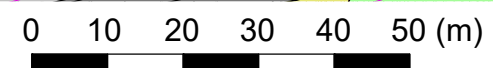
SOUČASNÝ STAV BÝVALÉHO AREÁLU SOLO SUŠICE



Legenda

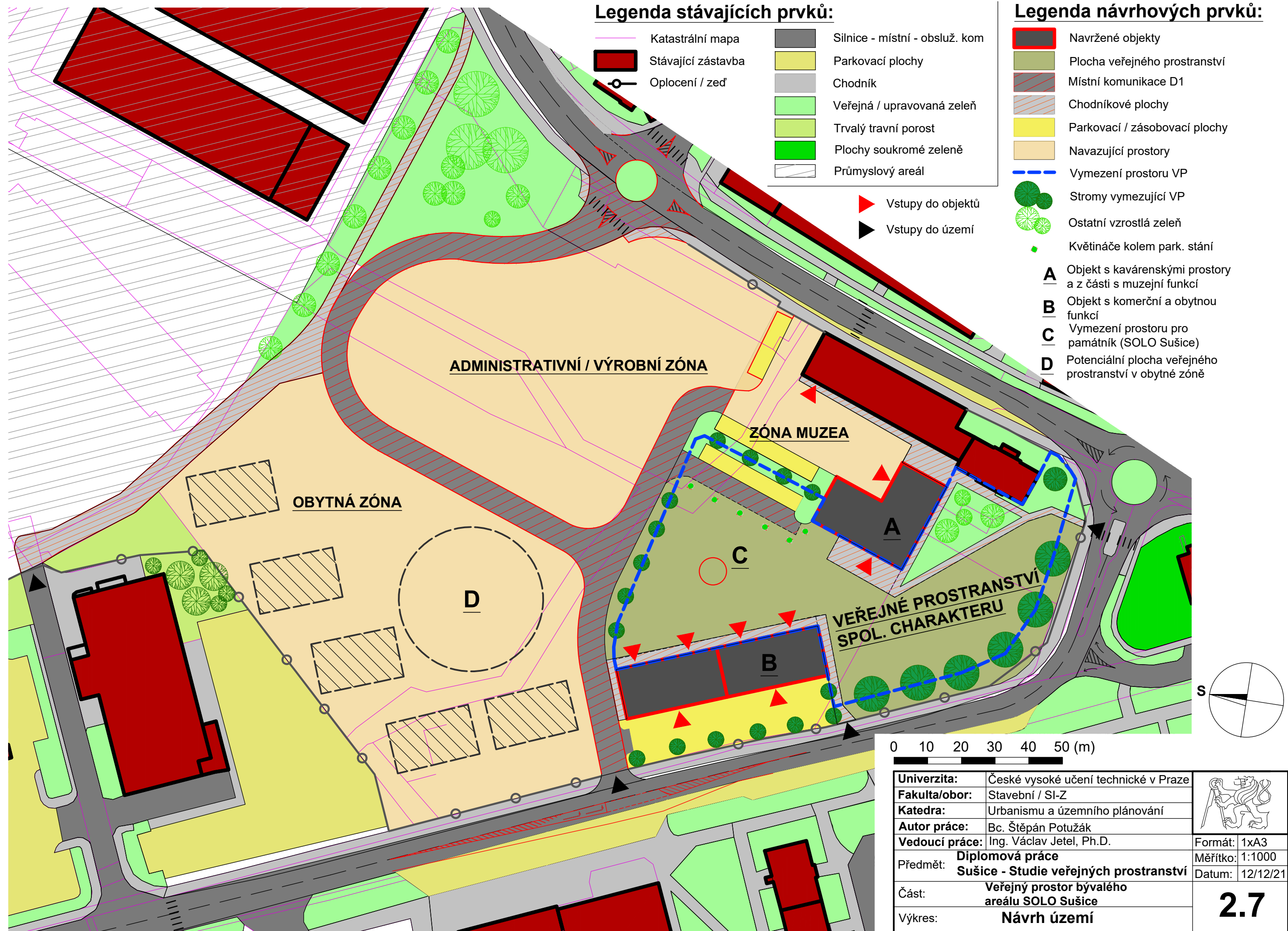
- Katastrální mapa
- Stávající zástavba
- Vstupy do objektů
- Silnice - místní - obsluž. kom
- Chodníkové plochy
- Parkovací plochy
- Veřejná / upravovaná zeleň
- Trvalý travní porost
- Plochy soukromé zeleně
- Oplacení / zeď
- Nevyužitá plocha areálu
- Průmyslový areál
- Rozvojová plocha 1
- Rozvojové plochy 2,3
- Křoviny / neudrž. zeleň
- Vzrostlá zeleň - stromy

- 1** Rozvojová plocha - smíšená obytná městská
- 2** Rozvojová plocha veřejných prostranství
- 3** Rozvojová plocha VP - dopravní koridor



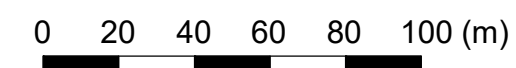
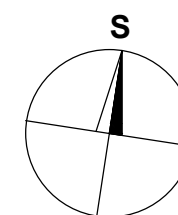
Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Formát: 1xA3
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Měřítko: 1:1000
Část:	Veřejný prostor bývalého areálu SOLO Sušice	Datum: 12/12/21
Výkres:	Současný stav území	2.6

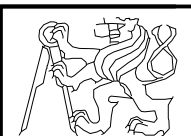
NÁVRH BÝVALÉHO AREÁLU SOLO SUŠICE



Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Formát: 1xA3
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Měřítko: 1:1000
Část:	Veřejný prostor bývalého areálu SOLO Sušice	Datum: 12/12/21
Výkres:	Návrh území	2.7





















ORTOFOTOMAPA LOKALITY U KOUPALIŠTĚ

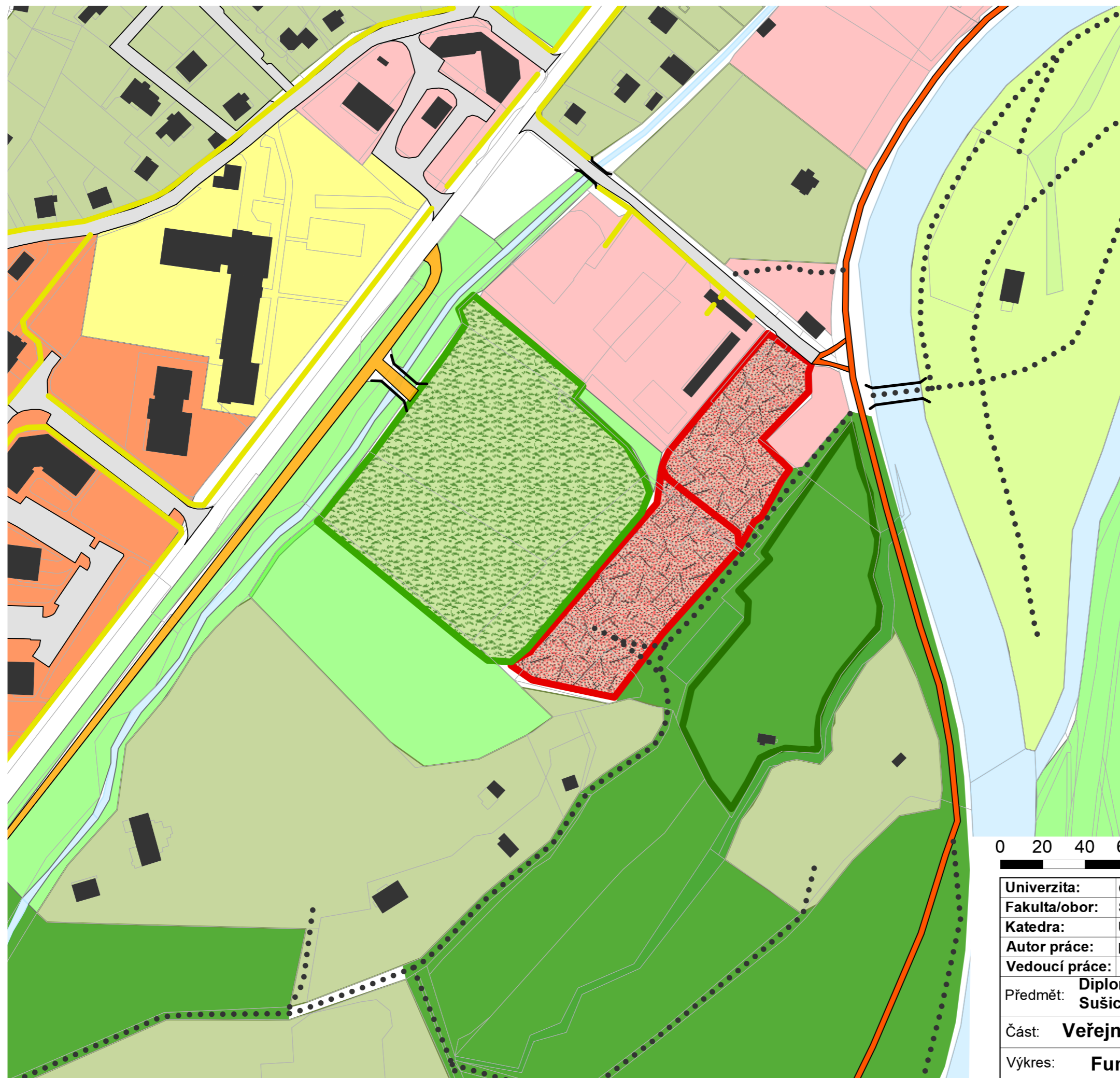


Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	Formát: 1xA3
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	Měřítko: 1:2000
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Datum: 12/12/21
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	3.1
Část:	Veřejný prostor u koupaliště	
Výkres:	Ortofotomapa	

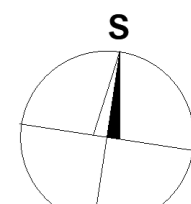
OKOLÍ LOKALITY U KOUPALIŠTĚ - FUNKČNÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

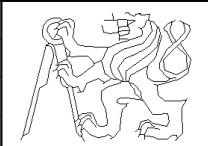
Legenda

-  Řešené území plochy veř. prostr. (nezp. plochy)
-  Řešené území veřejné vybavenosti
-  Řešené území lesoparku
-  Zástavba
-  Katastrální mapa
-  Silnice / místní komunikace a parkovací plochy
-  Asfaltová obslužná komunikace
-  Cyklostezka
-  Parkoviště
-  Chodníky
-  Štěrkové a lesní cesty
-  Most
-  Trvalý travní porost
-  Lesopark Luh / rekreačně sportovní zóna
-  Sportoviště / plocha veřejné vybavenosti
-  Ostrov Santos / plochy kulturně rekreační
-  Plochy sídlištní zástavby
-  Plochy školních zařízení
-  Plochy v soukromém vlastnictví
-  Vodní plocha

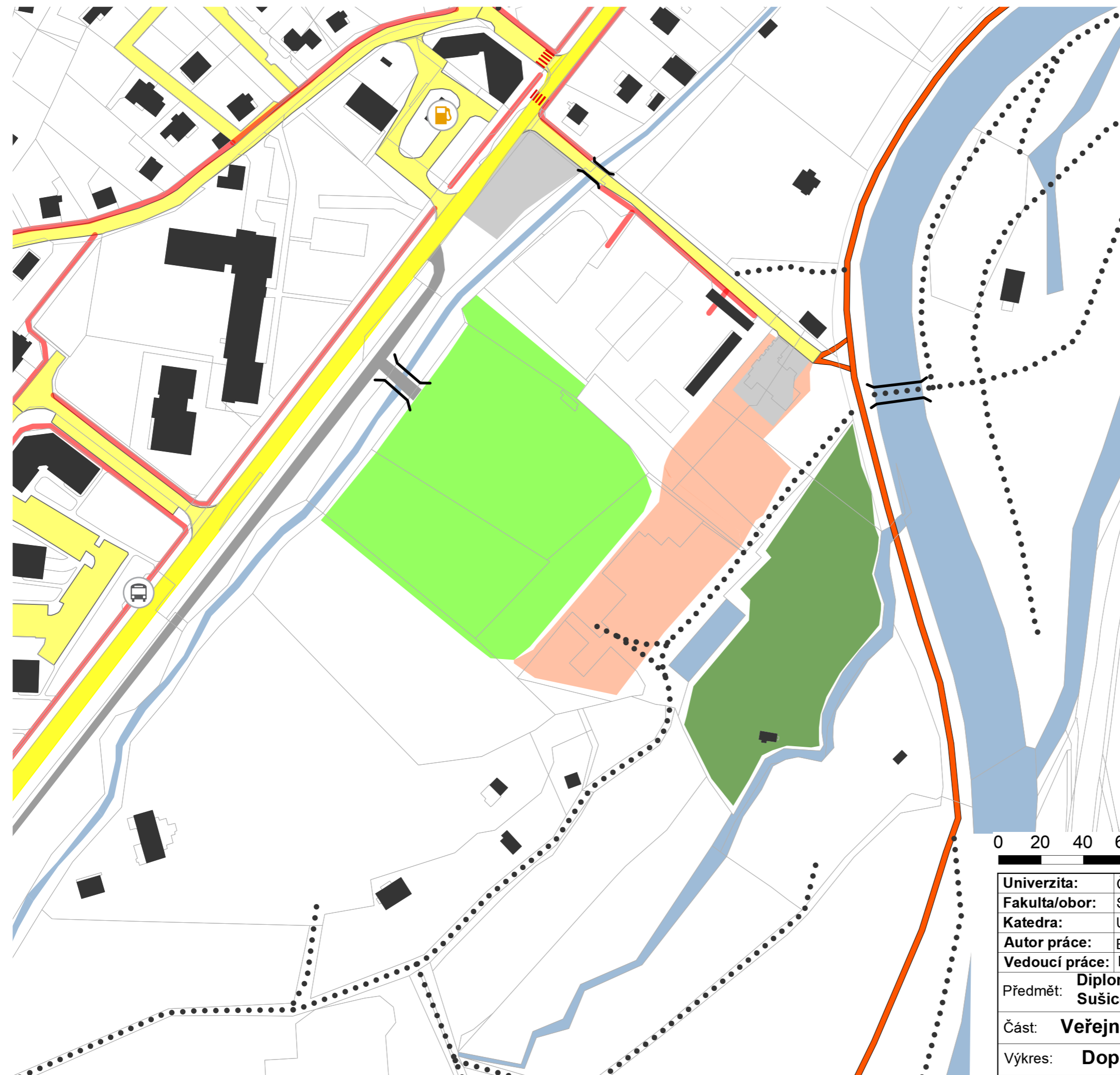


0 20 40 60 80 100 (m)



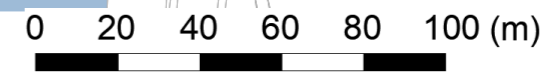
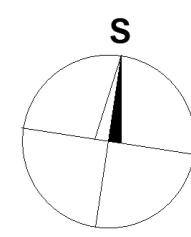
Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	Formát: 1xA3
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Měřítko: 1:2000
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Datum: 12/12/21
Část:	Veřejný prostor u koupaliště	3.2
Výkres:	Funkční využití území	


OKOLÍ LOKALITY U KOUPALIŠTĚ - DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA



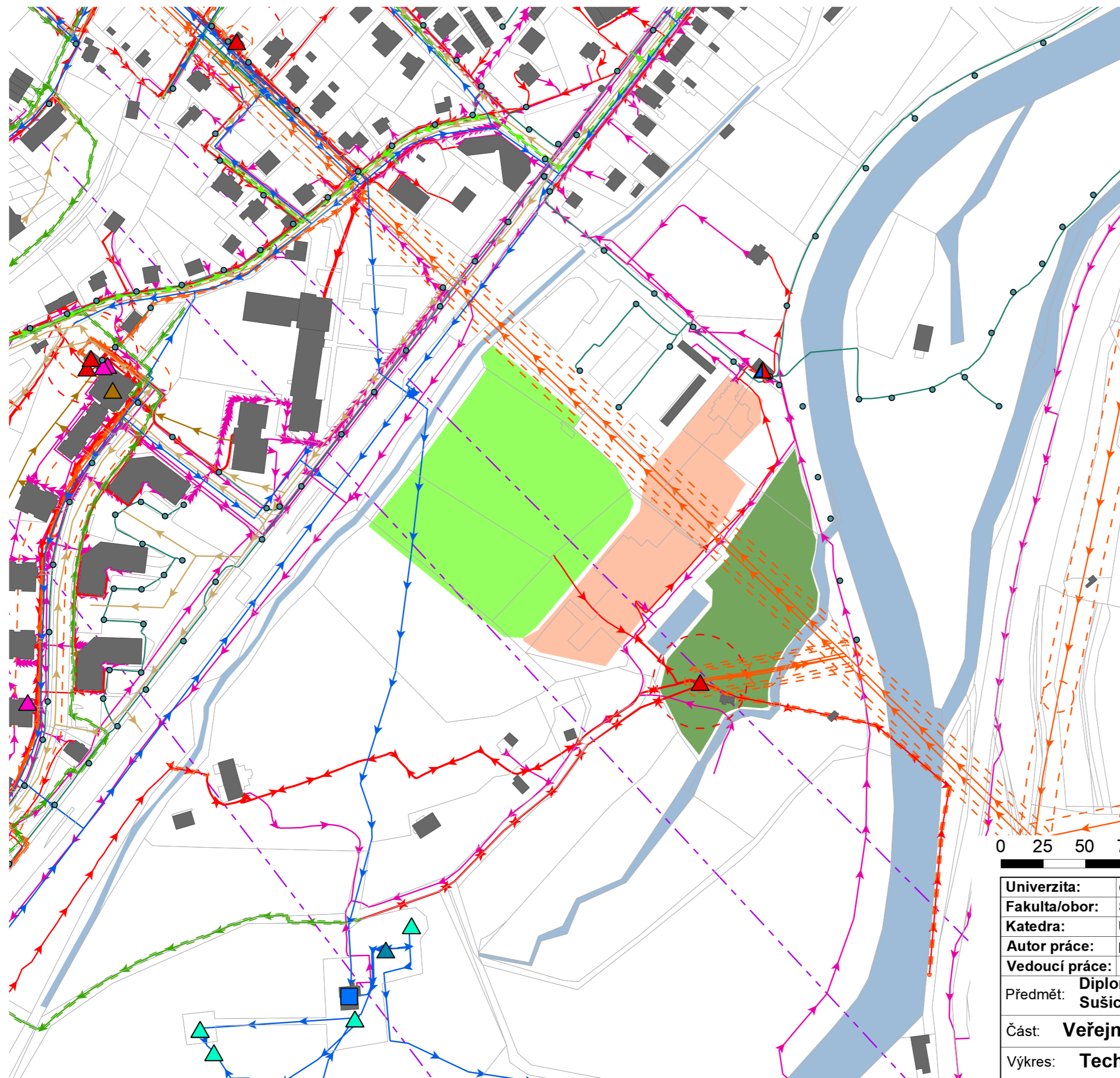
Legenda

- Řešené území plochy veř. prostr. (nezp. plochy)
- Řešené území veřejné vybavenosti
- Řešené území lesoparku
- Zástavba
- Katastrální mapa
- Silnice II. třídy
- Místní komunikace
- Obslužná komunikace
- Cyklostezka
- Chodníky
- Přechody
- Parkovací plochy
- Štěrkové a lesní cesty
- Most
- 🚌 Zastávka MHD
- 🛢️ Čerpací stanice
- Vodní plocha



Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	Formát: 1xA3
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Měřítko: 1:2000
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Datum: 12/12/21
Část:	Veřejný prostor u koupaliště	3.3
Výkres:	Dopravní infrastruktura	

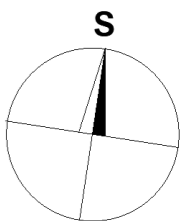
OKOLÍ LOKALITY U KOUPALIŠTĚ - TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA



Legenda

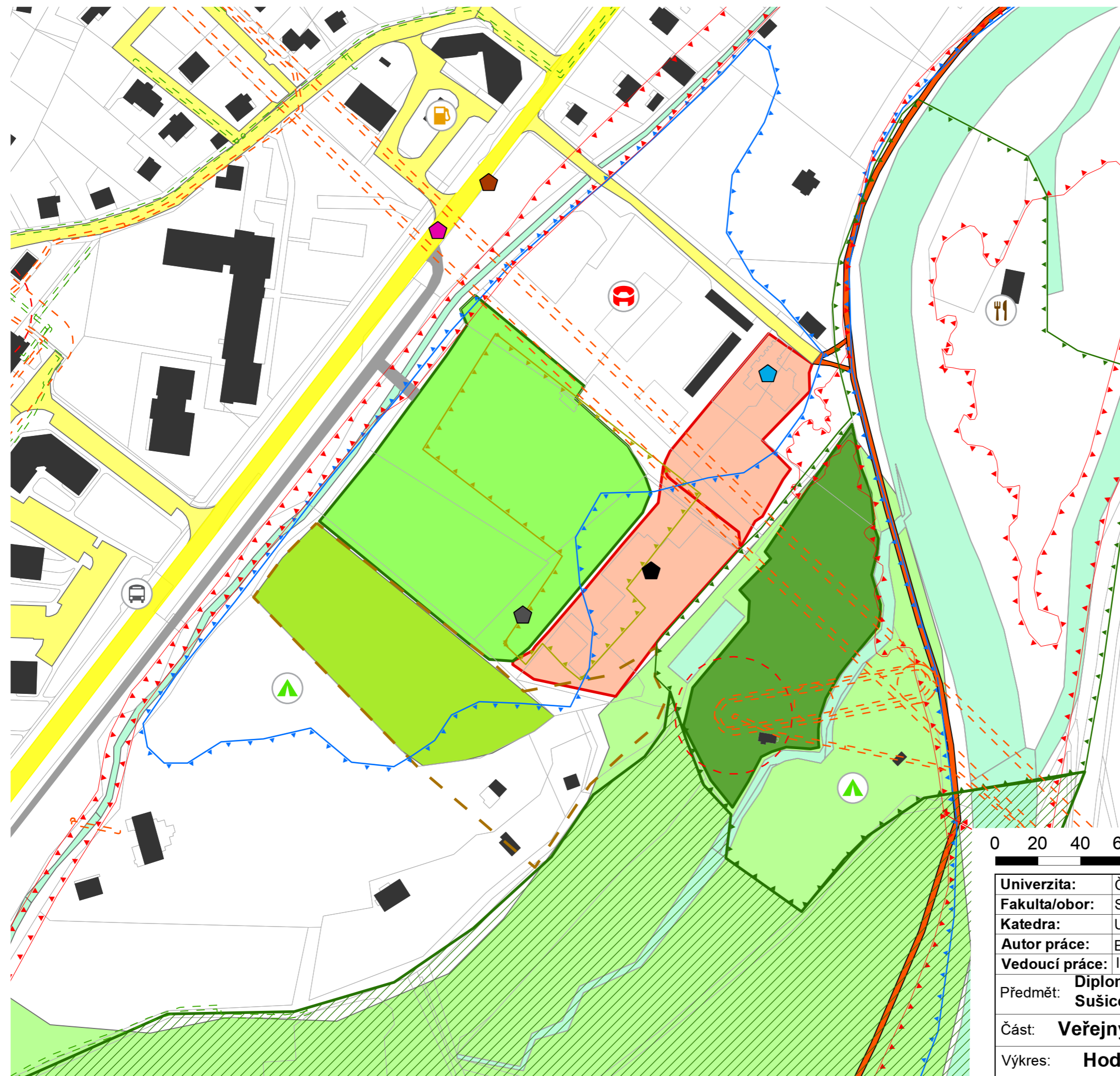
- Řešené území plochy veř. prostr. (nezp. plochy)
- Řešené území veřejné vybavenosti
- Řešené území lesoparku
- Zástavba
- Katastrální mapa
- Vodovodní řad
- Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou
- Čerpací stanice vodáren
- Úpravna vody
- Kanalizace
- Plynovod_NTL
- Plynovod_STL
- Ochranné pásmo - plynovod
- Zásobování teplem
- Kotelna
- Vedení elektrické sítě VN
- Ochranné pásmo el. vedení
- Vedení elektrické sítě NN
- Distribuční transformační stanice
- Ochranné pásmo distribuční stanice el. energie
- Trafostanice / čerpací zařízení pro bazén
- Elektrická síť (veřejné osvětlení)
- Veřejné osvětlení
- Komunikační vedení
- Objekt komunikačního vedení
- Radioreleová trasa
- Vodní plocha

0 25 50 75 100 125 (m)



Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	Formát: 1xA3
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Měřítko: 1:2500
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Datum: 12/12/21
Část:	Veřejný prostor u koupaliště	3.4
Výkres:	Technická infrastruktura	

OKOLÍ LOKALITY U KOUPALIŠTĚ - HODNOTY, LIMITY A PROBLÉMY



Legenda

- Řešené území plochy veř. prostr. (nezp. plochy)
- Řešené území veřejné vybavenosti
- Řešené území lesoparku
- Zástavba
- Silnice II. třídy
- Asfaltová komunikace
- Katastrální mapa
- Místní komunikace

Hodnoty v území

- Vodní plocha
- Lesopark
- MHD zastávka
- Čerpací stanice
- Ostrov Santos
- Cyklostezka
- Rezervní travnatá plocha
- Kemp / osada
- Plochy sportoviště

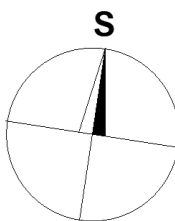
Limity v území

- Ochranné pásmo elektrického vedení VN
- Ochranné pásmo distribuční stanice el. energie
- Ochranné pásmo - plynovod
- Nadregionální biocentrum
- Nadregionální biokoridor
- Aktivní zóna záplavového území
- Záplavové území Q100
- Hranice BPEJ
- Interakční prvek

Problémy v území

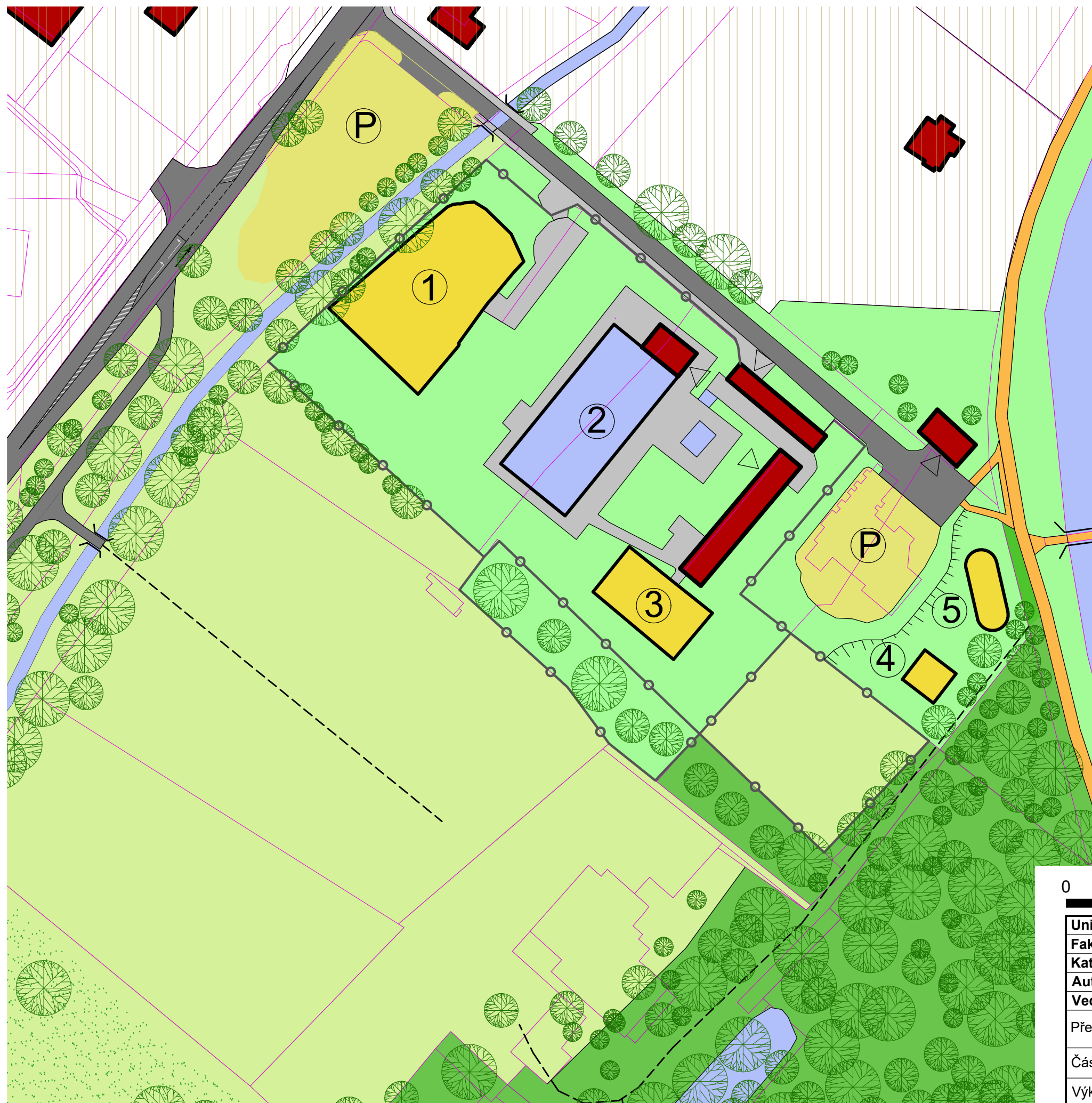
- Křížení komunikací
- Absence chodníku
- Nevhodné parkování
- Navezená zemina
- Zbytky základů hotelu

0 20 40 60 80 100 (m)



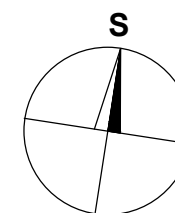
Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Formát: 1xA3
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Měřítko: 1:2000
		Datum: 12/12/21
Část:	Veřejný prostor u koupaliště	3.5
Výkres:	Hodnoty, limity a problémy	

SOUČASNÝ STAV LOKALITY U KOUPALIŠTĚ

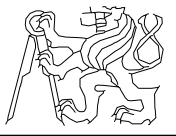


Legenda

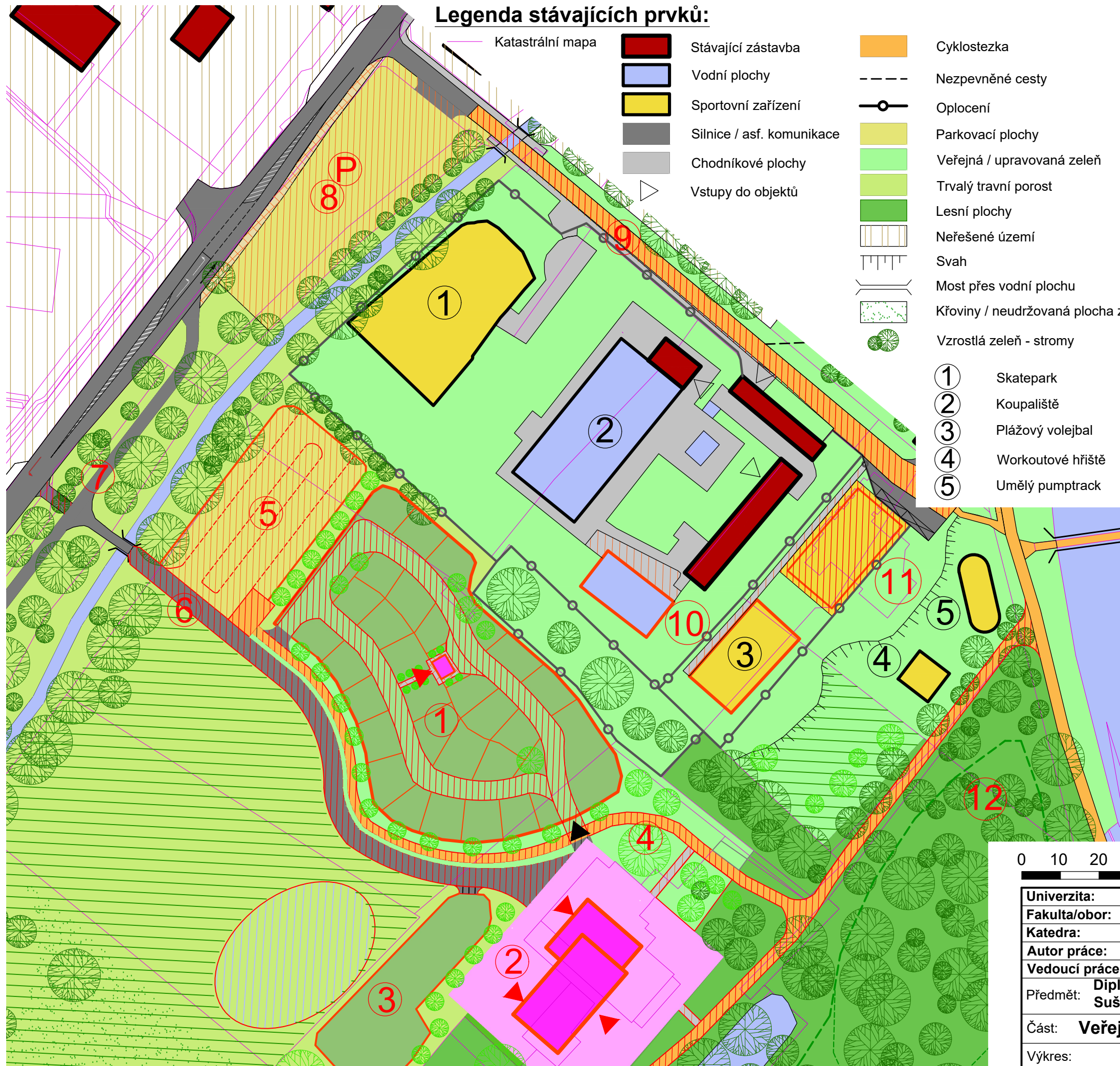
-  Katastrální mapa
-  Stávající zástavba
-  Vodní plochy
-  Sportovní zařízení
-  Silnice / asf. komunikace
-  Chodníkové plochy
-  Cyklostezka
-  Nezpevněné cesty
-  Oplocení
-  Parkovací plochy
-  Veřejná / upravovaná zeleň
-  Trvalý travní porost
-  Lesní plochy
-  Neřešené území
-  Svah
-  Most přes vodní plochu
-  Křoviny / neudržovaná plocha zeleně
-  Vzrostlá zeleň - stromy
-  Vstupy do objektů
-  1 Skatepark
-  2 Koupaliště
-  3 Plážový volejbal
-  4 Workoutové hřiště
-  5 Umělý pumptrack



0 10 20 30 40 50 (m)

Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Formát: 1xA3
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Měřítko: 1:1000
		Datum: 12/12/21
Část:	Veřejný prostor u koupaliště	3.6
Výkres:	Současný stav území	

NÁVRH LOKALITY U KOUPALIŠTĚ

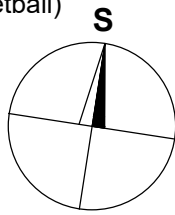
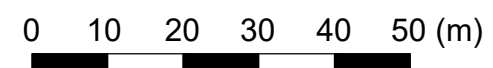


Legenda stávajících prvků:

- Stávající zástavba
- Vodní plochy
- Sportovní zařízení
- Silnice / asf. komunikace
- Chodnikové plochy
- Vstupy do objektů
- Cyklostezka
- Nezpevněné cesty
- Oplocení
- Parkovací plochy
- Veřejná / upravovaná zeleň
- Trvalý travní porost
- Lesní plochy
- Neřešené území
- Svah
- Most přes vodní plochu
- Křoviny / neudržovaná plocha zeleně
- Vzrostlá zeleň - stromy
- 1 Skatepark
- 2 Koupaliště
- 3 Plážový volejbal
- 4 Workoutové hřiště
- 5 Umělý pumptrack

Legenda návrhových prvků:

- Autokemp
- Asf. komunikace
- Chodník
- Cyklostezka
- Parkovací plocha
- Objekt veř. vyb./ zázemí autokempu
- Plochy objektu veřejné vybavenosti
- Stanová plocha
- Plocha pro interakční prvek dle ÚP
- Sportoviště
- Vodní plocha
- Plochy územní rezervy
- Vzrostlá zeleň - nová výsadba
- Vjezd do autokempu
- Vstupy do objektů
- 1 Autokemp
- 2 Areál a objekt veřejné vybavenosti
- 3 Stanová plocha
- 4 Nové napojení cyklostezky
- 5 Rezervní park. plocha
- 6 Obslužná komunikace
- 7 Vjezd do území z hlavní silnice
- 8 Rozšířená parkovací plocha
- 9 Změna komunikace na cyklotrasu
- 10 Změna dispozice sportoviště
- 11 Nové sportoviště (Basketball)
- 12 Plocha pro pumptrack



Univerzita:	České vysoké učení technické v Praze	
Fakulta/obor:	Stavební / SI-Z	
Katedra:	Urbanismu a územního plánování	
Autor práce:	Bc. Štěpán Potužák	
Vedoucí práce:	Ing. Václav Jetel, Ph.D.	Formát: 1xA3
Předmět:	Diplomová práce Sušice - Studie veřejných prostranství	Měřítko: 1:1000
Část:	Veřejný prostor u koupaliště	Datum: 12/12/21
Výkres:	Návrh území	3.7