

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Erozní a transportní procesy v povodí Záběhlického potoka – Sedlec-Prčice
Jméno autora:	Bc. Monika Smrčinová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Tomáš Dostál, doc. Ing. Dr.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo orientováno do lokality v dosahu bydliště diplomantky po konzultaci s ní. Hlavní těžiště bylo směřováno do kalibrace matematického modelu pomocí vlastního terénního zaměření sedimentu deponovaného ve třech rybnících. Vlastní práce s modelem WATEM/SEDEM nebyla očekávána, neboť by to rozsahem přesahovalo možnosti diplomové práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plánovaném rozsahu. V ideálním případě by bylo dobře se více soustředit na detailnější adresování zdrojových oblastí, ale v dostupném čase bylo uděláno přijatelné množství práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla po dobu řešení práce aktivní, pravidelně konzultovala, předkládala rozpracovanou práci. Během řešení se vyskytly dva menší výpadky, způsobené zdravotními obtížemi. V ideálním případě bych očekával větší samostatnost a kreativitu. Všechny moje požadavky byly nicméně splněny a respektovány.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň prokázaná studentkou je dobrá. Zlepšit by bylo možné samostatnost, schopnost využívat dříve získané znalosti a propojovat je při hledání řešení problému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Diplomantka zpracovávala svou práci pečlivě, nicméně technický jazyk jí není vlastní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka si podle pokynů vyhledávala literaturu, opakovaně kontaktovala farmáře, majitele i správce rybníků i státní správu, prováděla řadu terénních průzkumů včetně doplňkových doměření v místě. V tomto směru byla velmi aktivní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Ve svém posudku nehodnotím kvalitu výsledné práce – to je posláním oponenta. Já se jako vedoucí práce soustřeďuji na hodnocení studentky a jejího přístupu. Zde konstatuji, že studentka splnila zadání v požadovaném rozsahu. Ocenil bych o trochu samostatnější přístup a kreativitu, nicméně podle mého názoru prokázala schopnosti pro samostatnou inženýrskou práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Znovu konstatuji, že ve svém posudku hodnotím studentku, její píli a přístup, nikoliv kvalitu odevzdané práce, neboť to je úkolem nezávislého oponenta. Studentka byla v celém průběhu zpracování přiměřeně aktivní, pracovala průběžně, podklady si opatřovala aktivně a samostatně. Ocenil bych větší samostatnost při zpracování výpočtů a interpretaci výsledků, nicméně cíle zadání byly splněny v požadovaném rozsahu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.2.2022

Podpis: