

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Srovnání mlhového a sprinklerového SHZ
Jméno autora:	Bc. Lucie Bolková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Ilona Koubková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka ve své diplomové práci řeší problematiku srovnání mlhového a sprinklerového SHZ. Diplomová práce má dvě části : 1) Projektová dokumentace zadaného objektu a 2) Rešerše na téma „Srovnání mlhového a sprinklerového SHZ“.	
Výstupem z rešerše je řešení pro zadanou administrativní budovu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání ve všech směrech. Vzhledem k náročnosti zadání a využití méně tradičního řešení jsou v práci drobné nedostatky. Mlhové systémy SHZ jsou však pro administrativní budovy perspektivním řešením.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka zpracovávala svou diplomovou práci samostatně, řádně konzultovala a dodržoval termíny konzultací. Vzhledem k nelehké epidemiologické situaci v ČR se některé konzultace odehrávaly on-line formou. Studentka vše zvládla bez větších problémů. Studentka je dobře připravena do praxe a je schopna samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečná práce je zpracována na dobré odborné i technické úrovni. Samočinné stabilní hasicí zařízení je v poslední době velmi žádaným artiklem v oblasti požárně bezpečnostního řešení staveb. Administrativní budovy vyžadují využití samočinného stabilního hasicího zařízení, většinou se jedná o systémy sprinklerového typu. V této závěrečné práci byl navržen pro zadanou administrativní budovu mlhový systém. Toto řešení je velmi perspektivní, v rámci navrhování však obnáší náročný návrh. V práci jsou určité nedostatky, které považuji za omluvitelné. Diplomová práce ukazuje moderní a netradiční řešení SHZ v administrativních budovách. Studentka využívala ke své práci veškerou dostupnou literaturu i odborné podklady.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální stránka je správná, práce je čtivá, po jazykové stránce nemám připomínky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka byla aktivní a samostatná při vyhledávání odborné literatury. Situaci měla ztíženou epidemiologickou situací v ČR. Seznam použité literatury odpovídá požadavkům a zadání diplomové práce. V práci nedošlo k porušení etiky. Citace jsou úplné a jsou v souladu s citačními zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka si pro svoji diplomovou práci zvolila náročnější problematiku. Návrh mlhového SHZ v zadané administrativní budově patří mezi méně tradiční systémy, osobně velmi věřím v budoucnost těchto systémů. Studentka zvládla návrh s drobnými nedostatky, které byly ovlivněny především malými zkušenostmi a nedostatkem praktických dovedností.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 1.2.2022

Podpis : *Ilona Koubková*