



## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Kristýna Ceralová  
Název práce: Polyfunkční dům Bratislavská  
Vedoucí diplomové práce: Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.  
Datum zadání: 20. 9. 2021  
Datum odevzdání: 10. 1. 2022

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií:

Cílem práce diplomantky Kristýny Ceralové bylo na zadání objektu formou architektonické studie zpracovat návrh energetického a stavebně-technického řešení obálky objektu na úrovni nízkoenergetického domu. Dále měl diplomant zpracovat dílčí části projektové dokumentace v úrovni pro stavební povolení: koordinační situace, Architektonicko stavební řešení doplněné o min. 8 vybraných stavebních detailů, stavebně konstrukční řešení obsahující předběžný návrh konstrukcí a vybrané výkresu tvaru nebo skladby, technika prostředí staveb – návrh zdrojů a přípojek, výkresová část dle zadání.

Formálně diplomantka splnila zadání z hlediska rozsahu práce. Z hlediska kvality dokumentace je již předložená práce nedostatečná. Jednotlivé výkresy obsahují řadu chyb, většina výkresů není zcela dokončených. Výkresová dokumentace, výpočtová část i zpracování detailů obsahují věcné chyby, výkresy mezi sebou vzájemně často nekorespondují a i po grafické stránce nejsou výkresy dostatečně dotažené.

Diplomantka Kristýna Ceralová pracovala na své práci z počátku svědomitě, přibližně v polovině semestru však do práce zasáhly rodinné starosti, které se promítly na časové dotaci věnované diplomové práci a i přes týdenní prodloužení termínu odevzdání diplomové práce se práci diplomantce nepodařilo v potřebné kvalitě dokončit a odevzdat. Za běžných okrajových podmínek bych práci hodnotil stupněm nedostatečně, s přihlédnutím ke všem okolnostem jako vedoucí práce hodnotím práci jako dostatečnou s možností pokusu o její obhájení.

### III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí diplomové práce hodnotím předloženou práci známkou:

**E (dostatečně)**

*Používaná stupnice hodnocení:*

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

### IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 1. 2. 2022

Vedoucí diplomové práce  
Ing. Ctislav Fiala, Ph.D.