

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Pražské metro - stanice Pankrác "D"
Jméno autora:	Vojtěch Boltnar
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geotechniky
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Jiří Barták, DrSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geotechniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání statického řešení jednodolní stanice metra a návrhu geotechnického monitoringu během výstavby vyžadovalo od diplomanta velmi kvalitní znalosti z podzemních staveb.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu, provedené statické řešení s alternativním členěním výrubu jednodolní stanice bylo porovnáno s projektovaným statickým řešením.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant byl velmi aktivní, početné konzultace a předkládání dílčích výsledků absolvoval jak s vedoucím práce, tak s projektem seznámeným konzultantem z praxe.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant výborně zvládl problematiku numerického modelování tunelů. Bezchybně použil dosavadní standardní postupy pro sestavení dvoudimenzionálního FEM modelu tunelu, využil k tomu dostupnou literaturu a konzultace odborníků z praxe. Vyhodnocení výsledků výpočtů vedlo ke zjištění rozdílů mezi projektovaným a alternativním návrhem postupu ražby.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Velmi pečlivé jazykové zpracování, srozumitelné a bez překlepů, svědčí o odpovědném přístupu diplomanta i ke zpracování formální stránky diplomové práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Využití pramenů je řádně citováno, převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků, bibliografické odkazy jsou zpracovány v souladu s normovými požadavky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce podává v základní části zajímavý souhrn vývoje konstrukcí pražského metra. Úroveň části věnované problematice připravované linky D pražského metra je výborně zpracovaná jak v části geotechnických podkladů, získaných v rámci současných průzkumných prací, tak v části výpočtové, posuzující konstrukce členěného výrubu trojlodní stanice metra Pankrác D.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce je zaměřena na konkrétní problém z navrhování podzemních staveb na pražském metru, samostatně a kvalitně provedené statické řešení poskytlo výsledky, které je možno využít i v projekční praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.1.2022

Podpis:

