

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kvantifikace zdrojů erozního sedimentu v povodí Výrovky
Jméno autora:	Bc. Hana Klímová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Miroslav Bauer, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT, FSv, Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce byla náročnějšího charakteru zpracování, zejména protože k naplnění zadání bylo třeba se naučit práci s modelem WaTEM/SEDEM a použít pokročilé nástroje pro přípravu dat v GIS. Stejně tak náročnější rozsahem – příprava dat, sestavení modelu, identifikace kritických míst, ověření dle ortofoto a další návrhy scénářů ochrany.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bez výhrady splněno, v některých místech i nad rámec očekávání a zadání (detail zpracování scénářů ochrany je podrobnější, než bylo přímo zadáno).	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla v průběhu práce aktivní, pravidelně konzultovala a včas zpracovávala dílčí části práce. Pracovala samostatně a dodržovala zadané termíny, na konzultace byla připravená.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je výborná. Studentka úspěšně využila získané znalosti, propojila je s využitou literaturou a zpracovala odborně zajímavou analýzu problematiky transportu sedimentu na řešeném území.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkový dojem z jazykové úrovně práce je velmi dobrý. V některých pasážích je prostor pro drobné vylepšení odborného vyjadřování. Rozsah samotné práce je mírně nadprůměrný.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Literatura je citována korektně, zdroje jsou uvedeny správně a úplně, jejich rozsah také odpovídá charakteru závěrečné práce i řešenému tématu. Je citována jak česká, tak zahraniční literatura týkající zejména celosvětového rozsahu eroze a modelu WaTEM/SEDEM. V přehledu literatury jsou pak odlišnosti ve formátu citování, kterých by bylo dobré se vyvarovat.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jedním z hlavních částí práce je sestavení detailního modelu transportu sedimentu v povodí Výrovky. Datové vstupy jsou popsány dostatečně podrobně a vhodně citovány ty, které nejsou autorským dílem diplomantky. Výsledky výpočtu jsou představeny jako sumy na celém řešeném území, na dílčích povodích IV. řádu a také vhodně v detailu ilustrovány na 5ti charakteristických lokalitách. Ty jsou následně hodnoceny také nad archivními leteckými snímky. Zajímavá je také úroveň hodnocení jednotlivých úseků toků a nádrží. Poslední částí jsou nastíněné návrhy scénářů opatření.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Z pohledu vedoucího jsem s prací Bc. Hany Klímové spokojen. Studentka od začátku velmi aktivně pracovala na řešení bakalářské práce dílčí postup pravidelně konzultovala.

V krátkém časovém úseku byla schopna sestavit model, otestovat datové vstupy a postupně se propracovat k výpočtu transportu sedimentu na celém řešeném území ve velkém prostorovém detailu. Z vlastní zkušenosti mohu potvrdit, že model WaTEM/SEDEM je velmi senzitivní na datové vstupy a úspěšnému výpočtu předchází velká řada výpočtů neúspěšných, stejně jako nezbytných úprav datových vstupů v GIS.

Drobné nedostatky a prostor pro vylepšení vidím ve formální a jazykové úrovni. Odbornější výrazy a styl práce by zlepšil celkový dojem z jinak zajímavých dosažených a prezentovaných výsledků.

I přestože se jednalo o náročnější zadání, bylo bez výhrady splněno, v některých detailech dokonce nad rámec zadání. Jsem přesvědčen, že studentka prokázala samostatnost při řešení diplomové práce a její zpracování navrhuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2022

Podpis: