

*Autor diplomové práce:* Petr Šimánek  
*Název diplomové práce:* Aplikace BIM na vodní elektrárnu Woolston  
*Oponent diplomové práce:* Ing. Jakub Doucha  
*Pracoviště oponenta:* HYRDOPOL Project & Management a.s.

### **Kritéria hodnocení diplomové práce:**

<b>1. Splnění požadavků zadání:</b>	<i>Hodnocení:</i> velmi dobře (B)
<i>Komentář:</i> Odpovídá zadání nicméně vyhodnocení aplikace BIM a porovnání s běžným postupem návrhu stavby mohlo být obsáhlejší	
<b>2. Metodika zpracování a logické členění práce:</b>	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> odpovídá zadání	
<b>3. Kvalita zpracování výsledků:</b>	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> Vizualizace, časové osa výstavby pěkně zpracováno, muselo to být pracné	
<b>4. Interpretace výsledků, jejich diskuse:</b>	<i>Hodnocení:</i> velmi dobře (B)
<i>Komentář:</i> chybí mi lepší ekonomické vyhodnocení úspor nákladů v realizační a projekční fázi. Autor uvádí časovou úsporu ale tu by šlo převést na finanční náklady a porovnat s náklady na software. Možná bych doplnil požadavky na PC hardware.	
<b>5. Využití literatury a její citace:</b>	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> Bez zjevných nedostatků	
<b>6. Formální úprava práce, grafická a jazyková úroveň:</b>	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> Někde chybný odkaz na obrázku	
<b>7. Závěry práce a jejich formulace:</b>	<i>Hodnocení:</i> velmi dobře (B)
<i>Komentář:</i> Porovnání BIM a klasického projekčního přístupu je nejen pro studenta obtížné. Závěr a výsledky lze však kromě textové části práce nelézt i při prohlížení obsažených příloh-vizualizacích, výkresech, tabulkách a digitálních formátech. Autor v práci dobře zmiňuje i nedostatky BIM metod, které nejsou v prezentaích firem nabízejících BIM řešení zmiňovány. Díky diplomové práci oponent poměrně dobře nabyl představu o náročnosti, úskalích, výhodách a výstupech BIM při aplikaci na projektu MVE. Je nutné upozornit že studento schopnost práce s očítačem a znalost programů je nadprůměrná (viz programování a tvorba šroubovice a liniového prvku štětovnic, vizualizace)	
<b>8. Otázky k obhajobě a případné další připomínky k práci:</b>	
Byl model stavby využitý během realizace stavby prováděcí firmou? např. kontrola kubatur betonu, návrh a objednání bednění, kontrola výztuže, 3D náhledy pro lepší orientaci při provádění atd...	
Řešil byste na MVE něco jinak, co konkrétně, například vzhledem k výškám hladin?	
Ušetřil realizační firmě model čas/naklady?	

Myslíte že práce v BIM neodvádí pozornost projektanta od technických problémů? Myslíte že v budoucnosti se povede skloubit odbornou pracovní pozici (projektant, vedení stavby, přípravař, rozpočtář atd.) s prací v BIM nebo bude ve firmách nutné zaměstnávat počítačové specialisty pouze na BIM.

Na co konkrétně používáte BIM nebo 3D návrhování ve firmě kde pracujete.

**Celkové hodnocení diplomové práce\*:**

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení: VÝBORNĚ (A)

*\*\* ČVUT v Praze v souladu s ustanovením § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v platném znění, nevýdělečně zveřejňuje závěrečné práce včetně posudků a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby. Odevzdáním posudku oponent souhlasí s jeho zveřejněním.*

V Praze dne 31.1

.....  
Podpis oponenta

---

(\*) Celkové hodnocení diplomové práce nemusí být průměrem výše uvedených hodnocení jednotlivých částí.

Váhu dílčích kritérií určuje oponent.

(\*\*) Informace ke zveřejnění Vámi vypravovaného posudku.