

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt REKONSTRUKCE KLÁŠTERA V PLASÍCH
Jméno autora:	Bc. Daria Zhuikova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Karel Polák, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K122 – Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomantka měla ve své práci za úkol, na vybraný projekt Rekonstrukce kláštera v Plasích, zpracovat stavebně-technologický projekt dle předem definované struktury. Dále měla v rámci seminární části DP – zpracovat technologické posouzení návrhu provedení sanace vlhkostí a salinity zděných konstrukcí. Zadání vzhledem ke složitosti vlastního projektu hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zadání práce splnila. Práci pravidelně konzultovala a všechny požadavky rozpracovala v požadovaném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka práci zpracovala samostatně. Pozitivně hodnotím aktivitu jak při zpracování a konzultacích DP, tak při aktivním přístupu k řešení, kdy studentka pravidelně docházela přímo na stavbu a na řešení praktického zadání spolupracovala i s realizačním týmem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni. Pozitivně hodnotím aktivitu studentky a snahu jednotlivé problémy řešit nejenom „akademicky“ ale i prakticky s realizačním týmem. Diplomantka v práci prokázala vynikající schopnost strukturovat a systémově rozpracovat složitou a rozsahem velmi rozsáhlou dokumentaci. V tomto ohledu v práci prokázala dobré inženýrské schopnosti. Pozitivně také hodnotím podrobnost jednotlivých STP dokumentů a seminární části.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce splňuje požadavky na zpracování diplomové práce. Vytýkám pouze občasné překlepy a gramatické chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomantka zpracovala prakticky zaměřené téma, kdy vycházela z předloženého projektu, další citace a zdroje jsou taktéž v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak jsem již zmínil v textu výše, studentka si pro svoji DP práci zvolila praktické téma, tj. řešení technologického projektu na vybraný projekt. Velmi pozitivně hodnotím zapojení studentky do realizačního týmu, kdy téma jsem studentce zadal na základě spolupráce K122 a praxe. Některé výstupy zpracovaného STP v DP tak realizační tým mohl využít při koordinaci vlastní výstavby, čímž podtrhuji praktický přínos DP.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Aktivní přístup studentky při zpracování DP a její nadšení pro obor a řešenou problematiku.

Rozbor problematiky řešený v rámci seminární části práce.

Všeobecný přehled ve stavebně-inženýrské problematice získaný nejen studiem, ale i vlastní praxí v oboru

Preciznost při zpracování jednotlivých dokumentů STP

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2022

Podpis: