

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování a využití odpadních vod s využitím zelené střech
Jméno autora:	Monika Diková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Veverková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zelené střechy a jejich řešení s ohledem na využití odpadních vod není detailní součástí bakalářského ani magisterského studia. Studentka musela tuto problematiku doplnit samostudiem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka se účastnila konzultací, na které chodila vždy dobře připravena, pracovala samostatně, v průběhu řešení práce byla aktivní, aktivně studovala nové informace a souvislosti a tyto aplikovala na svou DP. Studentka prokázala schopnost samostatné tvůrčí a analytické práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využívala informace a znalosti nejen získané studiem, ale sama je velmi aktivně doplňovala samostudiem. Velmi zapáleně se věnovala problematice zelených střech a velkou část času a energie dala zejména do práce teoretické a do problematiky s tím spojené. Díky tomu a pomalejšímu startu jí zbylo méně času na projekční část a její konzultaci, což je patrné i z výkresů (chybí např. kóty výtokových armatur...). Studentka při konzultacích prokázala schopnost vnímat danou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Technické zprávy by zasloužily více pozornosti, stejně jako používaná terminologie (studentka používá zastaralou zkratku TUV).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez komentáře	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Studentka pracovala na diplomové práci velmi zodpovědně a se zaujetím, zejména pro problematiku zelených střech a využití odpadních vod. Svým přístupem jednoznačně prokázala schopnost inženýrského myšlení a schopnost vnímat problematiku v širších souvislostech.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 1.2.2022

Podpis: