

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---|
| Název práce: | Vnitřní prostředí zdravotnického zařízení |
| Jméno autora: | Bc. Eva Jakšová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra technických zařízení budov |
| Oponent práce: | Ing. Jiří Petlach st. |
| Pracoviště oponenta práce: | Praha 5, Na Zlíchově 18 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|------------------------|
| Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář. | náročnější |
| Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Vložte komentář. | splněno |
| Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Vložte komentář. | správný |
| Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vložte komentář. | A - výborně |
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Vložte komentář. | B - velmi dobře |
| Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Vložte komentář. | B - velmi dobře |
| Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Diplomovou práci hodnotím velmi kladně jak z hlediska odborného tak i prezentačního. Zvláště oceňuji zpracování výkresové dokumentace v BIM.

Ohledně drobných připomínek lze zmínit:

- Konkrétní tlakové hodnoty mezi jednotlivými prostory septického a aseptických sálů a způsob jejich nastavení a zajištění.
- Zahrnutí vlastních akustických výkonů komponentů rozvodu vzduchu (zvláště vlastní akustický výkon koncových filtrů H12).
- Popis regulace centrálních VZT zařízení a zajištění tlakových poměrů.
- Řešení havarijních stavů (výpadku VZT zařízení) zvláště u septického sálu.

Jako možnou otázku u obhajoby diplomové práce:

Rozdíl mezi hodnotou „akustický výkon“ a „akustický tlak“ a jak se tyto hodnoty měří.

Datum: 20.1.2022

Podpis:

