

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat silnice I/34 obcí Věž - Skála
Jméno autora:	Bc. Michael Pilař
Typ práce:	Diplomová
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra:	Katedra silničních staveb - K136
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb - K136

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Předložená práce je v souladu s písemným zadáním DP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student pracoval po celou dobu velice samostatně a na konzultace dojížděl v dohodnutých termínech. Jeho aktivita a schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byly na výborné úrovni.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená DP je z hlediska formálního členění zpracována a uspořádána přehledně, obsahuje příslušné přílohy, požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Poměrně rozsáhlá je i textová část práce, což je ku prospěchu srozumitelnosti a kvality práce. Z hlediska jazykového v práci neshledávám významnější nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování DP provedl nejprve důkladný průzkum zájmového území a stávající dopravy, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořízená fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Pro zpracování svojí DP student použil primárně technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval velice samostatně, sám si zajistil i veškeré podklady, potřebné pro zpracování DP. Aktivita a schopnost vlastní tvůrčí práce studenta byly podle mého názoru na výborné úrovni. Rozsah práce, tzn. počet příloh práce, je také značný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – Výborně**

Datum: 31.1.2022

Podpis:

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Obchvat silnice I/34 obcí Věž - Skála
Jméno autora:	Bc. Michael Pilař
Typ práce:	Diplomová
Fakulta:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra:	Katedra silničních staveb - K136
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Ludvík Vébr, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra silničních staveb - K136

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.

Předložená práce je v souladu s písemným zadáním DP i s verbálním upřesněním rozsahu práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student pracoval po celou dobu velice samostatně a na konzultace dojížděl v dohodnutých termínech. Jeho aktivita a schopnost tvůrčí práce při hledání řešení byly na výborné úrovni.

Formální a jazyková úroveň, přehlednost a srozumitelnost práce

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost

Předložená DP je z hlediska formálního členění zpracována a uspořádána přehledně, obsahuje příslušné přílohy, požadované (a obvyklé) pro tento stupeň projektové dokumentace. Poměrně rozsáhlá je i textová část práce, což je ku prospěchu srozumitelnosti a kvality práce. Z hlediska jazykového v práci neshledávám významnější nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Student v rámci zpracování DP provedl nejprve důkladný průzkum zájmového území a stávající dopravy, včetně zjištění vazeb na navazující komunikace, o čemž svědčí pořízená fotodokumentace, tvořící samostatnou přílohu. Pro zpracování svojí DP student použil primárně technické normy a další technické předpisy, doporučené vedoucím práce, které jsou veřejně přístupné. Předložená práce je typu „projekt“, tzn. že potenciální konflikt s citačními zvyklostmi zde byl minimální.

Další komentáře a hodnocení

Nejsou

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval velice samostatně, sám si zajistil i veškeré podklady, potřebné pro zpracování DP. Aktivita a schopnost vlastní tvůrčí práce studenta byly podle mého názoru na výborné úrovni. Rozsah práce, tzn. počet příloh práce, je také značný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A – Výborně**

Datum: 31.1.2022

Podpis: