

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Posouzení vybraných vlastností bazénových fólií
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Jiří Buchl</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Přemysl Hošek
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Vágner Pool s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP považuji za průměrně náročné, jelikož nebylo nutno provádět složité fyzikální nebo výpočtové modely, nicméně z výsledků a posouzení je patrné, že i příprava vzorků a manipulace s nimi vyžadovala určitou preciznost a časovou náročnost, obzvláště při zkoušce oživení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání DP bylo jednoznačně splněno. Diplomant laboratorními testy posoudil vybrané vlastnosti bazénových fólií.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup zpracování DP mohu hodnotit jen kladně. Nejprve byla provedena důkladná rešerše dané problematiky týkající se konstrukčních materiálů a povrchových úprav bazénových van. Dále popis bazénových fólií a faktorů, které ovlivňují jejich životnost, možná rizika a poškození, zhodnocení výhod, resp. nedostatků jejich použití a rovněž také popisu jejich samotného testování s ohledem na normy. V neposlední řadě byly provedeny samotné laboratorní zkoušky, jejich vyhodnocení a závěrečná shrnutí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant prokázal schopnost využití znalostí získaných studiem a schopnost samostatného uvažování za použití dostupných zdrojů a podkladů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Členění práce je logické a systematické. Po grafické stránce je DP zpracována velmi dobře. Vhodně jsou použity grafy, přehledně pak samotná fotodokumentace a časosběrné snímky. Drobné výhrady mám ke stylistice a gramatice textu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
K citacím a výběru zdrojů nemám výhrady. Diplomant vycházel jak z normy ČSN, tak použil řadu odborných on-line zdrojů.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

S ohledem na výše uvedené aspekty, lze konstatovat, že diplomant splnil zadání diplomové práce a prokázal teoretické znalosti problematiky. Diplomová práce je zpracována v požadovaném rozsahu, z formálního hlediska obsahuje všechny náležitosti a splňuje zadání práce. Určité výhrady mám ke stylistice a gramatice text, nicméně kladně hodnotím grafické zpracování DP, přehledné závěrečné porovnání vč. vyhodnocení. V neposlední řadě pozitivně hodnotím doplňkové zkoušky a doporučení, která by bylo vhodné v delším časovém horizontu provést, a to s ohledem na změny způsobené provozem, stárnutím a degradací samotného materiálu folií.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.1.2022

Podpis:

Ing. Hošek Přemysl

