

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj a ověření prvků optimalizace mísení pro procesy odvodnění kalů a flotace
Jméno autora:	Bc. Vadim Strogonov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Oponent práce:	Ing. Lucie Michálková
Pracoviště oponenta práce:	AMCON Europe s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání závěrečné práce odpovídá diplomové práci. S ohledem na to, že práce obsahuje vývoj a testování vyvinutých zařízení, považuji ji za práci náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splnila zadání v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student přistupoval k práci aktivně s přiměřeným časovým rozvržením. V naprosto adekvátní míře aktivně testoval vyvinuté jednotky na čistírnách odpadních vod. V první části práce provedl zmapování současných principů zařízení pro zpracování kalu a flotace, a dále se zaměřil na evropskou a českou legislativu, včetně vývoje změn a jejich dopadů na způsoby úpravy kalů. V další části byla popsána metodika optimalizace zařízení, která je zhodnocena v poslední části při analýze výsledků testování.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část práce je správně a je zde uvedeno dostatečné množství zdrojů literatury, které jsou mezi sebou porovnány. Student se orientuje v problematice a zúročil znalosti nabyté při studiu a z odborné literatury. V praktické části prokázal analytické myšlení a odborný přístup.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Celkově lze konstatovat, že závěrečná práce byla po formální stránce zpracována dobře. Je logicky rozčleněna a obsahuje popisky tabulek, obrázků i číselné označení vzorců. V textu se objevuje velké množství překlepů, typologických prohřešků i gramatické a pravopisné chyby. Z textu je patrné, že student není rodilým mluvčím. Tento fakt nicméně nemá vliv na odbornou úroveň ani rozsah práce, která je hodnocena pozitivně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace použitých zdrojů je formálně v pořádku. Množství pramenů je dostatečné a uvedené v relevantních místech.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce i spolupráce se studentem a dalšími členy fakulty považuje společnost AMCON Europe za velmi prospěšnou. Diplomová práce je jedním z benefitů, které jsou součástí výstupu celkového projektu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student v práci prokázal velmi dobré odborné znalosti problematiky. V hodnocení jsem přihlédla k velkému množství typologických prohřešků a celkové stavbě jazyka.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 31.1.2021

Podpis:


AMCON Europe s.r.o.
Za třetí 207
252 19 Chrástany
Praha-západ
IČ: 248 31 115