

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Betonové stínidlo: návrh a možnosti výroby v domácích podmínkách
Jméno autora:	Bc. Eliška Hurych
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Michal Mašek
Pracoviště oponenta práce:	Metrostav, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno, místy bych očekával hlubší a podrobnější zpracování.	splněno
--	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup řešení považuji za správný.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Diplomovou práci považuji z hlediska odborné úrovně jako velmi dobrou, předpokládám, že z časového hlediska nebylo možné některé úvahy a nápady rozpracovat do podrobnějších detailů.	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> Diplomová práce je zpracována přehledně, věcně a srozumitelně s malým množstvím chyb. Příkladem je pravděpodobně překlep v popisu obrázku na straně 35. V textu je napsáno, že bez povrchové úpravy je vzorek 7.3a a v obrázku se píše, že jde o vzorek 7.3c. Proším o uvedení správného popisu vzorků v rámci obhajoby.	A - výborně
--	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Výběr zdrojů a korektnost citací je v zásadě v pořádku, pouze bych očekával, že v rámci diplomové práce bude provedena hlubší a odbornější rešerše alespoň některého z aspektů výroby interiérových prvků z betonu, např. možností povrchových úprav.	C - dobře
--	------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená diplomová práce je zpracována přehledně, pečlivě a srozumitelně. Důvodem mého hodnocení „velmi dobře“ je místy trochu povrchnější zpracování, kdy bych od absolventky inženýrského studia očekával trochu širší zpracování alespoň některého tématu, kterým se studentka při výrobě betonového prvku musela zabývat. Příkladem by mohlo být řešení tvaru a povrchové úpravy stínidla, úprava hmotnosti stínidla v závislosti na volbě materiálu, případně alternativa výroby pomocí moderních technologií (např. 3D tisk).

V rámci obhajoby diplomové práce by se studentka mohla vyjádřit k následujícím tématům:

- Dle finálního návrhu v úvodní části diplomové práce, je stínidlo nakresleno v hladké pravidelné podobě, ale polystyrénová předloha má na sobě různé plochy a je nepravidelného tvaru. Jedná se o úmysl? Jak by bylo možné provést pravidelný hladký tvar? Stejně tak okraje finálního stínidla, jak je patrné z fotodokumentace, byly ponechány bez jakéhokoli zásahu. Bylo by možné tyto okraje nějak upravit? Byl povrch stínidla nějak ošetřen (vně i uvnitř)?
- Bylo by možné sádrovou formu používat opakovaně? K odbedňování byla použita voda, kterou sádra nasákne. Může tím dojít k poničení formy? Jaký je poměr ceny formy k ceně celého stínidla, tedy jak velký význam má snaha o opakované využívání formy?
- V diplomové práci byla zmíněna hmotnost stínidla v závislosti na použití vylehčeného kameniva. Bylo by možné použít vylehčené kamenivo ve větší škále zrnitosti, případně ještě kamenivo z jiného materiálu, aby výsledný efekt ušetření hmotnosti stínidla byl znatelnější?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.1.2022

Podpis:

