

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza systému vzdělávání zaměstnanců ve společnosti eDO finance, a.s.
Jméno autora:	Jan Cihlář
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií
Oponent práce:	Ing. Eva Škorňová
Pracoviště oponenta práce:	Institut pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Z hlediska náročnosti zadání odpovídá práce s tématem Analýza systému vzdělávání zaměstnanců ve společnosti eDO finance, a.s. požadavkům kladeným na bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno, zvolené postupy odpovídají potřebám naplnění cíle práce, kterým bylo zjistit pomocí kvantitativního výzkumu očekávaný systém vzdělávání od zaměstnanců společnosti v porovnání s aktuálním systémem vzdělávání ve společnosti. Výstupy šetření jsou vhodně komentovány, provedeno vyhodnocení a v rozboru jednotlivých výzkumných otázek stanovena akceptovatelná doporučení.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor zvolil postup odpovídající potřebám cíle práce. V teoretické části práce definoval základní pojmy z oblasti vzdělávání a rozvoje, věnuje se identifikaci potřeb, přístupům ke vzdělávání, popisu metod vzdělávání. Samostatná kapitola je věnována firemnímu vzdělávání, pravidlům a zásadám ve firemním vzdělávání, nutnosti ve firmách plánovat a realizovat systematické vzdělávání. Součástí této kapitoly je i problematika efektivit firemního vzdělávání. Praktická část práce je uvedena popisem činnosti finančně poradenské společnosti eDO finance, a.s., která je zaměřena na finanční a realitní trhy. Dále autor vypracoval stručnou charakteristiku nastaveného systému vzdělávání ve společnosti, ze které vyplývá, že vzdělávání zde má spíše charakter dobrovolnosti, není systematicky plánováno a není provázáno na hodnocení pracovníků. Výsledky a efekt vzdělávacích aktivit je tak pravděpodobně promítnut do výsledků jednotlivých pracovníků a obchodních zástupců, kteří buď plní požadované výkony nebo se s nimi společnost rozloučí. V této části práce by bylo vhodné doplnit např. formou řízeného rozhovoru pohled personalisty nebo nadřazených pracovníků a provázat je s výsledky realizovaného šetření. V návaznosti na cíl práce student definuje tři výzkumné otázky, které se orientují na to, zda je systém (pokud lze v tomto případě hovořit o systému nebo spíše o nabídce atraktivních a potřebných témat pro obchodní zástupce) vzdělávání dostačující a vyhovující a dále, zda pracovníci společnosti preferují získávání teoretických znalostí (rozumím tímto odborné znalosti) nebo kurzy osobnostního rozvoje. Realizovaného šetření se zúčastnilo 79 respondentů z toho 64 obchodních zástupců (OSVČ) a 15 zaměstnanců centrály (HPP). Výstupy dotazníků jsou názorně zpracovány formou grafů, které jsou doplněny podrobnějším popisem spíše popisného charakteru. Postrádám hodnocení efektivit poskytovaného vzdělávání. V závěrečné kapitole Shrnutí výsledků dotazníkového šetření a zhodnocení VO autor vyhodnotil výsledky šetření a odpověděl na výzkumné	

otázky. Výstupy jsou spíše popisného charakteru, chybí vlastní návrhy a doporučení pro firmu.

Odborná úroveň

C - dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Zpracování teoretické části práce je vyhovující, vychází z dostatečného počtu teoretických zdrojů, které autor vhodně propojuje s ohledem na stanovený cíl práce. V praktické části prokázal schopnost aplikace získaných teoretických poznatků do praxe, využívá všech potřebných znalostí získaných studiem k problematice vzdělávání na pracovišti. Teoretická i praktická část jsou dostatečně provázány. Provedené šetření je koncipováno a vyhodnoceno správně. Výsledky jednotlivých dotazů jsou doplněny komentářem k upřesnění a doplnění výsledků. Předložené práci lze vytknout spíše popisnost, dané téma by šlo vytěžit více a získat tak informace pro vypracování návrhů a doporučení pro společnost. Chybí informace o nákladech a rozpracování efektivity vzdělávání.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce je zpracována dobře, student používá odborný styl vyjadřování, občas se vyskytují formulační nedostatky. Postup šetření je popsán je přehledně, stanoveny cíle šetření, výzkumné předpoklady, které mají provázanost na provedené kvantitativní šetření, komentáře k jednotlivým grafům jsou spíše popisné. Jednotlivé části práce jsou logicky strukturovány a provázány, struktura práce je přehledná a koresponduje s cíli práce, orientuje se na klíčové informace.

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně odkazů na použitou literaturu. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou, s textem a čerpá z dostatečného počtu zdrojů. Seznam použité literatury je dobře sestaven, odpovídá požadovaným normám, v citacích se vyskytují občas chyby v dodržování normy (nejsou uvedeny strany).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce v základě splnila definovaný cíl zjistit pomocí kvantitativního výzkumu systém vzdělávání zaměstnanců společnosti v porovnání s aktuálním systémem vzdělávání ve společnosti. V práci postrádám zpracované návrhy a doporučení na zlepšení pro firmu, není věnována pozornost ekonomickým aspektům vzdělávání ve společnosti a opomenuta otázka efektivity poskytovaného vzdělávání. Chybí popis vzdělávacího systému ve firmě nebo informace o tématech, které firma OZ a pracovníkům nabízí.

Student prokázal, že je schopen tvůrčí práce, text naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Otázky k obhajobě:

1. Jak společnost eDO finance, a.s. vyhodnocuje efektivitu vložených prostředků do vzdělávání?
2. Jsou součástí hodnotících pohovorů i otázky související se vzděláváním a dalším rozvojem pracovníků?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.1.2022

Podpis: