

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Jan Cihlár</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Analýza systému vzdělávání zaměstnanců ve společnosti eDO finance, a.s.</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ekonomika a management
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Emrová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce Analýza systému vzdělávání zaměstnanců ve společnosti považuji za průměrně náročné. Bakaland po počáteční analýze systému vzdělávání ve firmě provedl dotazníkové šetření zaměřené na spokojenost zaměstnanců se systémem vzdělávání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce zanalyzovat systém vzdělávání v konkrétní společnosti považuji za splněný. Student provedl analýzu a navrhl doporučení pro zkvalitnění systému vzdělávání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student konzultoval až v závěru práce a práci zpracovával na poslední chvíli.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je vhodně zpracovaná. Bakaland prokazuje, že dokáže vhodně pracovat s literaturou, dokáže vypíchnout podstatné. Postupuje od obecnějších témat ke konkrétnějším a komparuje názory vícero autorů. Teoretická část je vhodným podkladem pro empirické šetření. Bakaland zvolil kvantitativní typ výzkumu, nejprve analyzoval stávající systém vzdělávání v konkrétní společnosti, poté provedl dotazníkové šetření, které se zaměřilo na zjištění spokojenosti s nastaveným systémem vzdělávání. Ocenila bych lepší promyšlení výzkumných otázek, které byly studentem nastaveny hodně obecně – první a druhá VO jsou si hodně blízké. Dotazník je tvořený 26 otázkami – je poměrně obsáhlý a zahrnuje otázky týkající se organizace, obsahu a formy vzdělávání, schopnosti aplikovat získané znalosti a dovednosti, motivace ke vzdělávání a dalších témat, tyto otázky však nejsou pokryty VO, proto kapitola 5.5 je velmi stručná a nereflektuje všechna získaná data z dotazníku. Student mohl vytěžit daleko více dat. V zásadě však práce cíl splňuje.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Stylistickou a jazykovou úroveň práce hodnotím průměrně, občas se objevují nevhodné stylistické obraty a gramatické chyby. Rozsah práce je na spodní hranici akceptace pro bakalářskou práci. Po formální stránce je práce přehledná a jsou zachované typografické zvyklosti.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Bakaland pracoval s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu. Bibliografické citace odpovídají citačním zvyklostem.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářská práce splňuje po obsahové a metodologické stránce požadavky na závěrečnou práci, oceňuji aktuálnost, užitečnost a praktičnost vybraného tématu. Bakaland mohl lépe zpracovat data, která získal prostřednictvím dotazování.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů s výsledkem 10 %. Při podrobnější kontrole byla shledána podobnost s vícero závěrečnými pracemi (s jednou prací až 37 %)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.1.2022

Podpis: