



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Daniel Vašata, Ph.D.
Student: Bc. Zuzana Fílová
Název práce: Líná kompilace v klasickém plánování
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: February 2, 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Dané zadání, které je výzkumného charakteru, dle mého názoru patří mezi náročnější. Studentce se ho podařilo splnit po všech stránkách, což hodnotím velmi kladně.

2. Písemná část práce 95 /100 (A)

Písemná část je na vynikající úrovni po stránce obsahové, jazykové i typografické. Jedinou drobnost bych viděl v potenciálně lepším strukturování do kapitol a sekcí, protože teď jsou některé kapitoly poměrně zbytečně krátké - např. kapitola 7.

3. Nepísemná část, přílohy 99 /100 (A)

Nepísemnou částí práce byl softwarový prototyp, který jsem sice nespouštěl, ale podle všeho je plně funkční. Kód je přehledný a dostatečně okomentovaný.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 99 /100 (A)

Výsledkem je v první řadě teoretická část, ve které je kromě velmi pěkně zpracovaného přehledu základních plánovacích technik navržena líná kompilace plánovacího problému do SAT. V druhé řadě je potom výsledkem praktická část, kde jsou pomocí vytvořeného SW prototypu provedeny experimenty ukazující úspěšnost a limity navržené metody. Z celkového pohledu práce kvalitou přístupu a výstupu odpovídá vědeckým publikacím a má dle mého názoru publikační potenciál.

Celkové hodnocení

98 /100 (A)

Práce je celkově na excelentní úrovni a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm A.

Otázky k obhajobě

Myslíte, že by mělo smysl zkusit kompromisní přístup mezi klasickou a línou kompilací? Třeba, že by se rovnou přidávaly i mutexy, ale jen některé, vybrané vhodnou chytristikou.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.