

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza a návrh vzdělávacích procesů v provozových restauračního řetězce s využitím LMS softwaru
Jméno autora:	Adam Broskevič
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	MÚVS - Institut ekonomických studií
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Kaiser, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	MÚVS - Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá běžným požadavkům na diplomovou práci	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Jednotlivé body zadání sice byly splněny, ale nejslabším článkem práce je návaznost jednotlivých částí práce, kdy není jasné nakolik návrh procesů vychází z analýzy jejich současného stavu, návrh případů užití z aktivit v navržených procesech, atd. Podrobnosti jsou uvedeny zejména v sekci „Odborná úroveň“ tohoto posudku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student práci zpracoval téměř samostatně. Konzultaci s vedoucím práce využil jednou, a to pouze konzultaci teoretické části práce. Student je schopen samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Standardy UML a BPMN jsou v práci často aplikovány nesprávně a v rozporu s formální specifikací těchto standardů - např. obr.20 – chybějící uzel sloučení, obr.21 – použití paralelní brány, ve které se proces ani nevětví ani nesynchronizuje, obr.22., 32. - špatné použití brány založené na události, obr. 26 – konfigurace mezilehlých událostí na odchozích sekvenčních tocích z brány založené na události neumožňují aktivaci nejméně jednoho ze těchto odchozích sekvenčních toků, navíc před opětovným použitím exkluzivní brány pro sbíhání procesu nejsou použity žádné aktivity.</p> <p>V diagramech návrhu procesů nejsou nijak vyznačeny změny oproti procesům stávajícím. Případy užití v diagramu případů užití (obr. 33) nejsou přímo provázány s aktivitami v navržených procesech – dílčí informaci se lze dozvědět pouze z doprovodného textu kap. 6.6. Zároveň nejsou popsány scénáře jednotlivých případů užití. Analýza případů užití současného systému není v práci uvedena, není proto také jasné, které funkce stávajícího LMS systému zůstanou zachovány. Chybí jasná provázanost stanovení „nákladů na vývojové práce“ (tab.1) a navržených případů užití (obr. 6). Navíc diagram případů užití obsahuje 11 případů užití a tabulka „nákladů na vývojové práce“ obsahuje jen 9 položek. Kap. 7 „Náklady procesů před a po zavedení optimalizace“ nepopisuje jasně vztah k jednotlivým aktivitám v procesních diagramech z kap. 5 a 6 (diagramy obsahují výrazně více aktivit, než je nákladových položek v kap. 7). Autor využil značné množství podkladů z praxe, využil také znalosti získané studiem a z literatury, avšak aplikovány jsou s výše zmíněnými značnými výhradami.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jednotlivé prvky v BPMN diagramech by bylo vhodné pro lepší přehlednost číslovat a odkazovat se na ně v textu.

V diagramech návrhu procesů nejsou nijak vyznačeny změny oproti procesů stávajícím. Práce obsahuje drobné překlepy (např. první věta kap. 6). Faktický i stránkový rozsah práce odpovídá obvyklým požadavkům na diplomovou práci.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Chybí některé odkazy na zdroje (např. str. 5 „Jedním z nejznámějších nástrojů k modelování procesů je BPMN (Business Process Model and Notation), který je grafickou reprezentací modelovacího jazyka BPML (Business Process Modeling Language“). Některé zdroje nejsou odkazovány správně (např. str. 7. „S takovým vymezením procesu se také ztotožňují autoři knihy Business Process Management – Practical Guidelines to Successful Implementations“, str.8 „Oficiální specifikace standardu BPMN (současná verze z roku 2011 BPMN v2.0) a dokumentace je formulována a dostupná na stránkách společnosti Object Management Group (OMG). (<http://www.omg.org/>)“). Pro popis jednotlivých prvků BPMN standardu (kap. 1.2) by bylo vhodnější využít oficiální formální specifikaci než sekundární zdroje. Převzaté prvky jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Navržené řešení je realizovatelné v praxi, avšak vzhledem k nejasnosti návaznosti ekonomického hodnocení na návrh požadovaných funkcí softwaru a návrh podnikových procesů nelze s jistotou určit ekonomickou výhodnost investice.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Autor provedl analýzu současného stavu procesů vzdělávání ve vybrané organizaci, navrhl jejich změny, požadované funkce potřebné softwarové aplikace (případů užití) a provedl ekonomické hodnocení. Nejslabší stránkou práce je návaznost jednotlivých částí práce – viz sekce „Odborná úroveň“ tohoto posudku. Hodnocení práce dále snižují chyby v popisu procesů pomocí BPMN standardu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 26.1.2022

Podpis: