



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jiří Mlejnek
Student: Patrik Malý
Název práce: BillSaver – Technická analýza a proof of concept
Obor / specializace: Informační systémy a management
Vytvořeno dne: January 28, 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno.

2. Písemná část práce

60/100 (D)

Písemná část práce obsahuje velké množství pravopisných chyb a překlepů, které velmi snižují úroveň celé práce.

Popisy v některých kapitolách jsou dosti povrchní a nepřesné. Příkladem může být kapitola 2.4, která obsahuje pouze velmi obecný popis dvou frameworků. Na závěr zde autor pouze konstatuje, že byl vybrán Spring a volba nebyla těžká, jelikož jsou oba frameworky velmi podobné. Očekával bych nějakou definici klíčových požadavků pro daný projekt a vyhodnocení jejich podpory v jednotlivých technologiích.

3. Nepísemná část, přílohy

80/100 (B)

Zdrojové kódy jsou přehledně členěny a snadno pochopitelné. Výhradu mám k autorově přílišné snaze zcela oddělit vývoj jednotlivých služeb, který vede ke zbytečné duplikaci kódu a nutnosti upravovat zdrojový kód na více místech při budoucích změnách. Zkopírování implementovaných tříd do více služeb rozhodně nezajistí možnost jejich nezávislých úprav. Díky závislostem mezi službami (viz obr. 4.1) bude v případě změny nutné stejnou úpravu provést ve více službách. Vyčlenění těchto tříd do samostatného společného modulu by bylo vhodnější řešení.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

75 /100 (C)

V rámci práce byl implementován PoC, který může posloužit pro další rozvoj tohoto systému. V rámci PoC bych očekával prověření nejenom vlastní implementace, ale i dalších technologií/konceptů, které bude nutné v budoucnu vyřešit (napojení na účetní systém, zabezpečení dat, návrh řešení v offline režimu, apod.)

Celkové hodnocení

70 /100 (C)

Vzhledem k výše uvedeným komentářům hodnotím celkově práci známkou C-dobře.

Otázky k obhajobě

V kapitole 4.7.1. uvádíte, že generátor účtenek účtenku podepíše obchodním privátním klíčem. Co to znamená? Jedná se o privátní klíč konkrétního obchodníka? Opravdu budete uchovávat privátní klíče a certifikáty obchodníků ve vašem systému?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.