

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Tvorba učebního textu pro výuku odborného předmětu
<b>Jméno autora:</b>	Švanda Dan
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií (IPPS)
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Institut pedagogických a psychologických studií (IPPS)

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Autor se ve své práci zaměřuje na tvorbu učebního textu pro výuku odborného předmětu a následné praktické ověření. Učební text je určen pro autoškoly se zaměřením na defenzivní způsob jízdy. Tento učební text je praktickým přínosem pro výuku v autoškolách. Autor práce si zvolil náročnější téma na základě pracovních zkušeností. Téma je zajímavé a přínosné pro pedagogickou praxi.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Vytvořený učební text bude využit jako výukový materiál v řadě autoškol a v pedagogické praxi autora. Splněno v souladu se zadáním bakalářské práce. Vyhodnocení vzorových příprav na základě zvoleného postupu ověřování. Cíl bakalářské práce byl dosažen.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student k tvorbě bakalářské práce přistupoval odpovědně a samostatně. Student pravidelně konzultoval. Avšak ne všechny připomínky a komentáře k bakalářské práci se mu podařilo vypořádat.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Struktura práce je dobře konstruována a má logické návaznosti v teoretické i praktické části. Autor řádně promýšlí jednotlivé etapy vyučovací jednotky a srozumitelně na ně navazuje. U teoretické části a východisek lze konstatovat nižší míru práce s literaturou. Praktická část obsahuje dotazníkové šetření. Tady lze spatřovat jisté rezervy při interpretaci dat.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Rozsah práce je nadstandartní. Autor nerozlišuje co patří do příloh a co ne. např. položky dotazníku. Jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Vložte komentář.

Rozsah a různorodost literatury je vhodně zvolena.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

U autora bakalářské práce oceňuji tvůrčí přístup a plán diseminace vytvořeného odborného učebního textu do výuky v autoškolách pro podporu zvýšení bezpečnosti silničního provozu.

Závěrečná práce byla zkontrolována na plagiátorství v databázi Theses.cz i na základě jiných zdrojů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.1.2022

Podpis: Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP