

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Školení profesních řidičů formou e-learningového kurzu
Jméno autora:	Pokorný Igor
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP
Pracoviště oponenta práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zaměřuje na školení formou e-learningového kurzu. Student zvolil zajímavé a aktuální téma na základě pracovních zkušeností. Zadání bakalářské práce je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Cíle se podařilo v podstatě dosáhnout.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ke zvolenému postupu řešení nespátřuji žádné výhrady. Práce je psána srozumitelným jazykem a má logickou strukturu se správně volenými návaznostmi.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářská práce je na odborné úrovni včetně práce s odbornou literaturou. Bakalářská práce postrádá větší záběr teoretického ukotvení. V teoretické části se student věnuje částečně některým kapitolám. Např. výhody a nevýhody e-learningu a motivace k využití e-learningu. Tyto kapitoly by jistě zasloužily větší pozornost. Celkově teoretická část není příliš dlouhá ve vztahu k řešené problematice. Praktická část je přehledně graficky zpracována. Kladně lze hodnotit celkově praktickou část. Dotazníkové šetření je správně založeno včetně položek v dotazníku. Student realizoval šetření na skupině řidičů a na skupině lektorů. Kladně lze hodnotit sumarizaci výstupů z dotazníkových šetření a formulaci návrhů a doporučení na základě komparace a syntézy zjištěných informací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální a jazykové úrovni mám jen drobné výhrady. Bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Teoretická část není příliš dlouhá ve vztahu k řešené problematice.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracuje s odbornými zdroji a citacemi. Citační norma je respektována. V praktické části práce s literaturou absentuje.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Kladně hodnotím zpracování praktické části bakalářské práce. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázka k obhajobě:

1. O jaká teoretická východiska navrhujete rozšířit teoretickou část práce?

Datum: 31.1.2022

Podpis: Ing. Bc. Petr Svoboda, Ph.D., ING.PAED.IGIP