

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Školení profesních řidičů formou e-learningového kurzu
Jméno autora:	Pokorný Igor
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Mgr. Ing. Pavel Andres, Ph.D., ING.PAED.IGIP, LL.M.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze považovat za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Analýza aktuálního stavu dostupných aplikací v rámci profesní přípravy řidičů – profesionálů je konkrétní téma, autor zmapoval na vybraných organizacích současnou praxi, avšak bez reálné zkušenosti s těmito vzdělávacími produkty.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student svou práci průběžně konzultoval, avšak se netýkalo dotazníku, který byl distribuován předčasně, tedy nedošlo k jeho podrobnější revizi.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor srozumitelně vymezil cíle závěrečné práce, kde se věnuje převážně problematice motivace a jejího měření pomocí postojových škál; motivace zásadním způsobem ovlivňuje úspěšnost e-learningových systémů v rámci celoživotního vzdělávání. V rámci praktické části byly kurzy hodnoceny respondenty na základě vybraných kritérií (přehlednost, srozumitelnost, grafické zpracování, obsah a jeho obtížnost, testování znalostí a konečně i časová náročnost). Z hlediska využitelnosti výstupů můžeme vnímat závěry empirického výzkumu jako zjištění stavu bez hledání odpovědí na otázku PROČ?	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Prezentace výsledků práce jsou občas zbytečně duplicitní / tabulky a grafy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez připomínek.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jako největší slabinu závěrečné práce vidím v absenci propojení teoretické části práce s částí návrhovou, kde se autor věnuje vybraným nástrojům pouze v obecné rovině, což bylo způsobeno nedostupností informací od organizací, kde byla data čerpána. Na vybrané materii školení či její dílčí části pak mohla být prakticky aplikována teorie, vč. zdůvodnění, vazby na výsledky šetření a návrhů opatření na zkvalitňování těchto forem vzdělávání. Autor mohl lépe využít získaná data v rámci následných komparativních analýz mezi dvěma cílovými skupinami a hledání případných odlišností jejich výpovědí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

V jakých oblastech spatřujete největší uplatnění e-learningových kurzů pro řidiče-profesionály?

Plní tyto formy vzdělávání i výchovnou funkci, či se zaměřují výhradně pouze na legislativní předpisy?

Lze sledovat signifikantní rozdíly u řidičů, kteří prošli profesním školením prezenční / distanční formou? Existují výzkumy na tuto specifickou oblast?

Objasněte možné budoucí technické trendy (možné směry vývoje) ve školení řidičů.

Datum: 1.2.2022

Podpis: