

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení zaměstnanců ve vybrané organizaci
Jméno autora:	Zdeňka Kohoutová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut manažerských studií, Projektové řízení inovací
Vedoucí práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav učitelství a humanitních věd, VŠCHT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem předložené diplomové práce bylo analyzovat systém hodnocení zaměstnanců v nejmenované organizaci zabývající se zpracováním drůbeže a prověřit jeho návaznost na procesy odměňování, vzdělávání a rozvoje zaměstnanců. Přínosem pak bylo navržení efektivních změn ve stávajícím systému hodnocení na základě analýz a požadavků organizace. Zadání odpovídá charakteru práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Většina úkolů ze zadání byla splněna. Mohl být kladen větší důraz na popis návazného systému vzdělávání a rozvoje zaměstnanců, který je v práci zmíněn spíše okrajově.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka text zpracovávala během mimořádné situace pandemie Covid 19. Práci zvládala velmi dobře, byla samostatná. Mohla průběžně více konzultovat. Na mé připomínky reagovala pohotově, prokázala dobrou schopnost samostatné práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na přiměřené odborné úrovni, studentka mohla v teoretické části některé části více konfrontovat skrze pohledy různých autorů. V analýzách je pak relativně menší prostor věnován diskusi s odbornou literaturou. Studentka se v tématu hodnocení a odměňování zaměstnanců dobře vyzná, což v této práci prokazuje.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na kvalitní jazykové úrovni. Občas se vyskytují méně formální výrazy, text však neobsahuje závažné gramatické nedostatky. U zpracování rozhovorů bych vzhledem k nízkému počtu odpovědí nevolila formu koláčových grafů s procentuálními údaji o odpovědích, ale spíše tabulky či jiné typy grafů, které jsou pro tyto situace vhodnější. Rozsah práce je přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Studentka pracuje s dvaceti devíti odbornými zdroji, které jsou pro téma vhodné a většinou aktuální. Častěji se jedná o obecnější personalistické a manažerské publikace. Postrádám několik zdrojů zcela zaměřených na konkrétní témata, které by přinášely aktuální trendy v systému hodnocení a odměňování zaměstnanců ve větších podnicích. Citace jsou prováděny korektně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce vznikala v nelehkých podmínkách, kdy probíhala distanční výuka i konzultace v důsledku pandemie. Studentka se dokázala přes všechny tyto komplikace se ctí přenést a vytvořila text na velmi dobré úrovni odpovídající danému stupni vzdělání. Prokázala, že tématům rozumí, umí pracovat s českou i anglickou literaturou. V praktické části uplatnila několik metod zjišťování údajů – analýzu dokumentů, rozhovory s různými cílovými skupinami. Za velký přínos práce považuji fakt, že téma bylo vybráno na základě potřeb zkoumaného podniku a studentčiny analýzy mohou být pro organizaci prospěšné.

Otázky k diskusi:

Ve Vámi navrženém systému hodnocení zaměstnanců jsme kalkulovala s částkou kolem 100 tisíc na jeho zavedení. Jak se k této částce staví podnik?

Jakým způsobem by se mohli zaměstnanci dále rozvíjet podle Vašich zjištění z průzkumu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.9.2021

Podpis: