

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Most přes údolí řeky Gottleuby v Pirně</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Vojtěch Šulc</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Marek Foglar, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra betonových a zděných konstrukcí

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V rámci diplomové práce měl student zpracovat optimalizaci stávajícího návrhu mostu přes údolí řeky Gottleuby v Pirně, komentovaný statický výpočet mostu a výkresovou dokumentaci, to vše s ohledem na předpokládaný způsob výstavby. Větší náročnost zadání spočívala v uvažované technologii výstavby – letmé betonáži.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student provedl místní šetření v místě stavby, následně se v rozsáhlé rešerši seznámil s možnostmi řešení mostů větších rozpětí, ze které čerpal ve variantním řešení mostního objektu. Pro výslednou variantu zpracoval návrh mostního objektu a jeho způsobu výstavby. Následně zpracoval předběžný ruční a detailní komentovaný statický výpočet nosné konstrukce a spodní stavby.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student během zpracování diplomové práce postupoval samostatně, práci konzultoval pravidelně a na konzultace byl vždy důkladně připraven.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi vysoké úrovni. V hodnocení je třeba zejména zdůraznit celkovost uchopení technologie letmé betonáže zejména s ohledem na vedení předpětí v letmo betonovaných polích i v krajních polích betonovaných na skruži.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Úroveň práce odpovídá obvyklým požadavkům.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Úroveň práce odpovídá obvyklým požadavkům.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Během obhajoby doporučuji se zabývat následujícími okruhy:

1. Jak návrh vedení předpínací výztuže ovlivní dlouhodobé průhyby konstrukce? Doložte na Vašem návrhu předpětí.
2. Dočasné ztužení dvoudřívových pilířů – funkce a řešení.
3. Řešení uložení v krajních polích – alternativy k uplatněnému řešení.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce zbytku obsáhla celou tematiku návrhu mostního objektu prováděného pomocí letmé betonáže. Zpracovatel postupoval důsledně přes všechna její úskalí (detailní fázový výpočet, vedení předpínací výztuže, návrh spodní stavby ve všech fázích výstavby a provozu apod.). Speciální pozornost byla věnována návrhu betonářské výztuže s ohledem na ukládání výztuže předpínací a řešení krajních polí na nižších a tím pádem i tužších pilířích.

Práce působí komplexním dojmem, jako celek musí být hodnocena velice vysoce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2022

Podpis: Marek Foglar