

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

České vysoké učení technické v Praze

Fakulta architektury

Autor, diplomant: **Bc. Ján Martin Púčik**

Název diplomové práce: Nové městské lázně v areálu koupaliště v Krnově

Vedoucí práce: Prof. Ing. arch. Ján Stempel, ateliér Stempel-Beneš

Oponent: Doc. Ing. arch. Antonín Novák

AR 2021/2022, ZS

„Univerzity nejsou žádné podniky, které mají produkovat absolventy, nýbrž jsou to místa, na kterých se má současně zkoumat, vyučovat a studovat.“

Během studování diplomové práce Martina Púčika, jsem si nemohl nevzpomenout na autora výše uvedeného výroku, rakouského filozofa Konrada Paula Liessmanna. Tento profesor vídeňské univerzity upozorňuje ve své slavné knize Teorie nevzdělanosti na skutečnost, že stávajícímu vzdělávacímu evropskému systému schází jedna podstatná věc, totiž výchova k samostatné orientaci ve světě.

Diplomová práce vypracovaná Martinem Púčikem je velmi obsáhlá a téměř po všech stránkách výborně zpracovaná. Diplomant prokazuje již v teoretické části své práce svůj zájem a erudici. Úvodní část věnovaná místu obsahuje vše, co je potřeba ke zvládnutí tak rozsáhlého úkolu. Jestliže místo – „topos“ je analyzováno dostatečně, samotný „typus“ je nastíněn pouze jako historický vývoj lázní - bazénu obecně. Přičemž ovšem předmětem zadání je spíše stavba – areál pro volnočasové „vodní“ aktivity. Tento typ staveb má svoje specifika popsána zejména v německé odborné literatuře (Freizeitbäderbauten) a jejich zkoumání by přesně v duchu výroku prof. Liessmanna přineslo jistou korekci zadání v duchu lepší efektivity i ekonomičnosti. Protože prakticky všechny nedostatky diplomové práce jdou na vrub zadání. Od velmi velkorysého dimenzování a „dublování“ některých prostor (na městském bazénu v Neratovicích lze totéž vidět názorně na bazénu z doby socialismu, k nevelké radosti stávající radnice), přes prakticky již zastaralý a málo funkční typ plaveckého bazénu s proměnlivou hloubkou a 8 drahami, až po velmi nepraktické prostorové oddělení jednotlivých typů bazénů podpořené vestavěnými turnikety. Nevhodnost této organizace si lze lehce představit na příkladu tatínka, který si jde zaplavat se svými dětmi.

Jinak ovšem diplomové práci lze vytknout pouze drobnosti. Příkladně zpracované jsou prakticky všechny provozní vazby, odpovídající je architektonické i konstrukční řešení (podélné lepené dřevěné vazníky mají i správnou dimenzi), autor domýšlel i technologii úpravy vody i technické zabezpečení budov (krásným detailem je „ofukování“ skel bazénové haly teplým vzduchem, byť je jen naznačené, bez správných dimenzí). Interiéry jsou vysloveně krásné.

Diplomová práce Bc. Jána Martina Púčika je přesvědčivým dokladem jeho talentu a zaujetí, jeho profesionální erudice.

Diplomovou práci hodnotím jako výbornou (A).



V Brně, dne 29.1.2022

Doc. Ing. arch. Antonín Novák