

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	David Komrska
<b>Jméno autora:</b>	Motivace zaměstnanců ve vybraném podniku
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Lenka Emrová
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma práce Motivace zaměstnanců ve vybraném podniku zpracované formou dotazníkového šetření považuji za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíl bakalářské práce analyzovat motivační nástroje a zjistit spokojenost zaměstnanců s nimi v podniku Saltek, s.r.o., včetně navržení doporučení byl naplněn.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, práci konzultoval až v závěru, kdy už měl provedené šetření. Mohl by mít práci lépe rozvrženou v čase.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou. V teoretické části bakalář zpracoval problematiku motivace a motivačních teorií, dále se zaměřil na zdroje motivace a motivační činitele, čímž prokázal, že dokáže analyzovat text, vybrat podstatné a systematicky a přehledně zpracovat. V této části práce oceňuji grafické znázornění, což činí práci přehlednou a dobře srozumitelnou. V praktické části je nejprve seznámení se společností Saltek, s.r.o., následně bakalář analyzuje motivační nástroje společnosti. Metodika výzkumu je detailně popsána a zpracovaná na základě doporučení z odborné literatury. Bakalář si stanovil cíle, výzkumné otázky, metoda výzkumu byla vhodně zvolena. Výsledky výzkumu jsou porovnány s podobným výzkumem autorů Donnelly, Gibson, Ivancevich z roku 1997. Z práce vyplynula celá řada doporučení pro společnost, v čem posílit motivaci zaměstnanců. Odpověď na druhou VO bych doporučila zkrátit a zpracovat přehledněji – v grafech, jako v předchozí VO. V závěru práce jsou zpracovány závěry práce s doporučeními pro společnost.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je po formální a jazykové stránce v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalant pracoval s aktuálními zdroji, výběr literatury je adekvátní tématu, rešerše je vhodně provedena. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami ČSN ISO 690.

#### **Další komentáře a hodnocení**

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Bakalářskou práci považuji za kvalitně zpracovanou, jak v teoretické, tak v praktické části. Neshledala jsem žádné nesrovnalosti. Práce odpovídá úrovni bakalářského studia. Oceňuji aktuálnost, důležitost a praktické využití vybraného tématu.

Konzultoval jste výsledky své práce s vedením společnosti a s jakým výsledkem?

Práce byla zkontrolována na plagiátorství s výsledkem 1 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.1.2022

Podpis: