

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Současné a plánované postupy pro povolování staveb v ČR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Ludmila Stará</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem práce bylo porovnání povolování staveb podle stávajícího a nového stavebního zákona, u něhož nebylo v době zadání a poloviny doby zpracování zřejmé, zda bude schválen a jaké bude jeho konečné znění.	
Orientace v právních předpisech a jejich interpretace je pro studenty technických oborů poměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, průběžně práci konzultovala a připomínky a návrhy vedoucí práce zapracovávala.	
Studentka prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka prokázala schopnost orientace v právních předpisech a to i v novém stavebním zákoně, který není ještě praxí vyzkoušen a není podpořen upřesňujícími prováděcími předpisy. Práce byla zaměřena na porovnání jednotlivých způsobů povolování staveb a jejich dobu trvání ve lhůtách stanovených zákonem. Porovnání zákonů a hlavní rozdíly z hlediska struktury orgánů, členění staveb a jejich povolování jsou stručně a přehledně uvedeny v kap. 4. Možné změny způsobu a doby povolování podle nového stavebního zákona jsou pak dokumentovány v kap. 5 na konkrétních reálných příkladech různých typů staveb, u kterých proběhl (nebo probíhá) proces povolení podle stávajícího stavebního zákona s různými problémy. Studentka práci doprovodila přehlednými grafy dokumentujícími jednotlivé procesy a lhůty povolování staveb.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou strukturu, je psána přehledně a srozumitelně, má velmi dobrou jazykovou úroveň. Stylisticky je práce na velmi dobré úrovni, jen občas lze najít určitou neobratnost při interpretaci jednotlivých právních formulací. Rozsah práce odpovídá zvolenému tématu, přičemž obsahuje všechny podstatné informace, analýzy a vyhodnocení.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka v práci použila dostatečné množství relevantních zdrojů, většinou právních předpisů, jak odpovídá charakteru práce. Veškeré použité zdroje v práci citovala podle citačních zvyklostí.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

**Studentka prokázala schopnost orientace v právních předpisech a jejich interpretace. Porovnání a vyhodnocení povolovacích procesů podle současného a nového stavebního zákona je zpracováno na velmi dobré odborné úrovni.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.1.2022

Podpis: