

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Podnikatelský záměr využití objektu obchodního centra ve městě Sokolov
Jméno autora:	Adam Sachl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Eduard Hromada, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomová práce se zabývá dalším využitím obchodního centra ve městě Sokolov. V současné době je tento komerční objekt využíván neefektivním způsobem. Autor práce zpracoval podnikatelský záměr pro další udržitelné využití tohoto objektu. Práce vyžadovala analýzu a vyhodnocení mnoha nesourodých dat a osobní konzultace. Práci považuji za nadprůměrně náročnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor cíl práce naplnil v souladu se zadáním diplomové práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Přístup autora ke zpracování diplomové práce byl odpovídající. Jedná se o motivovaného studenta v rámci dané problematiky. Práce byla pravidelně konzultována a odevzdána v řádném termínu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce v první části obsahuje popis současného stavu, kde jsou uvedeny majetkové vztahy, je popsán technický stav a opotřebením stavby a zpracována analýza trhu. Dále autor vymezuje dvě varianty technicko-ekonomického řešení stavby. Varianta 1 představuje plán na zachování stávajícího stavu s potřebou minimálních investičních nákladů. Druhá varianta pak představuje komplexní přestavbu objektu, což umožní dosáhnout vyšších tržeb, nicméně ale i vyšších investičních nákladů. V závěrečné části práce je pak provedeno ekonomické vyhodnocení obou variant a vysloven odpovídající závěr. Práce má přínos pro stávajícího vlastníka z hlediska budoucího strategického plánování využití daného objektu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce má předložená práce výbornou úroveň. Oceňuji vysokou přehlednost textu doplněného vhodně zařazenými tabulkami, grafy a obrázky. Rozsah práce je standardní. Práce obsahuje rovněž přílohy, ze kterých vycházejí provedené výpočty.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Odborné prameny v seznamu použité literatury jsou dostatečně reprezentativní a pokrývají řešenou problematiku. Diplomová práce má praktický charakter, kdy bylo využito rovněž mnoho internetových zdrojů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.1.2022

Podpis: