

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh podepření nosné konstrukce dálničního nadjezdu
Jméno autora:	Bc. Cristián Kajaba
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Michal Drahorád, Ph. D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Předložená práce splňuje požadavky uvedené v jejím zadání. Práce obsahuje obšírný rozbor celého tématu podpírání mostních konstrukcí a následně podrobnou analýzu předmětného mostu a návrh podepření v několika variantách.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na předložené práci samostatně a pravidelně problematiku konzultoval, včetně zamýšlených dalších kroků a jejich diskuse. Práce je zaměřena velmi prakticky a vyžadovala podrobnější úsilí v oblasti získávání informací o konkrétních používaných inventárních konstrukcích a postupech.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Teoretická (rešeršní) část práce je na dobré úrovni, když obšírně pokrývá celou šíři řešené problematiky, včetně příkladů realizací. Vytknout jí lze určitou nevyrovnanost a nekoncepčnost, a ne zcela logicky navazující jednotlivé kapitoly. Kapitola týkající se podepření mostů je naopak zpracována velmi dobře. Praktická část práce je rovněž zpracována na dobré úrovni a dokumentuje tak naplnění cílů předkládané práce. Rozbor stavu konstrukce, stanovení zatížitelnosti, návrh podepření a jeho optimalizace jsou provedeny sice jednoduššími, ale plně odpovídajícími metodami a postupy. Posouzeny jsou všechny rozhodující části konstrukce i podepření, včetně založení. Výkresové přílohy odpovídají úrovni svého zpracování celé diplomové práci. Škoda, že výkresové přílohy sestávají pouze z přehledných výkresů bez větších podrobností.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Z formálního hlediska je práce na dobré úrovni. Jazyková a typografická stránka textu, stejně jako celková technická srozumitelnost textu odpovídají požadavkům na závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů odpovídá rozsahu a typu práce, v rešeršní části práce je patrné úsilí věnované studiu podkladových materiálů. Zdroje jsou uvedeny podrobně a formálně správně, včetně odpovídajícího seznamu na konci práce.	

Další komentáře a hodnocení

Předložená zcela splňuje požadavky kladené na vysokoškolské závěrečné práce a prokazuje odpovídající znalosti studenta v daném oboru. K práci nemám žádné významnější komentáře ani připomínky, mimo výše uvedených.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předkládaná diplomová práce je z hlediska svého zpracování a rozsahu na odpovídající úrovni a prokazuje tak příslušné odborné znalosti studenta a jeho schopnosti v oblasti navrhování stavebních konstrukcí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.1.2022

Podpis:

Ing. Michal Drahorád, Ph.D.