

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analysis of Actigraphic and Behavioural Data</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Eric Žíla</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	kat. Kybernetiky
<b>Oponent práce:</b>	Václav Chudáček
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Concerto AI Czechia s.r.o

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Provedení a vyhodnocení studie s cílem vylepšit detekci spánku.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení odpovídal zadání.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na bakalářskou práci relativně rozsáhlá, a i přesto, že sběr dat probíhal v týmu a bylo využito nástrojů třetích stran, tak vyžadovala viditelně nemalé úsilí. Výsledky a ostatně i ambice zadání odpovídají standartní bakalářské práci.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Relativně přehledně napsaná práce v anglickém jazyce s odpovídajícími ilustracemi/grafy.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez výhrad.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	



### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce slušné úrovně, která se v závěru, snad až příliš, nechává unést nepřebornými možnostmi jak se dobrat k výsledkům. Otázky:

- Jaké byly limity studie? Co se uplatnění výsledků týká – stálo by za úvahu celou studii orámovat profilem člověka, který vygeneruje data, která budou vámi navrhovanými metodami hodnotitelná.
- V závěru chybí vztažení výsledků k realitě vnějšího světa, nebo alespoň k nějaké bazální metodě. Pokuste se porovnat alespoň s jednou.
- V čem – v jakých situacích – se vaše metody nejčastěji mýlily?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.1.2022

Podpis: