

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vizualizace urbanistických dat
Jméno autora:	Bc. Vojtěch Tomas
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>mimořádně náročné</b>
Zadání si klade za cíl zpracování urbanistických dat z různých zdrojů, jejich jednotnou interpretaci a různé módy zobrazení. Zadání proto považuji za velmi komplexní.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání je splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	<b>A - výborně</b>
Student pracoval samostatně, vedoucího průběžně informoval. Důležité body návrhu konzultoval s výborně připravenými podklady. Rád bych vyzdvihl samostatnou práci studenta a jeho svědomitost a péči při řešení problému.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>B - velmi dobře</b>
Odborná úroveň práce je výborná. Teoretická stránka je důsledně podložena literaturou. Realizace je na profesionální úrovni. Občas autor v textu přechází od vyjmenování možností k výběru konkrétní realizace bez výraznějšího upozornění čtenáře – tím dochází k mírnému zmatení v průběhu popisu. Některá témata jsou probírána v dostatečně šíři, jiná poměrně přímočaře, předpokládám, že je to z obavy z délky textu práce. Projekt je řešen modulárně, jednotlivé technologie jsou dobře vybrány. Kladně hodnotím využití C++ pro realizaci náročných výpočtů v kombinaci s Pythonem pro běžnou business logiku projektu.	

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Práce je napsána anglicky na velmi dobré úrovni. Text je dobře čitelný a strukturovaný.

Po formální stránce práce odpovídá standardům FEL.

Předaný projekt (implementovaný v C++, Python, TypeScript) je přehledný, komentován sporadicky.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje jsou dobře vybrané a kombinují jak recenzované publikace, tak online zdroje reflektující aktuální stav věcí. Citovány jsou v dostatečné míře, dle zvyklostí, ač osobně preferuji umístění odkazu rovnou na místě použití, namísto za větou, což v půlce odstavce působí zmatečně.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce je celkově velmi kvalitní. Vyzdvihl bych již reálné použití v rámci instalace v CAMP. A také autorovo zapojení se s DP do soutěže nakopni Prahu, kterou tato DP vyhrála.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Tato práce je velmi dobře zpracovaná a drobnosti zmíněné v posudku jsou jistě vyváženy rozsahem práce implementační.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.1.2022

Podpis: