

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Fine-grained Visual Recognition with Side Information
Jméno autora:	Rail Chamidullin
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	Ing. Vojtěch Franc, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
The difficulty of the assignment is chosen appropriately.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
All points of the assignments have been worked out very carefully. The student evaluates the existing and proposes novel methods to improve the baseline solution. Namely, saliency-based object localization for data augmentation, methods to deal with imbalanced data and using available side information in a statistically sound way. On top of the assignment, the work describes an example application of the proposed recognition system.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
The used methodology is appropriate. The work uses state-of-the-art methods and their careful combination. Parameters and configuration of the system are tuned in carefully designed experiments.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
The technical level of the work is excellent.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
The work is written in perfect English. The text is logically structured and overall it reads very well.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

The survey of the related works is very good. It covers relevant state-of-the-art methods in appropriate depth and details. The original contributions are distinguished from the adapted works which are correctly cited.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

It was a pleasure to read the work. I believe it is way above the level of standard master theses. The results have a potential to be published at a good conference.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

It is an exemplar master thesis with results that have a potential to be published at a good conference.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum:

Podpis: