

Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor:

POSUDEK

Student:

Název:

Hodnocení závěrečné práce:

[\(link\)](#)

		Body
1.	<p>Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30)</p> <p>Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.</p>	
2.	<p>Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30)</p> <p>Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	
3.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30)</p> <p>Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.</p>	
4.	<p>Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10)</p> <p>Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).</p>	
5.	<p>Celkový počet bodů</p>	

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm

Jméno a příjmení:

Podpis:

Organizace:

Datum:

Příloha: Pokračování posudku ze stránky 2.

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Alan Ráček

Název: Určení modelů ziskovosti regionálních letišť v České republice

Za náznak přiblížení se k řešenému cíli práce lze považovat statistický výpočet na straně 47, kdy autor tvrdí následovně: „Vyřešení rovnice přineslo výsledek, že jeden z možných poměrů PAX a MOV, aby bylo letiště ziskové, je takový, že počet PAX je 347 824 a počet MOV je 20460. Výsledná hodnota EBITDA je za takového poměru 568Kč.“ Výsledky výpočtu ale nejsou žádným způsobem vysvětleny nebo uvedeny do kontextu a autor dál pokračuje prognózou vývoje počtu cestujících, přičemž není jasné, jakým způsobem k této prognóze přistupoval (Graf 19 na stránce 49 - jako všechny grafy v práci by měl být správně označen jako obrázek).

Práce je nedostatečná i kvůli velkému množství stylistických chyb a nepřesných vyjádření, nesmyslných, nebo významově plytkých vět. Na mnoha místech jsou vyslovena závažná tvrzení, která nejsou dostatečným způsobem odůvodněna prameny odborné či vědecké literatury. Práce neobsahuje dostatečnou validaci, autor nedodržuje zásady akademické práce, zásadním problémem je metodický rámec, statistické metody jsou použity násilně, výsledky statistických analýz jsou nedostatečně interpretovány.

Negativně lze hodnotit i autorův přístup k řešení práce.

Jméno a příjmení: Peter Vittek

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta dopravní, Ústav letecké dopravy

Datum: 8.1.2022

Podpis: