

Posudek bakalářské práce

Název bakalářské práce: Návrh úprav na křižovatce ulic Atletická a Vaníčkova v Praze
Student: Iaroslav Gedyma
Studijní obor: bakalářský DOS — Dopravní systémy a technika
Předloženo: 2021

Předmětem posuzované bakalářské práce je návrh úpravy křižovatky ulic Atletická x Vaníčkova a jejího okolí na území městské části Praha 6. Úprava křižovatky spočívá v modifikaci stávající stykové křižovatky na křižovatku okružní. Práce je složena ze tří částí. Úvodní část se zabývá podrobnou analýzou zájmového území, včetně analýzy nehodovosti. Další část bakalářské práce obsahuje dopravní průzkum a v závěrečné části se autor věnuje samotnému návrhu úpravy dopravního řešení křižovatky.

Analytická část podrobně popisuje stávající stav zájmového území ve vztahu ke všem druhům dopravy, které se v daném místě vyskytují. Zejména oceňuji důkladně zpracovanou analýzu nehodovosti. Kladně hodnotím získání a publikaci pracovního záměru Dopravního podniku hlavního města Prahy na zřízení tramvajové trati, která bude ukončena v blízkosti řešené křižovatky. Tento fakt potvrzuje zájem autora o zadané téma.

Z výsledků dopravního průzkumu vyplývá, že se dominantní intenzity dopravy vyskytují obousměrně v ulicích Turistická a Vaníčkova, což potvrzuje současné dopravně organizační nastavení hlavní ulice. Průzkum byl proveden pomocí kamerového záznamu a následně vyhodnocen. V části věnované dopravnímu průzkumu oceňuji analýzu konfliktních situací, která odhaluje největší problémy současného stavu, kterými jsou nebezpečné pěší vazby a nerespektování dané přednosti v jízdě. Varující je zejména zjištění, že v průběhu dopravního průzkumu přešlo mimo přechod pro chodce celkem 506 osob a to včetně osoby s dětským kočárkem.

Návrh modifikace stykové křižovatky na křižovatku okružní se zdá být z hlediska zklidnění dopravy a eliminace kolizních bodů jako správná úvaha. Zejména chválím snahu autora doplnit chybějící pěší vazby. K předloženému návrhu mám ovšem následující výhrady:

- 1) Funkčnost okružní křižovatky je třeba ověřit směrodatným (referenčním) vozidlem pro všechny možné pohyby, které lze v křižovatce vykonat. Včetně těch, kde je omezen vjezd pomocí dopravního značení. V praxi je nutné návrh ověřit kvůli jeho využití při plánování objízdných tras a řešení výjimečných událostí. Autor bohužel všechny možné pohyby na vjezdech a výjezdech z křižovatky neprověřil, nebo je ve své práci neuvádí. Zároveň by mělo být prokázáno, že referenční vozidlo nebude pojíždět středový prsteneček, což v případě doložení obalové křivky autobusu linky č. 191 není splněno.
- 2) Za nevhodný považuji návrh stavebního zpomalovacího prahu s integrovaným přechodem pro chodce, který je navržen těsně za okružním pásem na západní větvi okružní křižovatky. Ačkoliv chápu snahu autora dosáhnout maximální možné míry zklidnění dopravy, považuji toto opatření za nadbytečné a nebezpečné, protože bude nutit

řidiče výrazně zpomalit rychlost na výjezdu z okružní křižovatky, čímž bude docházet k nebezpečným situacím ohrožující plynulost dopravy.

- 3) Jako nebezpečný se jeví návrh výjezdu autobusu linky č. 143 ze zastávky do prostoru odstavných stání. Pohyb autobusu bude probíhat těsně za dělicím ostrůvkem v malé vzdálenosti od okružního pásu, což významně zvyšuje riziko kolize.
- 4) Navržené hmatové úpravy bohužel nesplňují požadavky platné legislativy, a to zejména v délkách signálních pásů a umělých vodících linií.
- 5) Poslední výhrada se týká navržené koncepce a umístění autobusových zastávek. Návrh počítá se 4 samostatnými autobusovými zastávkami z nichž 2 jsou navrženy ještě ve větší vzdálenosti od studentských kolejí, než je tomu v současné době. To považuji za nešťastné. Naopak bych ocenil, kdyby se autor pokusil o sdružení zastávek pouze do 2.

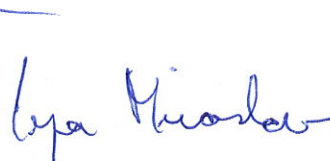
Navzdory výše uvedeným výhradám oceňuji snahu autora samostatně a komplexně vyřešit problémy daného území, které odhalil na základě kvalitně zpracované analýzy. Nevhodnost některých částí návrhu je způsobena spíše nezkušeností autora než jeho nezájmem nalézt optimální řešení. Za pozitivní přínos považuji návrh na zrušení vedení cyklotrasy v protisměru nepřehledné jednosměrné komunikace v ul. Motoristická.

Bakalářská práce je zpracována svědomitě včetně grafických částí a výkresových příloh. Proto navrhuji předloženou bakalářskou práci doporučit k obhajobě a klasifikovat známkou:

B (velmi dobře)

Při obhajobě doporučuji, aby byly zodpovězeny následující otázky:

- 1) „Definujte pojem mezní rychlost a parametry, na kterých závisí.“
- 2) „Definujte pojem směrodatné vozidlo.“



V Praze dne 7. 1. 2022

Ing. Miroslav Čepa
D – plus projektová a inženýrská a.s.