

Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. Ivana Řezáčová

Název disertační práce Metodika řízení developerských programů

Studijní program Stavební inženýrství

Školitel Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

Oponent Doc. RNDr. Mirko Křivánek, CSc.

e-mail mirko.krivanek@vsem.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Téma řízení projektů, programu a portfolia projektů je dlouhodobě aktuální pro každou firmu, která je založena na provádění projektů. Je pravdou, že zatímco řízení jednotlivých projektů už je standardně pokryté různými metodologiemi, softwarovými aplikacemi, certifikacemi a tréninky, řízení programu bývá stále pro mnohé firmy zahaleno nejistotou, co to vlastně je a jak to uchopit. Disertační práce v tomto ohledu systematicky přispívá k osvětě a vyplňuje metodickou mezeru řízení programu projektů u nestavebních společností.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Hlavní cíl práce, sestavení metodiky pro tzv. nestavební společnosti, byl naplněn. Vedlejší cíle, zejména vývoj funkčních podpůrných nástrojů pro řízení programu projektu, byly rovněž naplněny.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: Metody a postupy řešení jsou standardní, v podobných pracích jsou často využívány. Autorka si stanovila dobře definované cíle a vybrala si cestu, která vedla k jejich naplnění. Téma je veskrze praktické a podobně i využití metody a postupy řešení. Vycházejí z konkrétních potřeb z praxe.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Konkrétním přínosem je sepsání a diskuse metodiky, a také vývoj funkčních nástrojů v Excelu, které pomáhají uživatelům postupovat metodicky správně, ale samozřejmě samy o sobě nezaručují správné a úspěšné výsledky. Ty zaručují jen kvalifikovaní a kompetentní lidé ve firmě - to však není předmětem této práce.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Práce je zaměřena prakticky a ne vědecky. V praxi pro řízení programu existují softwarové nástroje, jako je například Primavera pro velké firmy, nebo Microsoft Project Server pro středně velké firmy. Malé firmy jsou odkázány na využívání Excelu, zdravý rozum a zkušenosti při řízení více vzájemně propojených projektů. Autorka přispívá vlastními nástroji v Excelu, které mohou firmy využít nebo vyzkoušet, aby postupovaly metodicky správně, zavedly odpovídající procesy a měly věci pod kontrolou. Jednotlivé nástroje v Excelu ovšem nemohou zajistit celkovou a plnohodnotně automatizovanou integraci řízení programu s informačním systémem firmy. Upřímně řečeno, generický návrh metodiky pro konkrétní řízení programu konkrétní firmy, nemůže být z principu průlomovým vědeckým dílem.

Je třeba také připomenout, že metodiky klasického řízení projektů, programů a portfolií jsou popsány. Mnohé konzultační firmy je pak zjednodušují a adaptují na konkrétní podmínky a požadavky firem. Ukazuje se, že už zde není velký prostor na to přijít s revoluční metodikou, vycházející z klasických přístupů. Budoucnost vidím spíše ve využití umělé inteligence a automatizovaného projektového kontroingu, vyhodnocujícím trendy chování projektů a usnadňujícím rozhodování projektových/programových manažerů, resp. v simulacích typu "co se stane, když ..."

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Bez výhrad

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Připomínky

Metodika řízení programů se obecně soustřeďuje na koordinaci množiny projektů a využívání synergie resp. benefitů, které by nebyly realizovány, kdyby se dotčené projekty řídily odděleně a nezávisle na sobě. Domnívám se, že v tomto ohledu mohla předkládaná práce jít více do hloubky a například vyhodnotit realizaci očekávaných benefitů programu na konkrétním případě ze zkoumaných firem.

Ověřování hypotéz formulovaných v práci proběhlo dotazováním. Chybí mi bližší statistické údaje, jak byl vybírán vzorek respondentů, zejména jaká byla hladina významnosti apod. Osobně si myslím, že ověření mělo být také verifikováno auditem procesů ve firmě, které mají společné rozhraní na projekty a existující projektové/programové řízení firem.

Dále by mě zajímal odhad časové náročnosti implementace navržené metodiky firmy, včetně propojení na živá data z firemního informačního systému, a kdy lze očekávat naplnění benefitů.

Závěrečné zhodnocení disertace

Práce je pečlivě zpracovaná, má dobře definované cíle a vhodně navrženou metodiku k jejich naplnění. Její osvětová hodnota, podložená vývojem funkčních praktických nástrojů pro řízení programu, převyšuje připomínky oponenta. Autorka prokázala, že má předpoklady pro systematickou vědeckou práci, která má praktické dopady.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.

ano

ne

Datum: 14.4.2021

Podpis oponenta:

