



Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. Ivana Řezáčová

Název disertační práce Metodika řízení developerských programů

Studijní program Stavební inženýrství

Školitel doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

Oponent doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.

e-mail frkova@fsv.cvut.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář:

Řízení programů není pojem nový, avšak v praxi v řízení nevyužívaný. Dnes je již naprostou samozřejmostí využívat v praxi nástrojů na řízení projektů, ale jak zkoordinovat jednotlivé projekty tak, aby efektivně na sebe navazovaly a informace mohly být využity pro vyšší stupeň řízení, již samozřejmostí není. Na první pohled se zdá, že sjednocení projektů do společného programu se nabízí „samo“, avšak skutečný nástroj, který by takové řízení efektivně realizoval, se ukazuje jako velmi náročný na synchronizaci a propojení dat a jejich správné vyhodnocení. Téma jistě aktuální, slibující posun v náhledu na programové řízení.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář:

Cíle disertační práce: Návrh metodiky pro zavedení programového řízení projektů ve společnosti a vývoj tří nástrojů na podporu programového řízení: Plán benefitů, Časový plán programů a Plán nákladů zvládla autorka znamenitým způsobem.

Autorka k ověření výsledků nechala navržené nástroje otestovat odborníky z praxe.

Vytýčené cíle byly splněny.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář:

Autorka při zpracování postupovala systémově s využitím vědeckých metod. Autorka, která již několik let pracuje jako programový manažer, dokázala využít i osobních poznatků a kontaktů ze své praxe, které však nijak nebránily v jejím správném vědeckém přístupu k dané problematice. Práce obsahuje širokou rešerši zdrojů a analýzu stavu poznání. Jako podpůrný nástroj zvolila autorka dále oslovení odborníků z praxe formou polostrukturovaných rozhovorů s manažery 16 společností, které byly dobře cíleny na šetřenou problematiku a pečlivě vyhodnoceny. Pro dokreslení stavu popsala 5 případových studií.

V následném kroku navrhla metodiku procesu pro zavedení programového řízení, zpracovanou pro jednotlivé fáze programu, v jejímž rámci specifikuje jednotlivé postupové úkoly.

Pro řízení programů dále autorka vyvinula v MS Excel tři funkční nástroje. Průzkumem v praxi zjistila, že pro společnosti je využití prostředí MS Excel nejpříjemnější.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář:

Jako hlavní přínos práce vidím v návrhu Metodiky programového řízení projektů, na jejímž základě autorka vytvořila konkrétní funkční nástroje na řízení benefitů, času a nákladů, které takový programový přístup usnadňují a podporují. Konkrétně bych vyzdvihla Plán benefitů, který cílí na informace pro vedení společnosti, a program Overview, který vyhodnocuje informace o rozložení nákladů pro programové manažery a vedení společnosti.

Navržené nástroje jsou intuitivní a snadno uživatelsky použitelné.

Všechny nástroje prošly ověřením u pěti nezávislých subjektů z praxe a autorka objektivně přiznává oprávněnost některých připomínek odborníků a počítá s jejich zakomponováním.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Toto hodnocení rozdělím do dvou náhledů.

Navržené nástroje představují přínos pro stavební praxi: jsou konkrétní, funkční a ověřené.

Z pohledu rozvoje vědního oboru - navržená Metodika, i když byla zpracovaná pro komerční sféru nestavebních společností, je natolik zobecnitelná, že může být využita v programovém řízení stavebních projektů různého zaměření.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Práce má výbornou grafickou i formální úroveň a vytříbené jazykové vyjadřování. Citační etika je dodržena.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Připomínky

Formální:

Pojem "investice" v souvislostech jako: "investičních developerských společnostech" (str. 18), "investiční developerské programy" (str. 54), "investiční projekty" (str. 57), "investiční akce" (str. 87) atd. - je poněkud nadužívaný ve smyslu předpokladu stavební investice, což investice obecně znamená vynaložení zdrojů do jakékoliv aktivity, u které se očekává kladné zhodnocení.

Faktické:

Výzkumné otázky a obě hypotézy se týkají části výzkumu současného stavu a odhalení slabých míst v řízení developerských programů. Postrádám formulaci klíčové hypotézy, která by cílila na navrhované řešení Metodiky a nástrojů a jejich přínosů. Sama autorka uvádí, že její návrh přispěje ke zvýšení efektivity celého procesu řízení a poskytne společností komplexní přístup k dané problematice. Takový výrok by si zasloužil vlastní formulaci hypotézy a jejího potvrzení.

Doplňková otázka: Pro širší zobecnění přínosů programového řízení projektů, uveďte možnosti

využití tohoto přístupu na úrovni státu či obcí, jak jste v závěru naznačila, ale z pohledu i nestavebních projektů. Nebo je to nástroj využitelný pouze pro řízení stavebních projektů?

Závěrečné zhodnocení disertace

Autorka prokázala způsobilost vědeckého přístupu k řešení dané problematiky a výsledky práce přispějí svojí Metodikou nejen k rozvoji vědního oboru, ale přinášejí do praxe konkrétní nástroje pro uplatnění programového přístupu k řízení projektů.

Za zpracováním doktorské práce se skrývá velký díl práce v programování nástrojů (v prostředí Excel - ověřila jsem jejich funkčnost), ale i pečlivá snaha o srozumitelné uživatelské prostředí a výstupy.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.

ano

ne

Datum: 12. 4. 2021

Podpis oponenta:.....