



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA BIOMEDICÍNSKÉHO INŽENÝRSTVÍ
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

**Úkoly a působnost
Záchranného útvaru HZS ČR ve vztahu
k Analýze hrozeb pro Českou republiku**

**Tasks and competencies of the Emergency
unit of the Fire Rescue Service of the Czech
Republic in relation to the Threat Analysis
for the Czech republic**

Diplomová práce

Studijní program: Civilní nouzové plánování

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva

Autor diplomové práce: Bc. Vladimír Výmola

Vedoucí diplomové práce: Ing. Ivan Kolečák

Kladno 2021



ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Výmola** Jméno: **Vladimír** Osobní číslo: **492538**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Garantující katedra: **Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**

II. ÚDAJE K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Název diplomové práce:

Úkoly a působnost Záchraného útvaru HZS ČR ve vztahu k Analýze hrozeb pro Českou republiku

Název diplomové práce anglicky:

Tasks and Competencies of the Emergency Unit of the Fire Rescue Service of the Czech Republic in Relation to the Threat Analysis for the Czech Republic

Pokyny pro vypracování:

Předmětem diplomové práce bude posouzení stávajících úkolů a působnosti ZÚ HZS ČR ve vztahu k vybraným rizikům identifikovaným v Analýze hrozeb pro ČR. V teoretické části budou popsány základní právní předpisy a další dokumenty pro sledovanou oblast, stejně tak jako budou vymezeny základní pojmy. Dále bude popsána podrobná charakteristika záchraného útvaru. V praktické části bude s využitím analytických metod provedeno zhodnocení činnosti ZÚ HZS ČR při řešení mimořádných událostí a krizových situací, zaměřené zejména na jeho dislokaci, vybavení technikou a věcnými prostředky, personální zajištění a celkovou akceschopnost útvaru. Dále bude provedeno porovnání vybavení záchraného útvaru s věcnými prostředky v pohotovostních zásobách státu. Výsledkem práce bude, mimo jiné, návrh systémových opatření, která bude potřeba realizovat v podmínkách ZÚ HZS ČR k dosažení vyšší bezpečnosti občanů ČR.

Seznam doporučené literatury:

- [1] ADAMEC, Vilém a kol., Ochrana před povodněmi a ochrana obyvatelstva, Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2012, ISBN 978-80-7385-118-7
- [2] SKALSKÁ, Květoslava, HANUŠKA, Zdeněk, DUBSKÝ, Milan, Integrovaný záchranný systém a požární ochrana: modul I, Praha: MV – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2010, ISBN 978-80-86640-36-5
- [3] SZASZO, Zoltán, Stručná historie profesionální požární ochrany v českých zemích, Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 2010, ISBN 978-80-86640-60-0

Jméno a příjmení vedoucí(ho) diplomové práce:

Ing. Ivan Koleňák

Jméno a příjmení konzultanta(ky) diplomové práce:

plk. Ing. David Kareš

Datum zadání diplomové práce: **21.09.2020**

Platnost zadání diplomové práce: **18.09.2022**


prof. MUDr. Leoš Navrátil, CSc., MBA, dr.h.c.
podpis vedoucí(ho) katedry


prof. MUDr. Jozef Rosina, Ph.D., MBA
podpis děkana(ky)

III. PŘEVZETÍ ZADÁNÍ

Student(ka) bere na vědomí, že je povinen(a) vypracovat diplomovou práci samostatně, bez cizí pomoci, s výjimkou poskytnutých konzultací. Seznam použité literatury, jiných pramenů a jmen konzultantů je třeba uvést v diplomové práci.


Datum převzetí zadání

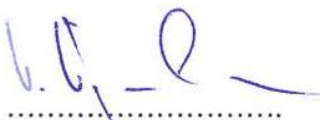

Podpis studenta(ky)

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem Úkoly a působnost Záchraného útvaru HZS ČR ve vztahu k Analýze hrozeb pro Českou republiku vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V Opavě dne 30.04.2021



.....
Bc. Vladimír Výmola
podpis

PODĚKOVÁNÍ

V této části chci v první řadě poděkovat mému vedoucímu práce panu Ing. Ivanu Kolečákovi, který se velkou mírou podílel na vzniku mé diplomové práce, svým odborným vedením, cennými radami a svými konstruktivními připomínkami.

Dále chci poděkovat svému konzultantovi panu brig. gen. Ing. Davidu Karešovi za podnětné systémové myšlenky a konzultace.

ABSTRAKT

Předmětem diplomové práce bude posouzení stávajících úkolů a působnosti Záchraného útvaru Hasičského záchraného sboru České republiky (dále jen „záchraný útvar“) ve vztahu k vybraným rizikům identifikovaným v Analýze hrozeb pro ČR. V teoretické části budou popsány základní právní předpisy a další dokumenty pro sledovanou oblast, stejně tak jako budou vymezeny základní pojmy. Dále bude popsána podrobná charakteristika záchraného útvaru.

V praktické části bude s využitím analytických metod provedeno zhodnocení činnosti záchraného útvaru při řešení mimořádných událostí a krizových situací, zaměřené zejména na jeho dislokaci, vybavení technikou a věcnými prostředky, personální zajištění a celkovou akceschopnost útvaru. Dále bude provedeno porovnání vybavení záchraného útvaru s věcnými prostředky v pohotovostních zásobách vytvářených v rámci státních hmotných rezerv. Výsledkem práce bude, mimo jiné, návrh systémových opatření, která bude potřeba realizovat v podmínkách záchraného útvaru k dosažení vyšší bezpečnosti občanů ČR.

Klíčová slova

Analýza hrozeb pro Českou republiku; integrovaný záchraný systém; Hasičský záchraný sbor České republiky; Záchraný útvar HZS ČR; riziko, Správa státních hmotných rezerv; mimořádná událost; krizová situace.

ABSTRACT

The subject of my diploma thesis is to assess current tasks and competence of Rescue Section of the Fire and Rescue Service of the Czech Republic (hereafter "Rescue Section") in relation to selected risks which are identified in the Analysis of Threats for the Czech Republic.

In my theoretical part, I will describe basic legislation and other documents for the monitored area, equally I will define fundamental concepts. Then, I will describe detailed characterization of Rescue Section.

In my practical part, I will perform the evaluation of activities of the Rescue Section in dealing extraordinary events and critical situations, focusing on its deployment, technical equipment and material means, staffing, and overall capability of action of the section. Furthermore, I will perform a comparison of equipment of the Rescue Section with material means in emergency stocks, which are created within the framework of state material reserves.

The outcome of my diploma thesis, apart from other things, will be a suggestion of systemic measures, which will be needed to implement in conditions of Rescue Section to achieve greater security for the citizens in the Czech Republic.

Keywords

Analysis of Threats for the Czech Republic; Integrated Rescue System; Fire and Rescue Service in the Czech Republic; Rescue Section of the Fire and Rescue Service in the Czech Republic; Administration of State Material Reserves; extraordinary event; crisis situation.

Obsah

1	Úvod.....	11
2	Cíle práce a hypotézy	12
2.1	Cíle práce	12
2.2	Hypotézy.....	13
3	Přehled současného stavu.....	14
3.1	Úvod do řešené problematiky	14
3.2	Právní předpisy a další dokumenty pro řešenou oblast.....	16
3.3	Základní pojmy pro řešenou oblast	22
3.4	Charakteristika záchranného útvaru	27
3.4.1	Stručná historie vzniku.....	27
3.4.2	Organizační struktura a dislokace	28
3.4.3	Základní úkoly.....	30
3.4.4	Podrobné úkoly a zaměření.....	31
3.4.5	Organizace výjezdu jednotky záchranného útvaru	33
3.4.6	Systemizace techniky	35
3.5	Spolupráce s orgány samosprávy a složkami IZS	38
3.6	Pohotovostní zásoby vytvářené v systému státních hmotných rezerv 41	
3.7	Analýza hrozeb pro ČR	44
4	Metodika.....	46
4.1	Postup zpracování DP	46
4.2	Použité metody	47
5	Výsledky	49

5.1	Působení záchranného útvaru při řešení mimořádných událostí a krizových situací a poskytování humanitární pomoci.....	49
5.1.1	Zásahy.....	50
5.1.2	Činnosti.....	52
5.1.3	Zahraniční a humanitární pomoc, zásahy a činnosti v zahraničí	54
5.1.4	Grafický přehled zásahů, činností a pomoci v letech 2009-2020 .	56
5.2	Závěry analýzy zaměřené na novou dislokaci záchranného útvaru .	57
5.2.1	Silné stránky.....	58
5.2.2	Slabé stránky	58
5.2.3	Příležitosti.....	59
5.2.4	Hrozby	59
5.2.5	Vyhodnocení analýzy zaměřené na novou dislokaci záchranného útvaru	60
5.3	Závěry z analýzy zaměřené na vybavení technikou a věcnými prostředky.....	61
5.3.1	Silné stránky.....	62
5.3.2	Slabé stránky	63
5.3.3	Příležitosti.....	64
5.3.4	Hrozby	64
5.3.5	Vyhodnocení analýzy zaměřené na vybavení technikou a věcnými prostředky.....	65
5.4	Závěry z analýzy zaměřené na personální zajištění.....	66
5.4.1	Silné stránky.....	67
5.4.2	Slabé stránky	68
5.4.3	Příležitosti.....	69

5.4.4	Hrozby	70
5.4.5	Vyhodnocení analýzy zaměřené na personální zajištění	70
5.5	Závěry z provedeného strukturovaného rozhovoru.....	71
5.5.1	I. Část rozhovoru.....	71
5.5.2	II. Část rozhovoru.....	72
5.6	Vyhodnocení celkové akceschopnosti záchranného útvaru	74
5.6.1	Technika pro řešení vybraných hrozeb	74
5.6.2	Záchranná rota Hlučín.....	75
5.6.3	Speciální záchranná rota Hlučín	76
5.6.4	Záchranná rota Jihlava.....	76
5.6.5	Záchranná rota Zbiroh.....	77
5.7	Závěry z porovnání techniky a věcných prostředků záchranného útvaru s prostředky v pohotovostních zásobách SSHR	78
5.7.1	Komparace vybrané techniky.....	78
5.7.2	Závěry a návrhy zjištěné z komparace techniky	81
5.8	Vyhodnocení stanovených hypotéz.....	82
5.9	Návrhy opatření.....	82
6	Diskuze	86
6.1	Diskuze na téma nové dislokace	86
6.2	Diskuze na téma vybavení technikou a věcnými prostředky.....	88
6.3	Diskuze na téma personální zajištění záchranného útvaru.....	90
6.4	Diskuze v souvislosti s provedeným rozhovorem	92
7	Závěr	93
8	Seznam použitých zkratk.....	94

9	Seznam použité literatury	95
10	Seznam použitých obrázků	101
11	Seznam použitých tabulek.....	102
12	Seznam grafů	103
13	Seznam příloh.....	104

1 ÚVOD

Ve své diplomové práci se budu zabývat hrozbami, které mohou postihnout Českou republiku (dále jen „ČR“) a které jsou zároveň uvedeny v dokumentu *Analýza hrozeb pro Českou republiku [1]* a jejich možným řešením s využitím záchranného útvaru. V práci budou provedeny analýzy, srovnávající připravenost ČR na tyto hrozby ve vztahu k činnosti záchranného útvaru, a to z pohledu vybavení technikou a věcnými prostředky, jeho dislokace či celkové akceschopnosti. S tímto úzce souvisí problematika jeho vybavenosti speciální technikou a odborná připravenost příslušníků záchranného útvaru k provádění zásahů při mimořádných událostech nebo krizových situacích a také rozmístění jeho organizačních prvků (záchranné roty, speciální záchranná rota) na území ČR. Provedu vyhodnocení úkolů plněných záchranným útvarem ve vazbě na výše uvedenou analýzu s cílem posoudit, které hrozby je schopen zvládat s jeho současným vybavením a které by mohl případně zvládat při rozšíření činností a za předpokladu dovybavení další speciální technikou anebo rozšířením jeho dislokace. Zjištěné poznatky a doporučení mohou sloužit jako podkladový materiál pro plánování a realizaci dalšího rozvoje záchranného útvaru, včetně systémových opatření, která bude potřeba realizovat v podmínkách záchranného útvaru pro dosažení vyšší bezpečnosti občanů ČR.

Toto téma diplomové práce jsem zvolil mimo jiné proto, že jsem příslušníkem Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „HZS ČR“) se služebním zařazením v oddělení přípravy a řízení jednotek záchranného útvaru. Z tohoto titulu jsem jednou ze účastněných osob při tvorbě technických specifikací a plánování nákupů nové techniky a věcných prostředků, při pořizování této techniky, či vedení dokumentace související se systemizací techniky záchranného útvaru.

2 CÍLE PRÁCE A HYPOTÉZY

2.1 Cíle práce

Cílem diplomové práce je posouzení stávajících úkolů a působnosti záchranného útvaru ve vztahu k vybraným rizikům identifikovaným v Analýze hrozeb pro ČR. Na základě analýz činnosti záchranného útvaru provedených z pohledu dislokace, vybavení technikou a věcnými prostředky, personálního zajištění a celkové akceschopnosti bude výsledkem práce návrh systémových opatření, která bude potřeba realizovat v podmínkách záchranného útvaru k dosažení vyšší bezpečnosti občanů ČR.

V teoretické části bude uveden aktuální stav a systém fungování záchranného útvaru. Budou zde uvedeny základní pojmy a právní předpisy a taktéž zde bude uvedena Analýza hrozeb pro Českou republiku.

V praktické části bude uvedeno s využitím analytických metod zhodnocení činnosti záchranného útvaru při řešení mimořádných událostí a krizových situací, zaměřené zejména na jeho dislokaci, vybavení technikou a věcnými prostředky, personální zajištění a celkovou akceschopnost útvaru. Dále zde bude provedeno porovnání vybavení záchranného útvaru s věcnými prostředky v pohotovostních zásobách vytvářených v rámci státních hmotných rezerv a zhodnocení akceschopnosti ve vztahu k vybraným rizikům identifikovaným v Analýze hrozeb pro ČR. Výsledkem práce bude mimo jiné, návrh systémových opatření, která bude potřeba realizovat v podmínkách záchranného útvaru k dosažení vyšší bezpečnosti občanů ČR.

2.2 Hypotézy

Pro diplomovou práci jsem stanovil tyto dvě hypotézy:

Hypotéza 1: Pro vyšší akceschopnost je potřebná změna (rozšíření) dislokace záchranného útvaru.

Hypotéza 2: Z hlediska sil a prostředků je záchranný útvar schopen řešit následky většiny hrozeb uvedených v Analýze hrozeb pro ČR.

3 PŘEHLED SOUČASNÉHO STAVU

Bezpečnost občanů na území ČR a v Evropě je neustále zkoušena různými druhy hrozeb a ohrožení. Některé státy se na hrozby ať už antropogenní nebo naturogenní připravují lépe, některé hůře. Věřím, že ČR je v tomto odvětví, v této přípravě na řešení mimořádných událostí na světové špici. Avšak je potřeba se neustále připravovat na nové a nové výzvy. Proto vzniká tato práce, aby alespoň částečně navrhla další možný způsob, jak se připravit na co největší množství možných hrozeb. A to, jak je již zde několikrát uvedeno, z pohledu vytvoření nové dislokace, pořizování nové techniky či přípravy na nové hrozby.

3.1 Úvod do řešení problematiky

V současné době je záchranný útvar považován za jeden z pevných pilířů organizační struktury HZS ČR. V začátcích jeho působení tomu tak vždy ale nebylo. Dokonce i v současné době se potýkáme s určitým nevyužíváním našich sil a prostředků jen z toho důvodu, že tato spolupráce není zažita z dřívějších let, či narážíme na dokazování vlastní soběstačnosti při řešení mimořádné události. Díky úsilí všech příslušníků se toto ale neustále mění k lepšímu. Vyčleněné síly a prostředky záchranného útvaru jsou mnohem častěji povolávány k řešení mimořádných událostí jak obecného charakteru (požáry, velké dopravní nehody, technické zásahy aj.), tak především na svém charakterem výjimečné a specifické zásahy, jakými bylo vytažení Trojské lávky z Vltavy nebo vyproštění uvízlé lodi na řece Labi v německých Drážďanech.

Velké procento činnosti je také věnováno spolupráci s jinými základními či ostatními složkami integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“).

Těmito zásahy a činnostmi jen záchranný útvar potvrzuje, že vznik tohoto útvaru měl smysl a jeho působení je velmi přínosné jak pro HZS ČR, tak pro bezpečnost občanů.

K tomu, aby se jakákoliv organizace mohla posouvat neustále kupředu, lépe fungovat, zlepšovat své dovednosti při řešení mimořádných událostí nebo krizových situací a nezůstala na místě, je potřeba provádět minimálně určité průzkumy, srovnání, vést statistiky a provádět hodnocení. Na základě těchto dat je možné zjistit, jakým směrem by organizace měla směřovat, jakou techniku by měla pořídit anebo zda a kde vytvořit další dislokaci, aby se minimalizovalo riziko ohrožení života občanů. Jednoduše řečeno – na základě zjištění přijímat určitá opatření.

Jak je uvedeno výše, provedu srovnání a zhodnocení činnosti záchranného útvaru s věcnými prostředky v pohotovostních zásobách vytvářených v rámci státních hmotných rezerv jako součást systému hospodářských opatření pro krizové stavy (dále jen „HOPKS“) a posouzení stávajících úkolů a působnosti záchranného útvaru ve vztahu k vybraným rizikům identifikovaným v Analýze hrozeb pro ČR.

Následně na základě těchto srovnání a zjištěných poznatků navrhnu doporučení, a to přinejmenším v oblasti rozšíření dislokace útvaru, pořízení techniky či přípravy na jiné hrozby, na které dosud záchranný útvar není plně připraven. Zjištěné poznatky a doporučení mohou sloužit jako podkladový materiál pro plánování a realizaci dalšího rozvoje záchranného útvaru.

3.2 Právní předpisy a další dokumenty pro řešenou oblast

V této kapitole je uveden přehled a stručná charakteristika právních předpisů a dalších dokumentů souvisejících s tematikou diplomové práce. Jedná se o následující dokumenty.

Analýza hrozeb pro Českou republiku. Praha, ročník 2015. Tento dokument zahrnuje analýzu v širším smyslu, jejíž součástí je identifikace hrozeb, vlastní analýza a následné hodnocení. Současně je zde také určena úroveň rizika působení těchto nežádoucích jevů. Dále je zde provedena implementace získaných analytických výstupů zásadních pro zajišťování bezpečnosti ČR. Finálním výsledkem analýzy je přehled hrozeb s nepřijatelnou úrovní rizika, tedy takových hrozeb, u nichž lze předpokládat, že vyvolají vznik krizové situace a k jejich eliminaci bude nezbytné přijímat příslušná opatření. [1]

Ústřední poplachový plán integrovaného záchranného systému. Praha, ročník 2019. V ústředním poplachovém plánu IZS (dále jen „ÚPP“) je řešena problematika nasazení složek IZS, pokud v důsledku mimořádné události, krizové situace nebo bezpečnostní akce nastane potřeba a jsou splněny zákonem stanovené podmínky pro ústřední koordinaci záchranných a likvidačních prací. Anebo jestliže hejtman kraje, starosta obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“), ředitel HZS kraje nebo velitel zásahu požádají prostřednictvím operačního a informačního střediska IZS kraje o pomoc a o síly a prostředky, kterými nedisponují složky IZS na úrovni kraje pro provedení záchranných a likvidačních prací při mimořádné události řešené samostatně v příslušném kraji. [2]

Bezpečnostní strategie České republiky – aktualizované znění z roku 2015. Praha, ročník 2015. Bezpečnostní strategie České republiky je základním dokumentem bezpečnostní politiky ČR, na který navazují další strategie a koncepce. Je vládním dokumentem zpracovaným v gesci Ministerstva zahraničních věcí, ve spolupráci s dalšími dotčenými resorty, Kanceláří prezidenta republiky a Parlamentem ČR s cílem hledat nadstranické přístupy k otázkám bezpečnosti. Na jeho tvorbě se rovněž podílela bezpečnostní komunita ČR zahrnující zástupce státní i nestátní sféry. [3]

Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030. Jedná se o klíčový dokument popisující systém ochrany obyvatelstva v celé jeho multiresortní šíři a komplexnosti. Formuluje základní principy ochrany obyvatelstva a definuje její významné oblasti a nástroje, prostřednictvím kterých je prakticky realizována. Koncepci zpracovalo Ministerstvo vnitra-generální ředitelství HZS ČR (dále jen „MV-GŘ HZS ČR“), ve spolupráci s dotčenými ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a orgány krajů a schválila ji vláda ČR. [4]

Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zákon stanoví působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků a práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na krizové situace, které nesouvisejí se zajišťováním obrany ČR před vnějším napadením, a při jejich řešení a při ochraně kritické infrastruktury a odpovědnost za porušení těchto povinností. Taktéž tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje určování a ochranu národní i evropské kritické infrastruktury. [5]

Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Zákon upravuje přípravu HOPKS, a to pro stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu a válečný stav (dále jen „krizové stavy“) a přijetí hospodářských opatření po vyhlášení krizových stavů. Dále zákon stanovuje pravomoc vlády, ústředních správních úřadů, České národní banky, krajských úřadů, obecních úřadů ORP a orgánů územních samosprávných celků při přípravě a přijetí HOPKS. Stanoví též práva a povinnosti fyzických a právnických osob při přípravě a přijetí HOPKS. [6]

Zákon č. 97/1993 Sb., o působnosti Správy státních hmotných rezerv, ve znění pozdějších předpisů. Zákon definuje působnost Správy státních hmotných rezerv (dále jen „SSHR“), jakožto ústředního orgánu státní správy v oblastech HOPKS a státních hmotných rezerv. Upravuje podmínky používání státních hmotných rezerv při řešení mimořádných událostí nebo krizových situací. [7]

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Zákon vymezuje IZS, stanoví složky IZS a jejich působnost a také působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků, práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na mimořádné události, při záchranných a likvidačních pracích a při ochraně obyvatelstva před a po dobu vyhlášení krizových stavů. [8]

Zákon č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou a o změně zákona č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o státní pomoci při obnově území), ve znění pozdějších předpisů. Zákon stanoví zásady pro poskytnutí státní finanční pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou a postup předcházející poskytnutí státní pomoci. [9]

Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, ve znění pozdějších předpisů. Vyhláška upravuje jednotlivé úrovně koordinace při společném zásahu složek IZS, spolupráci operačních středisek základních složek IZS a jejich úkoly, dokumentaci IZS, její zpracování a stupně poplachu, havarijní plánování, způsob zpracování havarijních plánů, zásady a způsob krizové komunikace v rámci IZS. [10]

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Upřesňuje postup při zřizování zařízení civilní ochrany a při odborné přípravě jejich personálu, stanovuje způsob informování právnických a fyzických osob o charakteru možného ohrožení a připravených opatřeních a dále řeší podrobnosti opatření ochrany obyvatelstva a také požadavky ochrany obyvatelstva na územní plánování a stavby civilní ochrany. [11]

Vyhláška č. 498/2000 Sb., o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy. Řeší problematiku zpracování a obsah plánu nezbytných dodávek, postup při vytváření pohotovostních zásob v rámci státních hmotných rezerv a způsob zpracování plánu opatření hospodářské mobilizace. Dále řeší problematiku mobilizačních dodávek a kritéria výběru subjektu hospodářské mobilizace, jeho jmenování a odvolání. [12]

Zpráva o stavu ochrany obyvatelstva v České republice – 2018. Dokument, kterým MV-GŘ HZS ČR v pravidelných tříletých cyklech vyhodnocuje opatření uvedená v koncepci ochrany obyvatelstva a prostřednictvím této zprávy informuje vládu o způsobu jejich realizace. Jedná se již o druhou zprávu tohoto typu, první byla předložena v roce 2015. [13]

Metodika pro vyžadování věcných zdrojů za krizové situace. Metodika zpracovaná SSHR stanoví pravidla a jednotné postupy orgánů krizového řízení pro uplatňování požadavků na věcné zdroje za krizové situace. Metodika je určena pro orgány krizového řízení. Stanoví jednotný postup těchto orgánů při vyžadování věcných zdrojů za krizové situace s využitím informačního systému k podpoře řízení a koordinace využívání věcných zdrojů za krizových situací. [14]

Metodika plánování nezbytných dodávek v systému hospodářských opatření pro krizové stavy. Metodika zpracovaná SSHR se zabývá činností ústředních správních úřadů, krajských úřadů, HZS krajů, obecních úřadů ORP a obcí při plánování a zajišťování nezbytných dodávek v systému nouzového hospodářství a mobilizačních dodávek v systému hospodářské mobilizace. [15]

Koncepce hospodářských opatření pro krizové stavy na léta 2020–2024 s výhledem do roku 2030. Cílem dokumentu je komplexně analyzovat současný stav v oblasti HOPKS, sjednotit opatření v gesci různých orgánů státní správy a samosprávy, zvýšit jejich provázanost a usměrnit postup při plánování zajišťování jednotlivých opatření na všech stupních řízení. [16]

Pokyn velitele Záchraného útvaru Hasičského záchranného sboru České republiky ze dne 1. 2. 2019 č. 5, kterým se stanoví plánované a skutečné stavy techniky Záchraného útvaru Hasičského záchranného sboru České republiky. V pokynu je upřesněn postup změn aktuálních počtů techniky záchranného útvaru, včetně odpovědných osob za vedení této dokumentace. [17]

Pokyn velitele Záchraného útvaru HZS ČR ze dne 14. 3. 2016, č. 9, kterým se stanoví úkoly a činnost Záchraného útvaru HZS ČR pro účely organizačního a operačního řízení. V pokynu je řešeno značení jednotek v dislokacích, organizace, doba výjezdu a držení pohotovosti příslušníků záchranného útvaru. Jsou zde taktéž uvedeny síly a prostředky záchranného útvaru vyčleňované pro potřeby ÚPP IZS. [18]

Mapování rizik. Publikace popisuje metodu mapování rizik, která byla vyvinuta u Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje na základě metodiky doporučené Evropskou unií. [19]

Ochrana před povodněmi a ochrana obyvatelstva. Publikace řeší problematiku ochrany obyvatelstva před povodněmi a další ochranná opatření technického charakteru. [20]

Přeprava nákladu v silniční nákladní dopravě. Publikace vymezuje problematiku silniční nákladní dopravy v rámci ČR. [21]

Moderní personální management. Publikace obsahuje systematicky uspořádané poznatky o personálním managementu včetně inspirativních podnětů [22]

Technické prostředky požární ochrany. Publikace představuje přehled používaných technických prostředků u jednotek PO včetně základních souvisejících údajů. [23]

3.3 Základní pojmy pro řešenou oblast

Zde jsou uvedeny některé vybrané základní pojmy vztahující se k řešené problematice:

- **nebezpečí** – jakýkoliv jev, který má schopnost poškodit chráněné zájmy. Je to vlastnost látky nebo fyzická (fyzikální) situace (stav, okolnost), která má potenciál způsobit ztráty na životě a zdraví člověka, životním prostředí nebo na majetku, [1]
- **hrozba** – synonymní vyjádření pojmu nebezpečí. Užití pojmu je pak zejména ve vztahu k závažným nebezpečím schopným poškodit zájmy ČR, [1]
- **riziko** – pravděpodobnost vzniku nežádoucího specifického účinku, ke kterému dojde během určité doby nebo za určitých okolností a který se považuje z bezpečnostního hlediska za nežádoucí. Riziko je vždy spojeno s konkrétním typem nebezpečí, [1]
- **bezpečnostní sbor** – rozumí se tím, Policie ČR, HZS ČR, Celní správa ČR, Vězeňská služba ČR, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Bezpečnostní informační služba a Úřad pro zahraniční styky a informace, [33]

- **akceschopnost jednotky požární ochrany** – rozumí se tím organizační, technická a odborná připravenost sil a prostředků k provedení zásahu, [31]
- **zásah** – rozumí se tím provedení požárního zásahu, provedení záchranných prací nebo záchranných a likvidačních prací v rámci IZS, [33]
- **integrovaný záchranný systém** – koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací, [8]
- **evakuační středisko** – je jeden z orgánů pro řízení evakuace a rozumí se jím zařízení zřetelně označené nápisem, případně mezinárodně platným rozeznávacím znakem civilní ochrany. Umísťuje se zpravidla v místě mimo evakuační prostor, ve kterém jsou evakuované osoby shromažďovány a informovány o dalším postupu, [33]
- **evakuace** – zabezpečuje přemístění osob, zvířat, předmětů kulturní hodnoty, technického zařízení, případně strojů a materiálu k zachování nutné výroby a nebezpečných látek z míst ohrožených mimořádnou událostí. Evakuace se provádí z míst ohrožených mimořádnou událostí do míst, která zajišťují pro evakuované obyvatelstvo náhradní ubytování a stravování, pro zvířata ustájení a pro věci uskladnění. Evakuace se vztahuje na všechny osoby v místech ohrožených mimořádnou událostí s výjimkou osob, které se budou podílet na záchranných pracích, na řízení evakuace nebo budou vykonávat jinou neodkladnou činnost, [33]

- **havárie** – mimořádná událost, ke které dojde v souvislosti s provozem technických zařízení a budov, při nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a při jejich přepravě nebo při nakládání s nebezpečnými odpady, [33]
- **havarijní plán** – je dokument, v němž jsou popsány činnosti a opatření prováděná při vzniku havárie, které vedou ke zmírnění nebo odstranění jejich následků pro zdraví a životní prostředí za použití všech dostupných opatření, [33]
- **hmotné rezervy** – tvoří vybrané základní suroviny, materiály, polotovary a výrobky. Hmotné rezervy jsou určeny pro zajištění obranyschopnosti a obrany státu, pro odstraňování následků krizových situací a pro ochranu životně důležitých hospodářských zájmů státu, [33]
- **hospodářská opatření pro krizové stavy** – rozumí se tím organizační, materiální nebo finanční opatření přijímané správním úřadem v krizových stavech pro zabezpečení nezbytné dodávky výrobků, prací a služeb, bez níž nelze zajistit překonání krizových stavů, [5]
- **humanitární pomoc** – rozumí se tím opatření prováděná za účelem pomoci obyvatelstvu postiženému mimořádnou událostí, v jejichž rámci se využívají lidské a materiální zdroje, [33]
- **mimořádná událost** – škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činnostmi člověka, přírodními vlivy a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací, [8]

- **záchranné práce** – činnost k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí, zejména ve vztahu k ohrožení života, zdraví, majetku nebo životního prostředí, a vedoucí k přerušení jejich příčin, [8]
- **likvidační práce** – činnost k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí, [8]
- **základní složky IZS** – jsou to HZS ČR, jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie ČR, [8]
- **ostatní složky IZS** – jsou to vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil, ostatní ozbrojené bezpečnostní sbory, ostatní záchranné sbory, orgány ochrany veřejného zdraví, havarijní, pohotovostní, odborné a jiné služby, zařízení civilní ochrany, neziskové organizace a sdružení občanů, která lze využít k záchranným a likvidačním pracím. Ostatní složky IZS poskytují při záchranných a likvidačních pracích plánovanou pomoc na vyžádání, [8]
- **záplavové území** – administrativně určené území, které může být při výskytu přirozené povodně zaplaveno vodou, [33]
- **povodeň** – povodní se rozumí přechodné výrazné zvýšení hladiny vodních toků nebo jiných povrchových vod, při kterém voda již zaplavuje území mimo koryto vodního toku a může způsobit škody, [33]

- **jednotka požární ochrany** – technika a věcné prostředky a velitelem jednotky stanovený počet příslušníků HZS ČR vyslaný k zásahu v operačním řízení. Pojem jednotka se užívá zejména pro síly a prostředky jednoho druhu jednotky požární ochrany (dále jen „jednotka PO“). Jednotka PO se může skládat ze skupin, družstev, čet nebo vytvářet odřad, [34]
- **odřad** – je složen z hasičů nejméně dvou jednotek nebo z hasičů nejméně jedné jednotky a osob začleněných ve složce IZS nebo osob poskytujících osobní, resp. věcnou pomoc. Tento pojem se používá zejména při vyslání většího množství sil a prostředků s logistickým zázemím při ústřední koordinaci záchranných a likvidačních prací, smluvní pomoci do zahraničí nebo mezinárodní pomoci, [34]
- **opěrný bod** – rozumí se tím stanice HZS kraje, popř. stanice záchranného útvaru, kde je dislokována technika a dostatečný počet příslušníků pro obsluhu této techniky, pro provádění speciálních záchranných prací stanovených v pokynu generálního ředitele HZS ČR, [35]
- **pohotovostní jednotka** – se sestavuje z příslušníků záchranného útvaru pro potřeby operačního řízení k řešení mimořádných událostí v době mimo pravidelný výkon služby. Příslušníci jsou zařazeni ve služební pohotovosti vykonávané mimo služebnu, mimo služební dobu, vždy na dobu jednoho týdne s pravidelným počátkem od pátku 07:00 hod. Složení a vybavení jednotky pro účely zásahu navrhuje velitel pohotovostní jednotky v dotčené dislokaci a schvaluje příslušník v pohotovosti vedení. [18]

3.4 Charakteristika záchranného útvaru

Aby bylo dobře pochopeno, co vlastně záchranný útvar nabízí, čím se zabývá, jak funguje a proč byl vlastně zřízen, je potřeba si jej blíže představit. Záchranný útvar je organizační složkou státu a účetní jednotkou, zřízenou podle zvláštního právního předpisu, a je nedílnou součástí HZS ČR. [24]

V čele stojí velitel útvaru, který je přímo podřízen generálnímu řediteli HZS ČR. Z hlediska operačního řízení, personálního a materiálně-technického zabezpečení je činnost záchranného útvaru zabezpečována MV-GŘ HZS ČR. [24]

Záchranný útvar prošel a samozřejmě neustále prochází určitým vývojem od jeho vzniku až po současnost. Má určité pevné organizační členění, působnost činnosti a úkoly. K tomu, aby byl platným článkem v rámci IZS, musí být vybaven akceschopnou technikou, odborně připravenými příslušníky schopnými včasného výjezdu v kterékoliv denní či noční době, a to vše podle jasných pravidel organizace výjezdu. Toto vše upřesním v následujících kapitolách.

3.4.1 Stručná historie vzniku

Za začátek činnosti záchranného útvaru můžeme považovat rok 1991, kdy ve městě Olomouc vznikla v rámci Armády ČR 75. záchranná a výcviková základna. V roce 2000 vznikl jako součást této základny odloučený záchranný prapor dislokovaný v městě Hlučín. Tento odloučený prapor se v roce 2004 stal základem pro vznik nového 157. záchranného praporu v podřízenosti velitelství 15. ženijní záchranné brigády (ŽZB) v Bechyni.

Dne 22. října roku 2007 bylo vládou ČR přijato vydáno usnesení č. 1194, ve kterém byla schválena transformace části rezortu Ministerstva obrany. V tomto usnesení bylo, mimo jiné, rozhodnuto o další budoucnosti 157. záchranného praporu Armády ČR dislokovaného ve městě Hlučín, a to tím způsobem, že bude předán do působnosti HZS ČR.

Dne 25. června 2008 byla přijata novela v té době platného zákona č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky (zákonem č. 260/2008 Sb.), která nabyla účinnosti 1. ledna 2009. Na základě této novelizace vznikl dne 1. ledna 2009 záchranný útvar, tak jak ho známe v současné době.

Z důvodu lepší dostupnosti a kratší reakční doby útvaru na vznik mimořádných událostí v rámci celé ČR vznikla ke dni 1. 1. 2010 ve městě Zbiroh v Plzeňském kraji 3. záchranná rota a dne 1. 1. 2016 ve městě Jihlava, v Kraji Vysočina byla doplněna 4. záchranná rota. [25]

3.4.2 Organizační struktura a dislokace

Záchranný útvar je samostatnou organizační složkou státu a je účetně v přímé podřízenosti MV-GŘ HZS ČR. Jako každá organizace má i záchranný útvar organizační strukturu (viz obrázek 1). Lze ji rozdělit na tři spolupracující úseky, kdy nejpočetnější a nejvíce viditelná část je úsek záchranné činnosti, který vykonává veškeré záchranné a likvidační práce v působnosti záchranného útvaru. Pod tímto úsekem jsou zařazeny jednotlivé záchranné roty ve všech dislokacích, operační středisko a oddělení přípravy a řízení jednotek.

Dalším úsekem je kancelář velitele, pod kterou spadá pracoviště organizační a právní, personální pracoviště, služební psycholog, tiskový mluvčí záchranného útvaru a oddělení vzdělávání.

Posledním úsekem je úsek ekonomický, pod který spadá správa majetku, oddělení strojní a technické služby, finanční oddělení, pracoviště komunikačních informačních systémů a pracoviště veřejných zakázek.

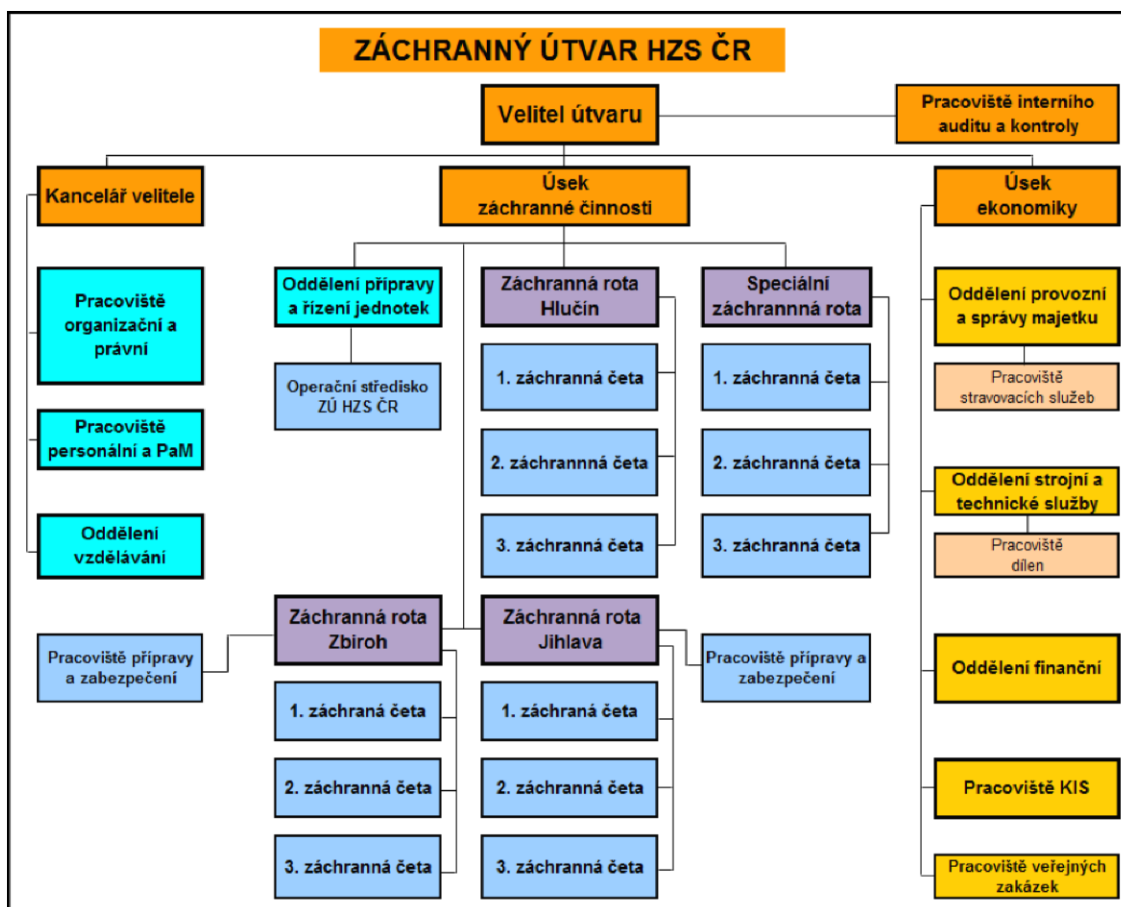
Záchranný útvar v současné době disponuje:

- 1. záchrannou rotou a 2. speciální záchrannou rotou, dislokovanými v městě Hlučín,
- 3. záchrannou rotou dislokovanou v městě Zbiroh,
- 4. záchrannou rotou dislokovanou v městě Jihlava.

Dislokace záchranných rot byla zvolena s ohledem na dojezdové časy a dostupnost sil a prostředků záchranného útvaru a jejich efektivního využití na většině území ČR. [26]

Přibližný počet příslušníků na jednotlivých rotách, kterými je možné disponovat, je okolo 40 příslušníků. Přibližný proto, jelikož záleží na naplněnosti tabulkových míst. Vzhledem k dislokacím Zbiroh a Jihlava, kdy tyto jednotky jsou vybudovány blízko velkých měst, kde je možné získat i vyšší finanční příjem z jiných pracovních příležitostí je tuto naplněnost občas problém dodržet.

1., 3. a 4. záchranná rota, co se týče vybavení, počtu příslušníků a zaměření služební činnosti, jsou přibližně na stejné vysoké úrovni. 2. speciální záchranná rota je velmi specifická ve své působnosti, jelikož se zde nacházejí příslušníci se zaměřením na speciální činnosti. Jedná se o družstva potápěčů, střelmistrů, chemiků, kynologů, elektrikářů – obsluha elektrocentrál a částečně zdravotní družstvo.



Obrázek 1: Organizační struktura záchranného útvaru [26]

3.4.3 Základní úkoly

Záchranný útvar má celorepublikovou působnost a jeho jednotky jsou předurčeny pro řešení mimořádných událostí velkého rozsahu, rozsáhlých požárů, přírodních kalamit, živelních pohrom a technických zásahů s nutností využití speciální techniky, kterou záchranný útvar disponuje. [30]

Zákon o HZS ČR stanoví pro záchranný útvar tyto základní úkoly:

- působit jako jednotka PO při řešení mimořádné události nebo krizové situace,

- na základě rozhodnutí MV-GŘ HZS ČR plnit úkoly při obnově území postiženého mimořádnou událostí nebo krizovou situací,
- působit jako vzdělávací zařízení,
- provádět odbornou přípravu příslušníků HZS ČR podle zákona o požární ochraně,
- provádět výuku a výcvik osob k získání řidičského oprávnění pro potřeby složek IZS,
- provádět výuku a výcvik ke zdokonalování odborné způsobilosti řidičů, kteří plní úkoly v rámci IZS. [24]

Z pohledu práva přednosti velení na místě zásahu, je jednotka záchranného útvaru považována za jednotku HZS kraje bez místní příslušnosti. Z tohoto vyplývá, že pokud je na místě události přítomna místní jednotka HZS kraje, v jejímž hasebním obvodu se místo mimořádné události nachází, má tato jednotka přednostní velení před jednotkou záchranného útvaru, pokud není rozhodnuto jinak ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 vyhlášky č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany. [31]

3.4.4 Podrobné úkoly a zaměření

A) V oblasti záchranné a humanitární činnosti

a) záchranné práce:

- vyhledávání, vyprošťování a záchrana osob ze zavalených objektů,
- potápěčské práce,
- zemní práce,
- vyprošťování uvázlé nebo havarované techniky,
- demoliční práce, rozpojování konstrukcí a materiálů pomocí trhavin,
- radiační a chemický průzkum a vytyčování nebezpečných oblastí,
- dekontaminace osob, techniky, materiálu a terénu,
- hašení požárů a dálková doprava vody při požárech.

b) likvidační práce a humanitární činnost:

- sběr a likvidace uhynulých zvířat,
- evakuace osob, přeprava hospodářských zvířat a materiálu,
- úprava a popř. distribuce pitné vody,
- nouzové přežití obyvatelstva pomocí humanitární základny (převoz, budování a provoz základny z prostředků skladovacího a opravárenského zařízení HZS ČR (dále jen „SOZ HZS ČR“).

c) obnova postiženého území:

- nouzové zásobování elektrickou energií (black-out),
- přečerpávání vody velkokapacitními čerpadly,
- nouzové zásobování pitnou vodou (dálková doprava vody cisternami, úprava a distribuce vody).

d) poskytování záchranné a humanitární pomoci v zahraničí podle požadavků MV-GŘ HZS ČR:

- kynology,
- specialisty na black-out,
- chemiky, popř. dalšími specialisty,
- přeprava materiálu humanitární pomoci. [32]

B) V oblasti školící a výcvikové činnosti

a) zajišťování výcviku příslušníků HZS ČR v rozsahu vzdělávacího programu stanoveného MV-GŘ HZS ČR:

- obsluha motorových řetězových pil v jednotkách požární ochrany,
- manipulace se zvířaty při mimořádných událostech,
- vůdce malého plavidla,
- obsluha zemních a stavebních strojů,
- dekontaminace osob a techniky.

b) zajišťování výcviku příslušníků HZS ČR v získávání řídičských oprávnění:

- řídičské oprávnění typu „B“ „C“ „D“ „E“,
- periodická školení k získání „Povolení k řízení služebních vozidel“.

[32]

C) Spolupráce při provádění odborné přípravy v rámci HZS ČR dle požadavků MV-GŘ HZS ČR v těchto oblastech

- kynologická příprava,
- potápěčská příprava,
- trhačí práce,
- cvičení složek IZS v krajích s účastí speciální techniky. [32]

3.4.5 Organizace výjezdu jednotky záchranného útvaru

Jednotku záchranného útvaru na místo zásahu vysílá operační a informační středisko MV-GŘ HZS ČR.

Pro případ výjezdu jsou trvale předurčeny síly a prostředky, které vytváří „pohotovostní jednotky“. Tyto pohotovostní jednotky jsou primárně určeny k řešení mimořádných událostí v době mimo výkon služby. Jsou tvořeny z příslušníků zařazených v pohotovosti vykonávané mimo službu a mimo služební dobu.

O vyčlenění sil a prostředků do služební pohotovosti na služebně rozhoduje příslušný služební funkcionář záchranného útvaru, a to na podkladě schválení příslušníkem v pohotovosti vedení.

Složení pohotovostních jednotek, které se sestavují z příslušníků ve služební pohotovosti vykonávané mimo služebnu a mimo služební dobu, je vždy na dobu jednoho týdne s pravidelným počátkem od pátku 07:00 hod. a určuje se v následující struktuře a počtech:

A) I. pohotovostní jednotka pro dislokaci Hlučín (1 + 21)

- velitel jednotky + 19 příslušníků ze záchranné a speciální záchranné roty,
- 1 příslušník zabezpečující logistickou podporu jednotky,
- 1 příslušník – styčný důstojník zabezpečující koordinaci a součinnost zasahujících jednotek a činnost jednotek ve štábu velitele zásahu a příslušném krizovém štábu. [34]

B) II. pohotovostní jednotka pro dislokaci Zbiroh (1 + 9)

- velitel jednotky + 9 příslušníků ze záchranné roty.

C) III. pohotovostní jednotka pro dislokaci Jihlava (1 + 9)

- velitel jednotky + 9 příslušníků ze záchranné roty.

Konkrétní složení a vybavení jednotky pro účely zásahu navrhuje velitel pohotovostní jednotky v dotčené dislokaci a schvaluje řídicí důstojník záchranného útvaru.

Záchranný útvar dále vyčleňuje také síly a prostředky uvedené v Ústředním poplachovém plánu IZS, které doplňují síly a prostředky předurčené z jiných součástí HZS ČR. Mimo to má záchranný útvar ve svých řadách několik kynologů se služebními psy vycvičenými pro záchranu ze sutin zřícených budov a k plošnému vyhledávání osob.

V rámci psychologické služby HZS ČR je u záchranného útvaru zřízena funkce psychologa. Činnost psychologa se řídí služebními předpisy HZS ČR. [34]

3.4.6 Systemizace techniky

Systemizace techniky je strategický dokument, ve kterém je uvedena aktuální a plánovaná technika dle jednotlivých typů a na jednotlivých organizačních úsecích. U každé této techniky v rámci systemizace jsou vedeny skutečné a plánované počty techniky.

Aby vznikla právní opora pro tento dokument, byl vydán „Pokyn č. 5, velitele Záchraného útvaru Hasičského záchranného sboru České republiky, ze dne 1. února 2019, kterým se stanoví plánované a skutečné stavy techniky Záchraného útvaru Hasičského záchranného sboru České republiky velitele“. [17] Tento pokyn je platný pro všechny dislokace záchranného útvaru.

Cílem systemizace techniky je splnění technických a taktických požadavků u jednotlivých dislokací. Záměrem systemizace techniky je také optimalizace rozmístění techniky u jednotlivých záchranných rot záchranného útvaru ve vztahu k plošnému pokrytí ČR a k charakteristice zásahové činnosti.

Dalším cílem je také unifikace techniky, její jednotné složení a výbava. Lze říci, že jedním z požadavků je vymýtit co nejvíce originalit u techniky záchranného útvaru a sjednotit koncepci rozvoje této techniky. Technika, která je pořizována musí samozřejmě splňovat požadavky uvedené v řádech strojní, technické či chemické služby v co největší možné míře. [26][27][28]

Složení techniky, které je uvedeno v dokumentu „Systemizace techniky záchranného útvaru“, se člení na níže uvedené skupiny.

A) Technika pro přepravu

- přeprava materiálu
 - po komunikacích
 - po vodní hladině
- přeprava osob
 - po komunikacích
 - po vodní hladině

B) Technika pro vyprošťovací práce

- kolová vyprošťovací technika
- pásová vyprošťovací technika

C) Technika pro zemní práce

- odvoz sutin a materiálu
- výkopové práce
 - kolová technika
 - pásová technika

D) Technika určena na hašení požárů

- cisternové automobilové stříkačky (dále jen „CAS“)
do nebezpečného prostoru
- CAS určené k běžnému hašení
- CAS pro dálkovou dopravu vody
- CAS pro kyvadlovou dopravu velkoobjemovými cisternami

E) Speciální technika

- technika pro družstvo střelmistrů
- technika pro družstvo potápěčů
- technika pro zdravotní družstvo, aj.

Vedením aktuálního znění systemizace techniky je pověřen odpovědný příslušník oddělení přípravy a řízení jednotek záchranného útvaru (dále jen „OPŘJ“).

Kompletní počty a druhy techniky jsou uvedeny v příloze systemizace techniky. Každá změna druhu techniky nebo počtu plánovaných kusů techniky se aktualizuje dvakrát ročně, a to vždy k 1. lednu a 1. červenci.

Pokud je potřeba změnit druh techniky nebo plánovaný počet techniky, je tato změna s odůvodněním předložena veliteli záchranného útvaru cestou jeho zástupců zodpovědných za jednotlivé úseky (záchranný úsek, ekonomický úsek, kancelář velitele) nejpozději do 30. června a do 30. prosince kalendářního roku. Toto odůvodnění je následně uloženo k systemizaci techniky.

Aktualizace počtů techniky při dovybavení novou technikou, vyřazení či přesunem techniky mezi záchrannými rotami probíhá nejpozději do 7 kalendářních dnů od zařazení této techniky do akceschopnosti. Tato aktualizace je vždy oznámena odpovědnému příslušníkovi OPŘJ. [17]

V tabulce 1 je uvedena systemizace techniky pro OPŘJ. Systemizace techniky za jednotlivé záchranné roty je samozřejmě několikanásobně rozsáhlejší. V příloze 1 diplomové práce je pro bližší přehled uveden zmíněný pokyn velitele záchranného útvaru a systemizace záchranné roty Jihlava.

Tabulka 1: Systemizace techniky OPŘJ [17]

		Kategorie	Typ	Plán	Skutečnost	Rozdíl
Oddělení přípravy a řízení jednotek	osobní automobil	M1G	<i>automobil osobní terénní</i>	2	2	0
OPŘJ	osobní automobil	M1	<i>automobil osobní</i>	3	3	0
	nákladní automobil - VEA	N1	<i>Velitelský automobil</i>	1	1	1
	nákladní automobil	N3G	<i>automobil náklad. valník. terén.</i>	1	0	-1
				7	6	-1

3.5 Spolupráce s orgány samosprávy a složkami IZS

Vztahy záchranného útvaru k ministerstvům a jiným ústředním správním úřadům, jiným orgánům, organizacím, územním orgánům státní správy a samosprávy a složkám IZS (základním nebo ostatním) vyplývají z jeho postavení a působnosti. Prostřednictvím MV-GŘ HZS ČR poskytuje podklady ministerstvům a jiným ústředním správním úřadům a jejich územním pracovištím s krajskou působností pro koordinaci prevence, k zajištění připravenosti na řešení krizových situací a mimořádných událostí a při kontrole krizové dokumentace. [37]

Příslušníci, občanští zaměstnanci a prostředky záchranného útvaru vyslané na místo zásahu k mimořádné události se považují za jednotku požární ochrany a na její činnost v rámci operačního řízení se vztahují stejné předpisy, jako na ostatní jednotky, pokud není právními předpisy stanoveno jinak, zejména s přihlédnutím ke specifickému vybavení záchranného útvaru. Takto vyslaná jednotka záchranného útvaru musí mít vždy určeného velitele jednotky. V případě součinnosti sil a prostředků záchranného útvaru z různých míst dislokace je rozhodující příslušnost určeného velitele vyslaných jednotek. [18]

Jednotku záchranného útvaru na místo zásahu vysílá operační a informační středisko MV-GŘ HZS ČR prostřednictvím operačního střediska záchranného útvaru. [18]

Veškeré úkony, které záchranný útvar v rámci svého působení provádí, můžeme rozdělit na zásahy a činnosti. Níže je výčet zásadních rozdílů a upřesnění mezi těmito pojmy.

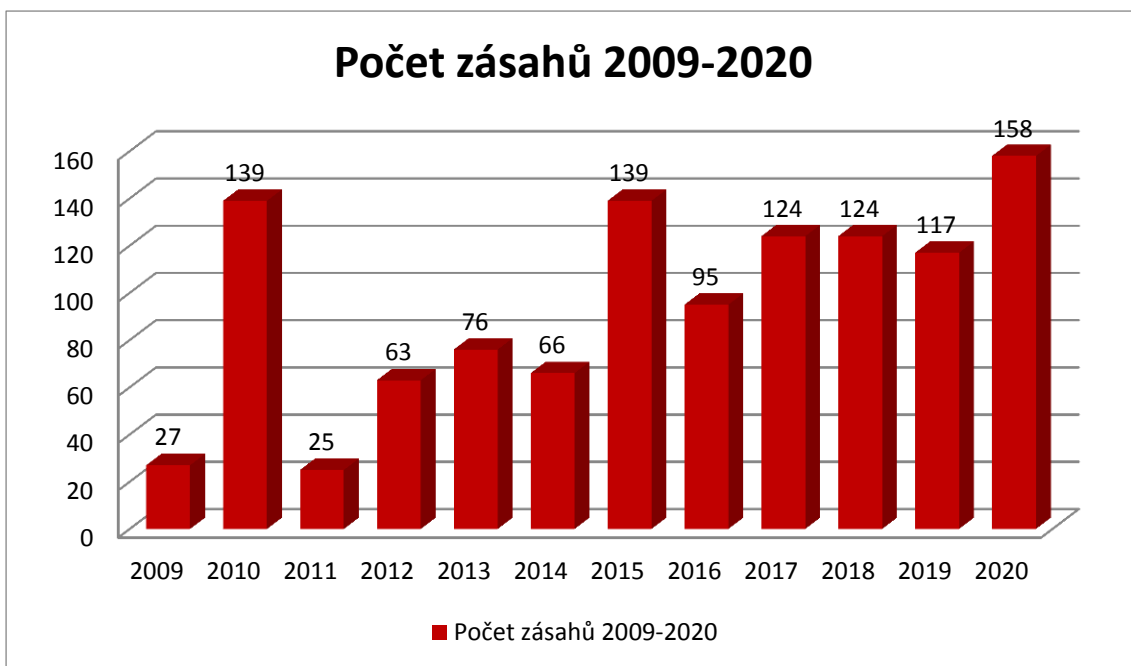
A) Zásah

- prováděné činnosti směřující k omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí, které byly prováděny v příslušném stupni poplachu,
- zásah je prováděn v operačním řízení, kdy hrozí nebezpečí z prodlení (požáry, záchranné práce a likvidační práce, úkoly v oblasti ochrany obyvatelstva),
- vypracovává se následně zpráva o zásahu,
- je evidovan prostřednictvím zprávy o zásahu,
- zásah není plánovaný. [38]

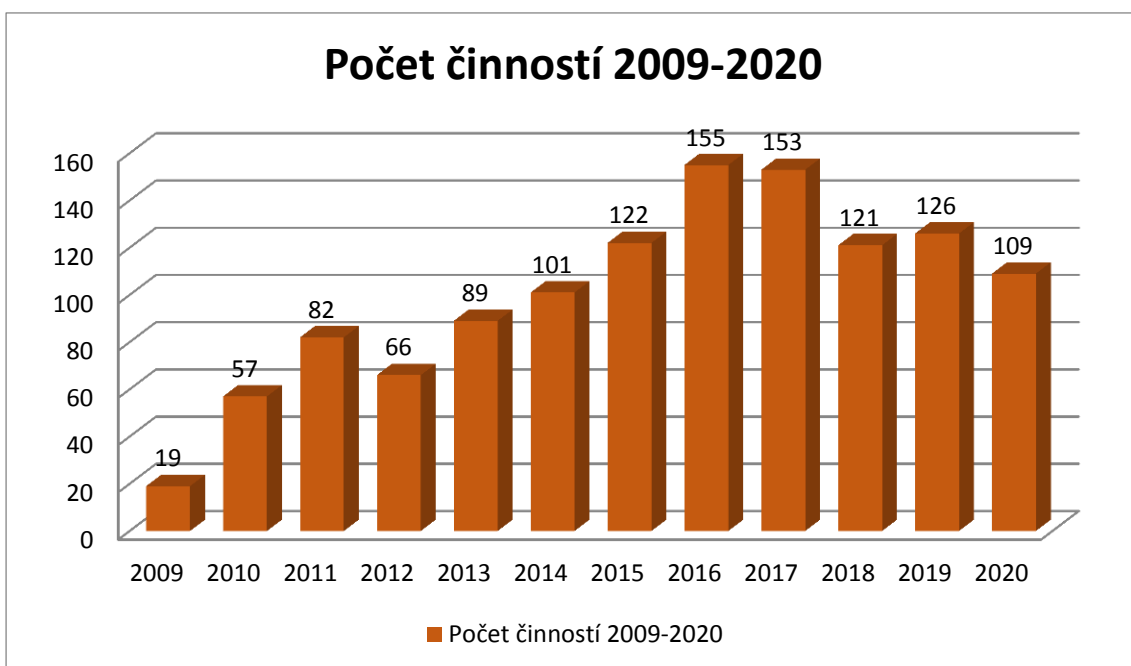
B) Činnost

- jedná se o poskytování služeb nebo prací, u kterých není bezprostřední ohrožení života osob nebo majetku, nebo jednotka požární ochrany provádí činnosti k předcházení vzniku potenciálního ohrožení,
- činnosti jsou zpravidla ohlášeny,
- činnost musí být schválena služebním funkcionářem,
- k činnostem je vypracován plán provedení, ve kterém je určena – technika, čas provedení, způsob provedení, směny příslušníků, aj.,
- po ukončení činnosti se vypracovává vyhodnocení a zpráva o činnosti. [38]

Záchranný útvar za svou 11letou historii v rámci HZS ČR spolupracoval s většinou složek IZS a nepočítaně se státními či soukromými subjekty. Proto je zde uveden přehled s počtem zásahů a činnostmi za celé období jeho působnosti. [39]



Graf 1: Počet zásahů 2009–2020 (zdroj: ZÚ HZS ČR)



Graf 2: Počet činností 2009–2020 (zdroj: ZÚ HZS ČR)

3.6 Pohotovostní zásoby vytvářené v systému státních hmotných rezerv

Pohotovostní zásoby jsou součástí systému nouzového hospodářství a jsou vytvářeny SSHR v systému státních hmotných rezerv na základě požadavků věcně příslušných ministerstev nebo jiných ústředních správních úřadů (dále jen „ÚSÚ“). Pokud věcně příslušný ÚSÚ nemůže zajistit nezbytnou dodávku v rámci své působnosti, uplatňuje požadavek na tvorbu pohotovostních zásob u SSHR. Provádí tak v návaznosti na analýzu předpokládaného dopadu krizové situace na celé území ČR. SSHR zabezpečuje pořízení, skladování, ochraňování a vyskladnění podle specifikací jednotlivých položek pohotovostních zásob. [12]

Požadavek na vytvoření pohotovostních zásob obsahuje:

- důvod vytvoření pohotovostních zásob,
- určení pohotovostních zásob,
- obchodní název a číslo podle číselníku klasifikace,
- měrnou jednotku,
- množství uvedené v měrné jednotce,
- předpokládanou cenu za měrnou jednotku.

Věcně příslušný ÚSÚ současně s požadavkem na vytvoření pohotovostních zásob předloží k dalšímu projednání návrh ochraňování pohotovostních zásob, v němž uvede:

- místo ochraňování,
- osobu, která je ochotna a schopna ochraňování zajistit,
- předpokládanou výši nákladů, které si vyžádá ochraňování za jeden kalendářní rok. [12]

Pohotovostní zásoby tvoří vybrané základní materiály a výrobky, určené k zajištění nezbytných dodávek pro podporu obyvatelstva, činnosti havarijních služeb a hasičských záchranných sborů po vyhlášení krizových stavů, v systému nouzového hospodářství, kterou nelze zajistit obvyklým způsobem, a pro materiální humanitární pomoc poskytovanou do zahraničí. [6]

Pohotovostní zásoby podle účelu určení lze specifikovat na prostředky k:

- nouzovému zásobování pitnou vodou,
- likvidaci nebezpečných nákaz zvířat a rostlin,
- zabezpečení prostředků zdravotnictví,
- obnově sítě sjízdnosti dopravních cest,
- rozšíření lůžkové kapacity nemocnic,
- obnově dodávek elektrické energie a tisku přidělových lístků,
- řešení ropné nouze,
- nouzovému přežití obyvatelstva,
- řešení činností v gesci Ministerstva vnitra a další. [40]

O použití pohotovostních zásob za krizového stavu rozhoduje ten vedoucí ÚSÚ, na základě jehož požadavku byly pohotovostní zásoby vytvořeny. V souladu s tímto rozhodnutím SSHR poskytne pohotovostní zásoby příjemci, kterým může být správní úřad, orgán územní samosprávy nebo sbor či služba. Příjemce dále poskytuje pohotovostní zásoby fyzické nebo právnické osobě nebo organizační složce státu. Poskytnuté pohotovostní zásoby mimo ty, které byly spotřebovány, je příjemce povinen do 60 dnů od zrušení krizového stavu vrátit. Příjemce může po zrušení krizového stavu pohotovostní zásoby dále užívat na základě smlouvy, kterou uzavře se SSHR. [40]

O použití státních hmotných rezerv po ukončení krizového stavu k odstraňování následků krizové situace a k podpoře činností souvisejících s obnovou území postiženého krizovou situací rozhoduje vláda na návrh předsedy SSHR, přičemž SSHR poskytne:

- na základě žádosti věcně příslušného ÚSÚ hmotné rezervy k užívání nebo je předá do spotřeby nebo trvalého využití příjemci,
- pohotovostní zásoby na základě vydaného souhlasu vedoucím ÚSÚ, který jejich vytvoření požadoval, po dohodě s předsedou SSHR; poskytnuté pohotovostní zásoby je příjemce oprávněn poskytnout bezúplatně k užívání fyzické nebo právnické osobě nebo organizační složce státu,
- bezúplatně zásoby pro humanitární pomoc na základě rozhodnutí předsedy SSHR, po uplatnění žádosti hejtmanem kraje nebo starostou ORP, kteří následně zajišťují jejich přidělení fyzickým osobám.

Hmotné rezervy a pohotovostní zásoby mohou být bezúplatně poskytnuty příjemci, kterým mohou být správní úřad, orgán územní samosprávy, základní složky IZS nebo Armáda ČR. [40]

3.7 Analýza hrozeb pro ČR

Jedná se o strategický dokument, který řeší v komplexním měřítku problematiku nevojenských hrozeb směřujících proti ČR a jejímu obyvatelstvu. Veškeré hrozby a z nich plynoucí rizika ovlivňují přímo či nepřímo zajišťování ochrany obyvatelstva a vyžadují neustálou adaptaci připravenosti složek bezpečnostního systému ČR. V rámci systematického uplatňování prevence mimořádných událostí a krizových situací má analýza hrozeb a z nich plynoucí rizika klíčový význam. Lze říci, že se jedná o nejvýše postavený strategický dokument v ČR, od kterého se následně odvíjí další bezpečnostní politika, dokumenty a metodiky. [1]

Odpovědnost za zpracování tohoto dokumentu byla dána Ministerstvu vnitra v součinnosti s dotčenými ministerstvy a jinými ústředními správními úřady. [1]

Z hlediska obsahu lze dokument rozdělit do dvou částí. První část se zabývá identifikací hrozeb, vlastní analýzou a následným hodnocením. Předmětem druhé části je pak implementace získaných analytických výstupů do dokumentů zásadních pro zajišťování bezpečnosti ČR. [1]

Předložená zpráva je závěrečným shrnutím aktivit realizovaných v rámci první části plnění úkolu. Seznamuje se zvoleným postupem řešení a dosaženými výsledky. Nad rámec předložené zprávy jsou však zmíněna také obecná východiska následné etapy plnění úkolu. [1]

Na základě provedeného hodnocení bylo identifikováno 22 typů nebezpečí s nepřijatelným rizikem, kterým je nutné věnovat prioritní pozornost a pro které lze odůvodněně očekávat vyhlášení krizového stavu. [1]

Pro tyto případy je nutno přijímat opatření vedoucí k eliminaci jejich rizik a v rámci systému krizového plánování vypracovat novou generaci typových plánů. Zpracovatelem a odpovědným orgánem za zpracování typových plánů jsou dotčena ministerstva, jiné ústřední správní úřady a Česká národní banka.

[1]

Žlutě podbarvená pole jsou vybrané hrozby, u kterých zasahuje či může zasahovat záchranný útvar v případě jejich vzniku.

Tabulka 2: Typy nebezpečí s nepřijatelným rizikem (zdroj: Analýza hrozeb pro ČR)

KATEGORIE NEBEZPEČÍ		TYPY NEBEZPEČÍ S NEPŘIJATELNÝM RIZIKEM	GESCE
naturogenní	abiotické	Dlouhodobé sucho	MŽP, MZe, MV
		Extrémně vysoké teploty	MŽP
		Přívalová povodeň	MŽP, MV, MZe
		Vydatné srážky	MŽP, MV
		Extrémní vítr	MŽP, MV
		Povodeň	MŽP, MV, MZe
	biotické	Epidemie - hromadné nákazy osob	MZd
		Epifytie - hromadné nákazy polních kultur	MZe
		Epizootie – hromadné nákazy zvířat	MZe
antropogenní	technogenní	Narušení dodávek potravin velkého rozsahu	MZe, MPO
		Narušení funkčnosti významných systémů elektronických komunikací	ČTÚ, MPO
		Narušení bezpečnosti informací kritické informační infrastruktury**	NBÚ, MV
		Zvláštní povodeň	MZe, MV, MŽP
		Únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení	MŽP, MV, SÚJB
		Narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu	MZe
		Narušení dodávek plynu velkého rozsahu	MPO, MV
		Narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu	SSHR, MPO
		Radiační havárie	SÚJB, MV
		Narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu	MPO, MV
	sociogenní	Migrační vlny velkého rozsahu	MV, MZV
		Narušování zákonnosti velkého rozsahu (včetně terorismu)	MV
	ekonomické	Narušení finančního a devizového hospodářství státu velkého rozsahu	MF, ČNB

4 METODIKA

V této kapitole uvedu postup a použité metody zpracování této diplomové práce.

4.1 Postup zpracování DP

Při vypracování této diplomové práce využiji literární zdroje zabývající se zmíněnou problematikou, včetně aktuálně platné legislativy, tedy příslušných zákonů a prováděcích vyhlášek. V neposlední řadě budu čerpat z internetových článků, statistik, metodik a se souhlasem příslušných služebních funkcionářů záchranného útvaru také z některých interních dokumentů a statistických přehledů. Pro relevantní a objektivní výsledky této diplomové práce vypracuji analýzu získaných dat, pomocí strategické kvalitativní metody analýzy rizik SWOT. Jelikož výsledky této metody mohou být částečně ovlivněny i subjektivním názorem provádějícího, provedu následně polostrukturovaný rozhovor se zástupcem velitele pro úsek záchranné činnosti brig. gen. Ing. Davidem Karešem. Tento respondent má dlouholeté zkušenosti z řízení záchranného útvaru, zúčastnil se přípravy a provádění celé řady speciálních úkolů plněných záchranným útvarem na území ČR i v zahraničí. Kombinace těchto dvou analytických metod poslouží jako podklad k potvrzení či nepotvrzení stanovených hypotéz.

4.2 Použité metody

Jak jsem zmínil výše, pro relevantní a objektivní výsledky diplomové práce provedu analýzu získaných dat pomocí strategické kvalitativní metody **analýzy rizik – SWOT**.

Základ SWOT analýzy tvoří strategická analýza silných (S – strengths) a slabých stránek (W – weaknesses), a rovněž příležitostí (O – opportunities) a hrozeb (T – threats), jejichž původcem je naopak vnější prostředí.

SWOT analýza poskytuje podklady pro formulaci rozvojových směrů a aktivit, podnikových strategií a strategických cílů. Spočívá v rozboru a hodnocení současného stavu organizace (vnitřní prostředí) a současné situace okolí organizace (vnější prostředí). [42]

Ve vnitřním prostředí jsou identifikovány silné a slabé stránky, které jsou vymezeny vnitřními faktory efektivnosti organizace ve všech významných oblastech.

Vnější prostředí jsou oblasti, které organizace sama nemůže ovlivnit – existují nezávisle na organizaci a jejím působení a působí tedy z prostředí mimo organizaci. Ve vnějším prostředí identifikujeme příležitosti a hrozby ve všech významných oblastech, které v organizaci působí: P – politické, E – ekonomické, S – sociální, T – technologické, L – legislativní, E – ekologické. Analýzu příležitostí a hrozeb lze tedy realizovat s využitím PESTLE analýzy. [42]

Není možné, aby jeden identifikovaný faktor byl zároveň silnou a slabou stránkou nebo příležitostí a hrozbou.

Další metodou, která bude použita při tvorbě této diplomové práce je kvalitativní metoda – **polostrukturovaný rozhovor**. Jedná se o verbální dialog dvou osob, který se vyznačuje tím, že autor má připraven hlavní souhrn témat a otázek, které chce během rozhovoru probrat. Tazatel má možnost se během rozhovoru odklonit od připravených okruhů a v reakci na odpověď zpovídaného se zabývat tím, co v dané chvíli považuje za důležité.

Tato metoda kombinuje výhody a minimalizuje nevýhody obou krajních forem rozhovoru, tj. nestrukturovaného a strukturovaného. Na rozdíl od přísně strukturovaného rozhovoru nejsou všechny otázky předem dané a v neměnném pořadí. Od nestrukturovaného rozhovoru se liší tím, že si dotazovaný nemůže říkat úplně, co by chtěl a autor má šanci si některé otázky připravit dopředu. [43]

5 VÝSLEDKY

V průběhu této kapitoly chci provést bližší komplexnější seznámení se záchranným útvarem, zhodnotit jeho průběh od dob jeho vzniku, respektive předání pod HZS ČR. Dále provést analýzy z pohledu jeho akceschopnosti, vybavenosti technikou, personálním naplněním, dislokací či srovnání s technikou, kterou disponuje SSHR. Po sumarizaci a zhodnocení těchto zjištěných dat, se chci dopracovat k výsledkům, na základě kterých následně provedu závěry, navrhnou podpůrná či pozměňující opatření, o kterých si myslím, že by mohla částečně pomoci nasměřovat záchranný útvar k drobnému zdokonalení se ve své činnosti. Samozřejmě poté vyhodnotím stanovené hypotézy, které potvrdím či vyvrátím.

5.1 Působení záchranného útvaru při řešení mimořádných událostí a krizových situací a poskytování humanitární pomoci

Jak bylo uvedeno záchranný útvar má celorepublikovou působnost a jeho jednotky jsou předurčeny pro řešení mimořádných událostí velkého rozsahu, rozsáhlých požárů, přírodních kalamit, živelních pohrom a technických zásahů s nutností využití speciální techniky, kterou záchranný útvar disponuje.

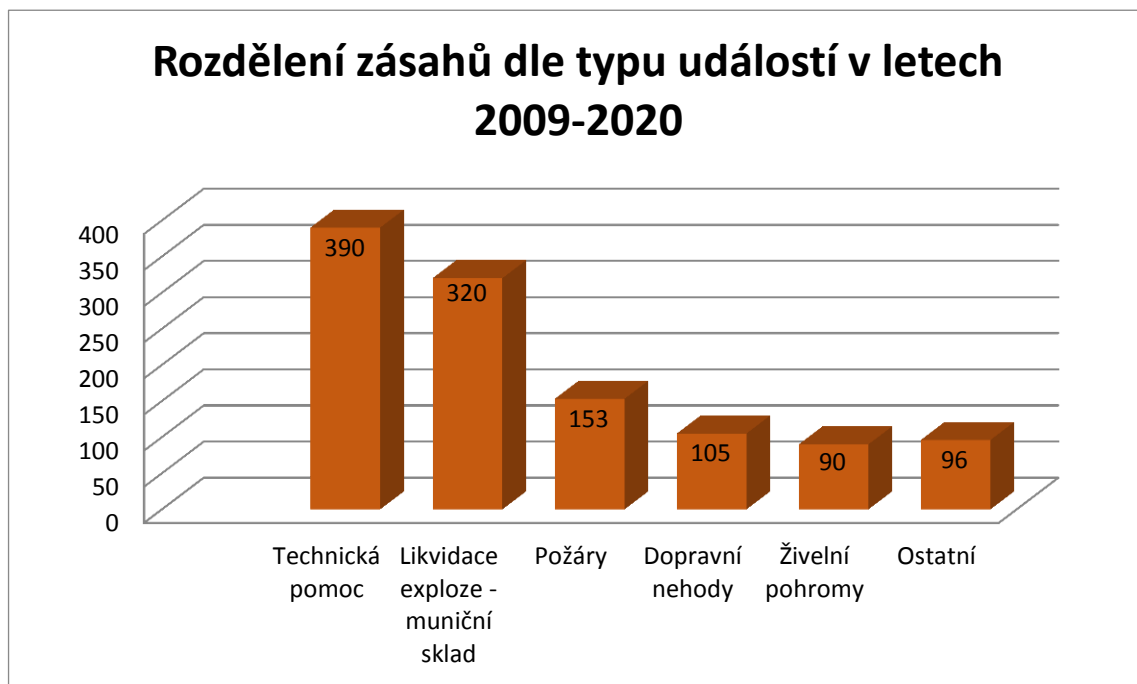
Z důvodu bližšího pohledu a komplexního pochopení problematiky, kterou se budu zabývat v následujících kapitolách, zde nyní blíže rozvedu přehled statisticky sledovaných událostí, které jsou zmíněny v kapitole 3.5 Spolupráce s orgány samosprávy a složkami IZS.

Veškerá rozdělení zásahových a ostatních činností vycházejí z platných právních předpisů, a především z metodiky o evidenci činností prováděných jednotkami PO ve vazbě na statistické sledování událostí.

Metodika byla vytvořena pro ucelené a systemizované vedení dokumentace a přehledů a je v ní taxativně vymezeno, které záležitosti spadají do režimu zásahu a které do režimu činností. [38]

5.1.1 Zásahy

Zásahem se rozumí provedení požárního zásahu, provedení záchranných prací nebo záchranných a likvidačních prací v rámci IZS.



Graf 3: Rozdělení zásahů dle typu událostí v letech 2009–2020 (zdroj: ZÚ HZS ČR)

- A. Technická pomoc** je pod záštitou záchranného útvaru vedena zejména jako činnost zajišťující, tedy přeprava osob a materiálu, zemní a demoliční práce, spolupráce se složkami IZS, náhrada nefunkčního zdroje elektrické energie, logistika, odstranění nebezpečných stavů apod. Nejaktuálnější zásahy se v poslední době samozřejmě týkají rozvozu osobních ochranných pomůcek v souvislosti s řešením krizové situace v důsledku epidemie koronaviru SARS CoV-2 napříč republikou.
- B. Likvidace exploze – muniční sklad** představuje naprosto ojedinělý případ mimořádné události a s ní spojený zásah složek IZS, který trval, skoro na den přesně, 6 let. Je to jasný ukazatel toho, kolikrát byl vyhlášen zásah pro jednotky záchranného útvaru při činnostech zabezpečujících likvidaci následků exploze dvou muničních skladů ve Vrběticích-Vlachovicích na Zlínsku. Jelikož tento zásah a každý týdenní výjezd jednotky záchranného útvaru byl hlášen jako nový zásah, vzniklo toto vysoké číslo. Tudíž lze říct, že zrovna tento údaj je částečně z důvodu metodiky zkreslen.
- C. Požáry** – z pohledu jednotek záchranného útvaru nelze činnost u požáru vůbec srovnávat s krajskými jednotkami PO dislokovanými na stanicích jednotlivých HZS krajů a jednotkami PO zařazenými do plošného pokrytí kraje. [44] I když záchranný útvar disponuje vozidly CAS, nelze říct, že jsou primárně určena pro hašení požárů v prvním sledu. Proto pod tímto údajem spíše nalezneme zásahy, kde byla využita speciální technika jako pásové rypadlo, teleskopický manipulátor, traktorbagr, hadicový automobil, aj.
- D. Dopravní nehody** – ani zde neplní jednotky záchranného útvaru funkci prvosledové jednotky. Činnost, která je v tomto odvětví zahrnuta, spočívá především ve vyprošťování vozidel, odvozu havarované techniky zasahujících složek IZS, uvolnění komunikací při vysypání různorodého

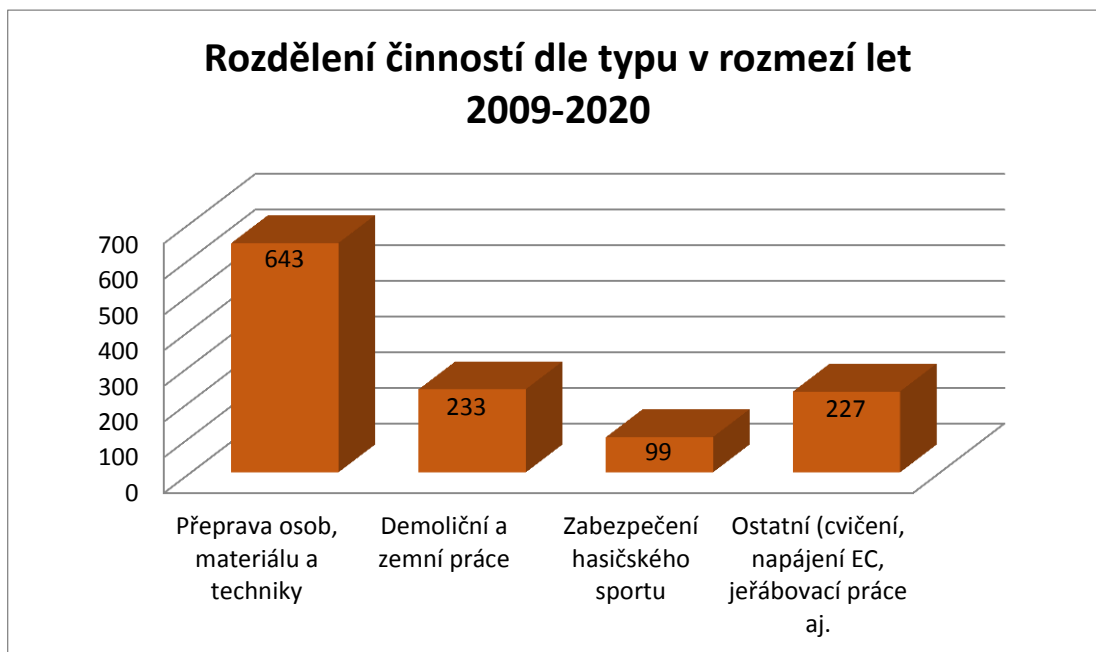
nákladu a jeho opětovného naložení. Při likvidaci následků dopravních nehod je využívána opět speciální technika jako tahač s podvalníkem (k přepravě vyprošťovacího tanku), vyprošťovací automobil či autojeřáb.

- E. **Živelné pohromy** – zde lze již z názvu odvodit směr činností jednotek záchranného útvaru. Jedná se především o zásahy v období sněhových kalamit, dlouhých dešťů, povodní či záplav apod. V těchto případech je opět využívána různorodá technika podle charakteru plněných úkolů (např. evakuace obyvatelstva, nouzové přežití obyvatelstva, čerpání vody z lagun, náhradní dodávka elektrické energie).

- F. **Ostatní** – jak plyne z názvu, zde je obsažena zbývající část zásahů, která zcela nespadá do výše zmíněných, i když občas některé prvky mohou být společné.

5.1.2 Činnosti

Za činnosti lze považovat z pohledu konané práce, činnosti obdobné zásahu, s tím zásadním rozdílem, že není vyhlášen poplach, je napsán plán a vyhodnocení činnosti, je zcela odlišný systém finančního odměňování, je odlišný systém stravování, taktéž je rozdíl ve vykazování odpracovaných hodin a dalších jiných rozdílností. Při pohledu níže na graf č. 4, lze usoudit, že většina ukazatelů, které jsou uvedeny v grafu č. 3, by zároveň mohla být považována jako zásah. Většinu těchto činností lze zařadit pod technickou pomoc. Nicméně, činnosti byly plánované, neemergentní, proto se konaly v režimu činností.



Graf 4: Rozdělení činností dle typu v rozmezí let 2009–2020 (zdroj: ZÚ HZS ČR)

- A. Převrava osob, materiálu a techniky** – lze říct, že toto je primární činnost záchranného útvaru mimo zásahové činnosti. Neustále je přepravován materiál napříč ČR či státy Evropské unie. K těmto činnostem jsou především využívána vozidla s velkoobjemovým úložným prostorem nebo těžkotonážní podvalníky pro převoz nadrozměrné techniky a jiného materiálu.
- B. Demoliční a zemní práce** – jsou to činnosti většinou podpurného charakteru. Napříč republikou jsou prováděny zemní a demoliční práce pro základní i ostatní složky IZS s využitím různorodé techniky, která je vždy určena ad-hoc dle požadavků. Nicméně pro většinu převozu zemní techniky je potřeba využití transportní techniky, tedy tahače s podvalníkem.

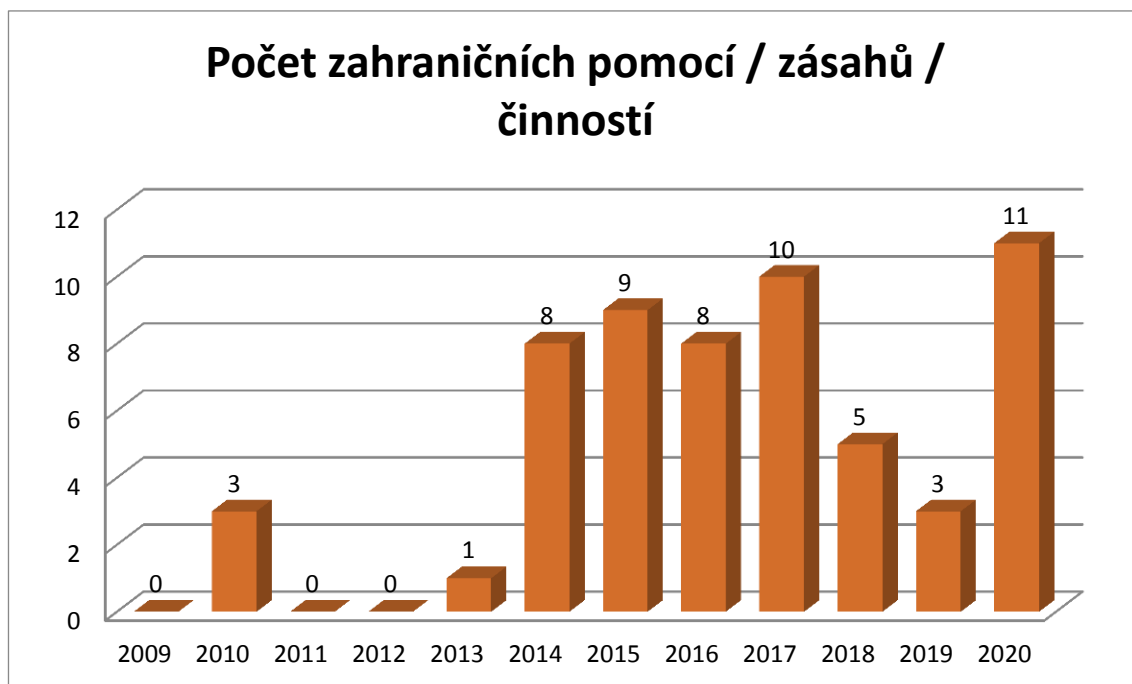
C. Zabezpečení hasičského sportu – záchranný útvar byl nepřímo určen k zabezpečení požárního sportu, především v rámci uskladnění, přepravy a výstavby požární věže. Vychází to z technických a personálních možností, kterými záchranný útvar disponuje.

D. Ostatní – zde lze zmínit činnosti související s organizováním taktických, prověřovacích či součinnostních cvičení složek IZS a orgánů krizového řízení. Připojení elektrocentrál k zabezpečení elektrické sítě do budov, jeřábové a jiné práce související se zabezpečením specializačních kurzů, které záchranný útvar realizuje.

5.1.3 Zahraniční a humanitární pomoc, zásahy a činnosti v zahraničí

Z pohledu záchranného útvaru je humanitární pomoc poskytována převážně v materiální a logistické formě (materiál humanitární pomoci ze státních hmotných rezerv nebo z centrálních zásob HZS ČR). Materiál je distribuován ze skladů SSHR nebo ze skladů SOZ HZS ČR přepravní technikou záchranného útvaru na předem určené místo v rámci evropského kontinentu. [45]

Zde je nutno zmínit, že v grafu č. 5 se jedná o souhrn poskytnutých zahraničních pomoci, na kterých se záchranný útvar podílel. Jsou v něm zahrnuty humanitární mise, zahraniční zásahy a činnosti, expertní mise a výstavba cvičné hasičské věže v zahraničí.

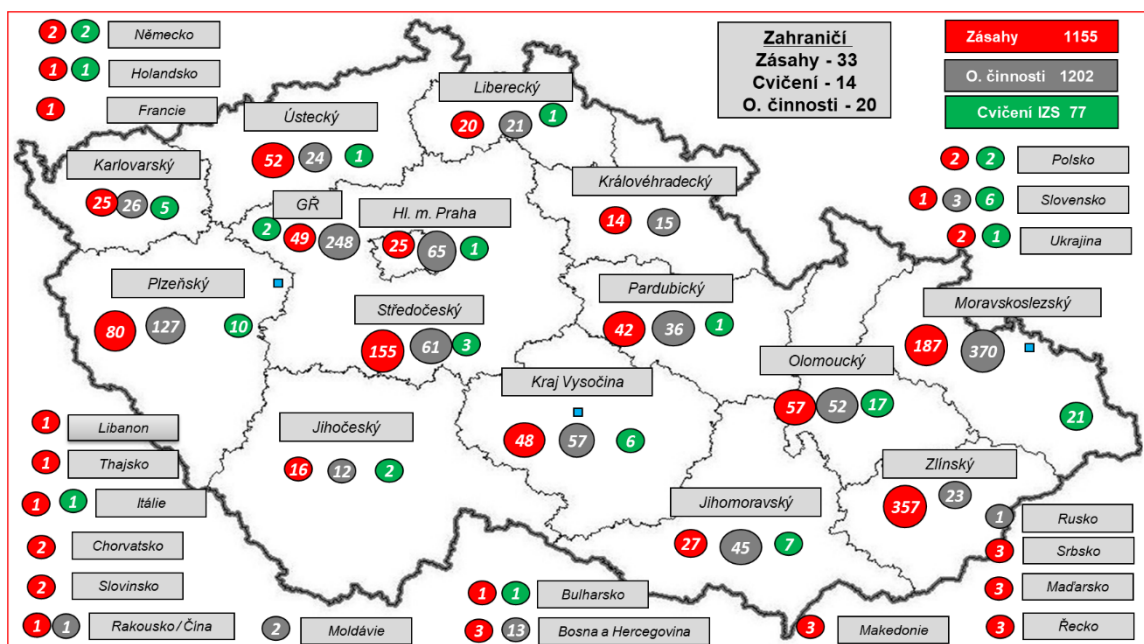


Graf 5: Počet zahraničních pomoci / zásahů / činností (zdroj: ZÚ HZS ČR)

Mimo běžné humanitární mise, kdy je využita především technika záchranného útvaru pouze pro převoz materiálu je vhodné zmínit i jiné zahraniční zásahy a činnosti. Přibližně každé dva roky příslušníci potápěčského družstva vyjíždí do Bosny a Hercegoviny na dvoutýdenní expertní misi a vyzdvihují nevybuchlou municí v místních řekách. V roce 2020 příslušníci útvaru podíleli na převozu občanů ČR z dovolené v zahraničí. V roce 2018 byl do Thajska vyslán zástupce velitele záchranného útvaru plk. Ing. David Kareš s úkolem posoudit možnost využití velkoobjemových čerpacích stanic, kterými záchranný útvar disponuje, byť nabídka ČR následně nebyla využita. Toto je pouze drobný výčet, kdy záchranný útvar vyráží za hranice ČR.

5.1.4 Grafický přehled zásahů, činností a pomocí v letech 2009-2020

Na tomto grafickém znázornění je uveden kompletní přehled všech zásahů, činností a zahraničních činností, na kterých se záchranný útvar za dobu své existence v rámci HZS ČR podílel.



Obrázek 2: Grafický přehled zásahů, činností a pomocí (zdroj: ZÚ HZS ČR)

5.2 Závěry analýzy zaměřené na novou dislokaci záchranného útvaru

Níže provedu SWOT analýzu zaměřenou na vytvoření nové dislokace záchranného útvaru. Analýzu jsem provedl z pohledu výstavby nové dislokace, jejich přínosů či vznik možných rizik s její výstavbou a následným provozem.

Tabulka 3: Analýza SWOT – dislokace (zdroj: autor)

	Silné stránky - S - Strength			Slabé stránky - W - Weaknesses		
	Váha	Hodnocení		Váha	Hodnocení	
Interní analýza	dostupnost speciální techniky v rámci ČR	25%	5	finanční zátěž pro státní rozpočet při vybudování nové dislokace	40%	3
	dostatečné množství příslušníků v jednom čase kdekoliv v ČR	25%	5	dočasné rozmělnění techniky ze zbývajících dislokací	15%	1
	snížení dojezdové doby	25%	5	omezení některých silničních komunikací při nadrozměrné přepravě	15%	2
	zvýšená akceschopnost na vybrané hrozby	25%	5			
	Součet	5		Součet	-1,65	
Externí analýza	Příležitosti - O - Opportunities	Váha	Hodnocení	Hrozby - T - Threats	Váha	Hodnocení
	uplatnění potencionálních dodavatelů techniky a prostředků	10%	3	nedostatek finančních prostředků na areál	30%	4
	zvýšení povědomí u veřejnosti o záchranném útvaru	25%	4	nedostatek finančních prostředků na techniku a věcné prostředky	25%	4
	vyžadování zásahu záchranného útvaru z důvodu kratší dojezdové doby	50%	5	nedostatek finančních prostředků na platy příslušníků	25%	4
	vytvoření pracovních příležitostí v daném regionu	15%	3	žádná změna ve využívání záchranného útvaru při řešení MU	20%	4
	Součet	4,25		Součet	-4	

Tabulka 4: Výsledek analýza SWOT – dislokace (zdroj: autor)

Konečný výsledek	
Součet interních stránek S+W	3,35
Součet externích stránek O+T	0,25
Součet	3,60

5.2.1 Silné stránky

Dostupnost speciální techniky v rámci ČR – speciální technika, kterou záchranný útvar disponuje, je blíže k možným výskytům mimořádných událostí v rámci celého území ČR.

Dostatečné množství příslušníků v jednom čase kdekoliv v ČR – je zvýšen počet příslušníků záchranného útvaru, čímž je docíleno celkového posílení počtu zasahujících hasičů na místě mimořádné události kdekoliv v rámci ČR.

Snížení dojezdové doby – při vzniku další dislokace je automaticky snížena dojezdová doba k místu mimořádné události.

Zvýšená akceschopnost záchranného útvaru na vybrané hrozby – speciální technika v součinnosti s dostatečným počtem příslušníků a snížení dojezdové doby znamená, zvýšenou akceschopnost záchranného útvaru na vybrané hrozby uvedené v Analýze hrozeb pro ČR.

5.2.2 Slabé stránky

Finanční zátěž pro státní rozpočet při vybudování nové dislokace – při vybudování nové dislokace je samozřejmě nutné počítat i s velkým obnosem finančních prostředků pro tuto realizaci.

Dočasné rozmělnění techniky ze zbývajících dislokací – do doby kompletní vybavenosti nové dislokace je technika ze zbývajících dislokací částečně rozmělněna a přesunuta. Tím se docílí urychlení zařazení nové dislokace do akceschopnosti.

Omezení některých komunikací při nadrozměrné přepravě – z důvodu potřeby přepravy speciální techniky na těžkotonážních podvalnicích je nutné počítat s částečným omezením silniční sítě v rámci ČR.

5.2.3 Příležitosti

Uplatnění potencionálních dodavatelů techniky a prostředků – v rámci vytvoření nové dislokace je samozřejmě i potřeba nakoupit novou techniku a věcné prostředky. Zde se nabízí možnost pro případné dodavatele či výrobce techniky a věcných prostředků.

Zvýšení povědomí u veřejnosti o záchranném útvaru – s každým dalším zásahem, činností či dislokací vzrůstá samozřejmě u veřejnosti i povědomí o záchranném útvaru a jeho činnostech.

Vyžadování zásahu záchranného útvaru z důvodu kratší dojezdové doby – v rámci zásahové činnosti je jeden z nejdůležitějších aspektů včasná pomoc a dojezdový čas. Při vytvoření další dislokace by se oba tyto aspekty přiblížily k lepším výsledkům. Následně by velitelé zásahů věděli, že pomoc jim přijede i o několik hodin dříve a pomoc od záchranného útvaru by si vyžádali.

Vytvoření pracovních příležitostí v daném regionu – při vytvoření nové dislokace by samozřejmě vznikly pro místní obyvatelstvo nová pracovní místa. Pokud by byla vytvořena dislokace dle vzoru dislokace Jihlava či Zbiroh, jednalo by se přibližně o 45 pracovních míst.

5.2.4 Hrozby

Nedostatek finančních prostředků na areál – při budování nové dislokace jsou jeden ze zásadních problémů finance. Je potřeba brát v potaz, zda stavět

na „zelené louce“ či rekonstruovat. Pokud by se vycházelo z dislokace Jihlava, lze počítat přibližně s finanční dotací okolo 100 mil. Kč, na přestavbu areálu.

Nedostatek finančních prostředků na techniku a věcné prostředky – v první řadě by se rozmělnila technika ze všech tří dislokací, aby nová jednotka byla co nejdříve akceschopná. Avšak pokud opět budeme vycházet z již zavedené dislokace Jihlava, je potřeba počítat přibližně s částkou okolo 200 mil. Kč na nákup techniky a věcných prostředků.

Nedostatek finančních prostředků na platy příslušníků – samozřejmě je potřeba zajistit i platové prostředky pro příslušníky. Při srovnání s ostatními rotami je potřeba počítat přibližně s částkou okolo 35 mil. Kč na rok.

Žádná změna ve využívání záchranného útvaru při řešení mimořádných událostí – jedním ze zásadních podnětů pro realizaci nové dislokace, je její potřeba a pomoc při mimořádných událostech. Proto je tento aspekt zařazen mezi hrozbami. Jelikož je možné, že bude s odstupem času zjištěno, že nová dislokace a veškeré vynaložené úsilí a finanční stránka není plně využita a využití nové dislokace záchranného útvaru není takové, jako bylo predikováno.

5.2.5 Vyhodnocení analýzy zaměřené na novou dislokaci záchranného útvaru

Po provedení analýzy zaměřené na vytvoření nové dislokace záchranného útvaru byl zjištěn výsledek 3,60. Tento výsledek atakuje druhou kladnou polovinu žebříčku, z čehož plyne, že podle provedené analýzy by vytvoření nové dislokace záchranného útvaru mělo smysl. Samozřejmě velmi zásadní je finanční stránka a další problematika s tím související.

5.3 Závěry z analýzy zaměřené na vybavení technikou a věcnými prostředky

Zde provedu SWOT analýzu zaměřenou na vybavení technikou a věcnými prostředky ve výbavě záchranného útvaru.

Tabulka 5: Analýza SWOT - technika a věcné prostředky (zdroj: autor)

Interní analýza	Silné stránky - S - Strength	Váha	Hodnocení	Slabé stránky - W - Weaknesses	Váha	Hodnocení
	kvalitní a moderní technika a věcné prostředky	30%	5	vyšší náklady na nákupy speciální techniky	30%	4
	vybavenost speciální technikou	25%	5	nutnost obnovy techniky na povodně	25%	3
	pravidelná obměna techniky a věcných prostředků	20%	4	nutnost obměny velkého množství věcných prostředků	15%	3
	vybavování speciální technikou a věcnými prostředky dle potřeb HZS	15%	4	nutnost obnovy automobilních jeřábů	30%	3
	jednotnost techniky a věcných prostředků	10%	4			
Součet		4,55		Součet		-3,3
Externí analýza	Příležitosti - O - Opportunities	Váha	Hodnocení	Hrozby - T - Threats	Váha	Hodnocení
	příležitost pro dodavatele techniky a věcných prostředků	20%	3	nedodání stejných věcných prostředků v požadovaném počtu	15%	3
	nakupování dle současné vývojové tendence	25%	5	snížení finančního limitu	30%	4
	nákup techniky a prostředků na vybrané hrozby	30%	5	následné nevyužívání speciální techniky	25%	4
				zastavení dotačních titulů	30%	4
Součet		3,35		Součet		-3,85

Tabulka 6: Výsledek analýza SWOT - technika a věcné prostředky (zdroj: autor)

Konečný výsledek	
Součet interních stránek S+W	1,25
Součet externích stránek O+T	-0,50
Součet	0,75

5.3.1 Silné stránky

Kvalitní a moderní technika a věcné prostředky – záchranný útvar je vybaven kvalitní a moderní technikou v rámci všech dislokací a rot. Technika se pořizuje jak z pohledu ochrany obyvatelstva ČR, tak z pohledu ochrany zasahujících příslušníků, kteří tuto techniku ovládají.

Vybavenost speciální technikou – technika ve výbavě záchranného útvaru je speciálního charakteru. Při pořizování se vychází ze zkušenosti z reálných mimořádných událostí, nebo je pořizována na základě rozvahy a systémového nastavení tak, aby co nejvíce byla zabezpečena akceschopnost útvaru v rámci vybraných hrozeb a zabezpečena ochrana obyvatelstva ČR.

Pravidelná obměna techniky a věcných prostředků – veškerá technika a věcné prostředky, které jsou ve výbavě záchranného útvaru, jsou pravidelně obměňovány za nové a kvalitní. Od roku 2009, kdy byl záchranný útvar převeden pod HZS ČR, se pořídilo okolo 215 kusů hlavní techniky napříč všemi dislokacemi.

Vybavování speciální technikou a věcnými prostředky dle potřeb HZS krajů – technika, která je pořizována, velmi často reflektuje aktuální bezpečnostní situaci v ČR, případně v Evropské unii.

Jednotnost techniky a věcných prostředků – veškerá technika a věcné prostředky jsou ideálně pořizovány dle jednotných technických specifikací a na všechny dislokace. Tím je následně ulehčena obsluha techniky a je zajištěna plnohodnotná náhrada, v případě střídání obsluhy techniky na místě mimořádné události.

5.3.2 Slabé stránky

Vyšší náklady na nákupy speciální techniky – veškerá speciální technika, která je pořizována, je v cenově vyšší kategorii. Je to samozřejmě podmíněno tím, že se nejedná o běžnou „pásovou“ výrobu, ale velmi často se jedná o prototypy či jinak speciální techniku.

Nutnost obnovy techniky na povodně – ve vybavení záchranného útvaru jsou samozřejmě moderní čluny, případně vznášedlo. Avšak speciální pásové transportéry, které uvezou více jak 70 osob, či vozidlo do 5 tun, již slouží více než 33 let. Proto je potřeba tuto techniku obměnit.

Nutnost obměny velkého množství věcných prostředků – vzhledem k celkovému počtu příslušníků a techniky, je záchranný útvar vybaven nespočtem věcných prostředků, ať už z pohledu ochranných prostředků, nebo technické či strojní služby. Proto je tato obměna náročná finančně i logisticky.

Nutnost obnovy automobilních jeřábů – stáří automobilních jeřábů je až na jeden moderní kus (AJ 80 MB Hydrocon) okolo 30 let. Proto je potřeba tuto techniku obměnit za silnější a novější.

5.3.3 Příležitosti

Příležitost pro dodavatele techniky a věcných prostředků – v rámci neustále obnovy techniky, věcných prostředků a nových nákupů se zde nabízí možnost pro případné dodavatele či výrobce techniky a věcných prostředků.

Nakupování dle současné vývojové tendence – je potřeba neustále sledovat moderní vývoj techniky a k tomuto přizpůsobit technické specifikace, nakupování techniky a věcných prostředků.

Nákup techniky a prostředků na vybrané typy hrozeb – je důležité se neustále připravovat na možný vznik stálých i nových hrozeb a k tomuto směřovat vybavení záchranného útvaru.

5.3.4 Hrozby

Nedodání stejných věcných prostředků v požadovaném počtu – vzhledem k četnosti vybavení, počtu příslušníků a druhu věcných prostředků, vzniká občas problém s dodáním většího počtu věcných prostředků, zejména ochranných. Což následně omezuje výběr dodavatele, což může zapříčinit monopolní systém a kupování horších prostředků, ale v dostatečném množství.

Snížení finančního limitu – jelikož je záchranný útvar účetně v přímé podřízenosti MV-GŘ HZS ČR, je plně závislý na státním rozpočtu, který může být za určitých okolností snížen nebo omezen.

Následné nevyužívání speciální techniky – záchranný útvar disponuje i technikou, která je jednoúčelová. Proto se může stát, že je zakoupena k řešení určité krizové situace a po jejím ukončení tato technika nenajde další uplatnění.

Zastavení dotačních titulů – v současné době je mnoho techniky pořizováno z dotačních titulů v rámci ČR nebo Evropské unie. Záchranný útvar již dokázal pořídit z evropských dotačních titulů přibližně 57 kusů techniky za přibližně 250 mil. Kč. Také tyto dotační tituly mohou být ukončeny bez náhrady.

5.3.5 Vyhodnocení analýzy zaměřené na vybavení technikou a věcnými prostředky

Po provedení analýzy zaměřené na vybavení technikou a věcnými prostředky byl zjištěn výsledek 0,75. Tento výsledek je přibližně v polovině hodnotící stupnice. Z tohoto plyne, že vybavení technikou a věcnými prostředky není dokonalé a je neustále co zlepšovat. Samozřejmě v této problematice jsou opět hlavním a zásadním problémem finance.

5.4 Závěry z analýzy zaměřené na personální zajištění

Nyní provedu SWOT analýzu zaměřenou na personální zajištění záchranného útvaru.

Tabulka 7: Analýza SWOT – personál (zdroj: autor)

Interní analýza	Silné stránky - S - Strength	Váha	Hodnocení	Slabé stránky - W - Weaknesses	Váha	Hodnocení
	atraktivnost zaměstnání	20%	4	nižší platové ohodnocení nových příslušníků	30%	5
	služební poměr	25%	4	podmínka blízkého bydlení	25%	3
	odborná připravenost personálu	10%	4	charakter činností odlišný od HZS krajů	20%	3
	pravidelná pracovní doba	20%	3	podmínky pro přijetí do služebního poměru	25%	3
	možnost kariérního růstu	15%	4			
	náborový příspěvek	10%	3			
	Součet	3,7		Součet	-3,6	
Externí analýza	Příležitosti - O - Opportunities	Váha	Hodnocení	Hrozby - T - Threats	Váha	Hodnocení
	zvýšení povědomí o záchranném útvaru u obyvatelstva	30%	4	odliv příslušníků do soukromého sektoru	30%	2
	využívání sociálních sítí pro nábor příslušníků	15%	3	nový zájemci nesplní podmínky pro přijetí do služebního poměru	20%	3
	příspěvek na bydlení	10%	2	zrušení náborového příspěvku	20%	2
	možnost udělení výjimky při přijímání nového příslušníka	20%	4	odliv příslušníků k HZS krajů	30%	2
	zvýšení finančního ohodnocení nových příslušníků	25%	4			
	Součet	3,65		Součet	-2,2	

Tabulka 8: Výsledek analýza SWOT – personál (zdroj: autor)

Konečný výsledek	
Součet interních stránek S+W	0,10
Součet externích stránek O+T	1,45
Součet	1,55

5.4.1 Silné stránky

Atraktivnost zaměstnání – dle různých hodnocení se i v současných podmínkách jedná o jedno z nejatraktivnějších povolání.

Služební poměr – pro mnoho potenciálních žadatelů je služební poměr zárukou jistého zaměstnání, pevného a pravidelného platu s určitými výhodami. Základními výhodami je 6 týdnů řádné dovolené, či nárok na výsluhový příspěvek po 15 letech služby.

Odborná připravenost personálu – příslušníci záchranného útvaru jsou velmi dobře připraveni a vyškoleni na vzniklé mimořádné události nebo krizové situace, ke kterým mohou být vysláni. Mají vysokou míru zkušeností a odborných znalostí v technice, se kterou provádějí činnost na místě zásahu.

Pravidelná pracovní doba – pokud není aktuálně řešena nějaká mimořádná událost a příslušníci nejsou vysláni na zásah, mají pravidelnou pracovní dobu.

Možnost karierního růstu – služební zákon dává možnost karierního růstu, což je samozřejmě přínos pro organizaci, jelikož spolehliví a zkušení příslušníci nemusejí odejít, ale mohou se přihlásit do výběrových řízení na služební místa zařazená do vyšších služebních hodností (platových tříd).

Náborový příspěvek – novému nastupujícímu příslušníkovi je možné přiznat jednorázový náborový příspěvek ve výši 80 000 Kč.

5.4.2 Slabé stránky

Nižší platové ohodnocení nových příslušníků – tento problém je řešen zejména v dislokacích Zbiroh a Jihlava, jelikož v těchto oblastech je nižší nezaměstnanost a tyto dislokace jsou blíže k hlavnímu městu ČR. Tudíž plat určený služebním zákonem nemůže vždy konkurovat soukromé sféře, a to zejména u mladších příslušníků bez praxe.

Podmínka blízkého bydlení – příslušník zařazený do týdenní pohotovosti v místě svého bydliště, musí mimo jiné být schopen i příjezdu do práce během krátké doby tak, aby byla splněna deklarovaná doba výjezdu technikou.

Charakter činností odlišný od HZS krajů – u nově nastoupivších příslušníků se občas stává, že se před nástupem řádně neseznámili s náplní činnosti a úkoly záchranného útvaru. Následně jsou zklamáni, že nevyjíždí každý den na požáry a jiné události, které primárně řeší HZS krajů, či naopak, že mohou být vysláni na zásah na delší dobu.

Podmínky pro přijetí do služebního poměru – přijetí do služebního poměru je specifická záležitost. Velmi mnoho mladých zájemců neprojde fyzickými testy či psychologickým vyšetřením. Dále je mnoho schopných zájemců, kteří nemají maturitu, ale svým zapálením a zkušenostmi by byli přínosem pro sbor, přičemž výjimku ze vzdělání služební zákon neumožňuje.

5.4.3 Příležitosti

Zvýšení povědomí o záchranném útvaru u obyvatelstva – v současné době je potřeba investovat čas a reklamu do internetového, mediálního a mobilního světa, aby se povědomí o záchranném útvaru rozšířilo mezi co největším počtem obyvatelstva, ze kterého se následně mohou rekrutovat potenciální zájemci o službu u záchranného útvaru.

Využívání sociálních sítí pro nábor příslušníků – využívání moderních sociálních sítí pro zviditelnění záchranného útvaru a případný nábor nových příslušníků.

Příspěvek na bydlení – bylo by vhodné provést kalkulaci nákladů na případné poskytování příspěvku na bydlení příslušníků (obdoba u Armády ČR) a zhodnocení přínosu pro záchranný útvar z hlediska navýšení potenciálních zájemců.

Možnost udělení výjimky při přijímání nového příslušníka – možnost udělení výjimky při přijímání příslušníků z fyzické zdatnosti či ze vzdělání, pokud splňují ostatní kritéria a byli by přínosem pro organizaci.

Zvýšení finančního ohodnocení nových příslušníků – možnost zvýšení finančního ohodnocení nových příslušníků bez praxe z důvodu udržení příslušníka v organizaci, zejména v dislokacích Jihlava a Zbiroh, například formou nenárokových příplatků.

5.4.4 Hrozby

Odliv příslušníků do soukromého sektoru – tento problém může vzniknout napříč dislokacemi záchranného útvaru, jelikož platová podmínky v soukromém sektoru jsou zpravidla nesrovnatelně vyšší.

Nový zájemci nesplní podmínky pro přijetí do služebního poměru – čím dál častěji se při přijímacím řízení stává, že nový zájemci nejsou dostatečně připraveni na vstupní testy. Zvlášť markantní je to u přezkoušení fyzické zdatnosti.

Zrušení náborového příspěvku – tento benefit je samozřejmě pozitivně vnímán u nových zájemců o službu. Lze tedy předpokládat, že v případě jeho zrušení by došlo ke snížení počtu zájemců o službu u záchranného útvaru.

Odliv příslušníků k HZS kraje – tato hrozba může být spjata jak s mylnou představou o činnostech záchranného útvaru, jeho režimu a nasazení, tak i s očekávaným vyšším platovým ohodnocením u HZS kraje, což je na některých služebních místech skutečně možné.

5.4.5 Vyhodnocení analýzy zaměřené na personální zajištění

Po provedení analýzy zaměřené na personální zajištění záchranného útvaru byl zjištěn výsledek 1,55. Tento výsledek je nad polovinou hodnotící stupnice. Z tohoto plyne, že personální zajištění není na špatné úrovni, avšak je potřeba neustále vysílat podněty směrem k veřejnosti, zajímat se o potřeby příslušníků, snažit se vytvářet příjemné pracovní prostředí, a to zejména důvodu, aby byl neustálý zájem o tuto náročnou službu. Samozřejmě veškeré zmíněné podněty musejí být prováděny v souladu se zákonem o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. [46]

5.5 Závěry z provedeného strukturovaného rozhovoru

Tento rozhovor jsem realizoval pro získání dalšího objektivního názoru na řešenou problematiku v této diplomové práci. Rozhovor jsem realizoval se zástupcem velitele pro úsek záchranné činnosti záchranného útvaru brig. gen. Ing. Davidem Karešem. Celý rozhovor tvoří přílohu 4, diplomové práce. Odpovědi respondenta jsou uvedeny kurzivou.

5.5.1 I. Část rozhovoru

V první části rozhovoru jsem položil tyto otázky:

1. Jak dlouho pracujete na uvedené pozici?

➤ *12 let*

2. Jaký má záchranný útvar pro ČR dle Vás největší přínos?

➤ *Nasazení sil a prostředků při mimořádných událostech velkého rozsahu s delší dobou, živelních pohromách a technických zásazích, vyžadující speciální techniku.*

3. Jaké má záchranný útvar největší slabiny? Co je podle Vás potřeba zlepšit?

➤ *Finanční rámec v oblasti investic a provozních výdajů v rámci střednědobého a dlouhodobého plánování.*

4. Pomohlo by pro zvýšení akceschopnosti záchranného útvaru rozšíření o další dislokaci? Pokud ano, tak proč?

➤ *Ano, v severní části ČR z důvodu lepší dostupnosti v rámci Libereckého, Královohradeckého a Ústeckého kraje. Toto vychází se stávající dopravní infrastruktury a teritoriálním podmínkám*

5. Z pohledu Analýzy hrozeb pro ČR, myslíte si, že záchranný útvar je schopen likvidaci následků většiny hrozeb v ní uvedených zvládnout? Pokud ne? Proč?

➤ *Ano*

6. **Domníváte se, že mají příslušníci HZS krajů, zařazovaní do funkcí velitelů zásahů a řídicích důstojníků dostatečný přehled o možnostech a vybavení záchranného útvaru?**

- *Úroveň řídicích důstojníků ano, lepší povědomí by bylo vhodné na úrovni velitelů zásahů, velitelů stanic v rámci HZS krajů.*

7. **Domníváte se, že je potřeba obměna techniky? Pokud ano, které?**

- *Pravidelná obměna techniky je obecně jedním ze základních pilířů funkčnosti HZS. U záchranného útvaru o to více, vzhledem k specializaci na těžkou a jedinečnou techniku. Obměna techniky je důležitá i z hlediska nových hrozeb a využití moderních technologií.*

5.5.2 II. Část rozhovoru

Zde jsou uvedeny otázky z druhé části rozhovoru, které byly směřovány na provedené analýzy.

1. **Závěry analýzy zaměřené na případnou novou dislokaci záchranného útvaru.**

V této analýze vyšla střední hodnota kladné stupnice, což znamená, že výstavba nové dislokace by měla přinést užitek pro zvýšení akceschopnosti záchranného útvaru a zvýšení bezpečnosti občanů ČR. Co si o tom myslíte?

- *Souhlasím.*

2. **Závěry z analýzy zaměřené na vybavení technikou a věcnými prostředky.**

V této analýze vyšla střední hodnota z celkové stupnice, což znamená, že techniku záchranného útvaru je potřeba neustále modernizovat a přizpůsobovat novým požadavkům. Souhlasíte s výsledkem? Nebo si myslíte, že technika je již kompletní a není moc co zlepšovat?

- *Souhlasím.*

3. Závěry analýzy zaměřené na personální zajištění.

V této analýze vyšla čtvrtina kladné stupnice, z čehož plyne, že záchranný útvar na tom není personálně špatně, avšak je potřeba neustále přijímat a udržet nové příslušníky. Co si o tom myslíte?

- *Souhlasím, personální obsazenost je velmi důležitá se zaměřením na dlouhodobé působení příslušníků v jedné organizaci.*

4. Vyhodnocení celkové akceschopnosti záchranného útvaru dle analýzy hrozeb ČR.

V tomto vyhodnocení vyšlo najevo, že záchranný útvar je připraven z pohledu akceschopnosti na vybrané hrozby uvedené v Analýze hrozeb pro ČR. Co si o tom myslíte? Napadají Vás určité poznatky či změny ke zvýšení akceschopnosti záchranného útvaru?

- *Souhlasím.*

5. Po provedení dílčích analýz, bylo zjištěno, že případná nová dislokace, by měla vzniknout v Libereckém kraji, či na pomezí s krajem Královehradeckým. Co si o tom myslíte?

- *Doporučuji na okraji Královehradeckého kraje v dostupnosti na dálnici nebo komunikaci I. třídy.*

6. Vaše další postřehy, návrhy a připomínky?

- *Nemám.*

Tento rozhovor byl proveden až po provedení veškerých analýz uvedených v diplomové práci, avšak bez předchozího sdělení výsledků respondentovi.

5.6 Vyhodnocení celkové akceschopnosti záchranného útvaru

V této kapitole provedu celkové vyhodnocení akceschopnosti záchranného útvaru v návaznosti na Analýzu hrozeb pro ČR. Taktéž zde uvedu přehled počtů techniky, věcných prostředků, personálního obsazení a odbornou připravenost příslušníků. Do vyhodnocení jsem zahrnul informace pouze o úseku záchranné činnosti, který se primárně podílí na řešení mimořádných událostí nebo krizových situací.

5.6.1 Technika pro řešení vybraných hrozeb

V tabulce 9 jsem uvedl techniku, se kterou je záchranný útvar připraven na zdolávání mimořádných událostí nebo krizových situací souvisejících s vybranými hrozbami uvedenými v analýze hrozeb pro ČR.

Tabulka 9: Technika pro řešení hrozeb (zdroj: autor)

Vybrané hrozby	Technika pro řešení hrozeb
dlouhodobé sucho	cisternové automobily na pitnou vodu, kontejner – mobilní úpravna vody
přívalová povodeň	velkokapacitní čerpadla, plovoucí transportéry, evakuační technika (čluny, vozidla), mostní automobil
vydatné srážky	velkokapacitní čerpadla, plovoucí transportéry, evakuační technika (čluny, vozidla), mostní automobil
extrémní vítr	vyprošřovací automobily, pilařské družstva
povodeň	velkokapacitní čerpadla, plovoucí transportéry, evakuační technika (čluny, vozidla), mostní automobil
epidemie - hromadné nákazy osob	stanoviště dekontaminace osob stanoviště dekontaminace techniky
epizootie – hromadné nákazy zvířat	stanoviště dekontaminace osob stanoviště dekontaminace techniky
zvláštní povodeň	velkokapacitní čerpadla, evakuační technika (čluny, vozidla), plovoucí transportéry, mostní automobil
únik nebezpečné chemické látky ze stacionárního zařízení	stanoviště dekontaminace osob stanoviště dekontaminace techniky kontejner na chemický a radiologický odpad
narušení dodávek pitné vody velkého rozsahu	cisternové automobily na pitnou vodu, kontejner – mobilní úpravna vody
radiační havárie	stanoviště dekontaminace osob stanoviště dekontaminace techniky
narušení dodávek elektrické energie velkého rozsahu	kontejnerové elektrocentrály

Při hodnocení akceschopnosti je zde předpoklad, že technika je v provozuschopném stavu a příslušníci jsou na techniku řádně zaškoleni a vycvičeni. Taktéž zde nejsou zmíněny věcné prostředky, jelikož tyto je možné využít ad hoc.

5.6.2 Záchranná rota Hlučín

Personál

Tabulkový počet příslušníků	46
Skutečný počet příslušníků	44
Personální naplněnost	95 %

Odborná připravenost

Příslušníci po absolvování vstupního kurzu	40 (-4)
Kompletní proškolenost roty	90 %

Technika a věcné prostředky

Plánovaný počet techniky	68 kusů
Skutečný počet techniky	55 kusů
Vybavenost dle plánu	81 %

Plánovaný počet věcných prostředků	51 kusů
Skutečný počet věcných prostředků	46 kusů
Vybavenost dle plánu	90 %

5.6.3 Speciální záchranná rota Hlučín

Personál

Tabulkový počet příslušníků	44
Skutečný počet příslušníků	39
Personální naplněnost	88 %

Odborná připravenost

Příslušníci po absolvování vstupního kurzu	36 (-3)
Kompletní proškolenost roty	92 %

Technika a věcné prostředky

Plánovaný počet techniky	65 kusů
Skutečný počet techniky	48 kusů
Vybavenost dle plánu	74 %
Plánovaný počet věcných prostředků	67 kusů
Skutečný počet věcných prostředků	67 kusů
Vybavenost dle plánu	100 %

5.6.4 Záchranná rota Jihlava

Personál

Tabulkový počet příslušníků	40
Skutečný počet příslušníků	38
Personální naplněnost	95 %

Odborná připravenost

Příslušníci po absolvování vstupního kurzu	31 (-7)
Kompletní proškolenost roty	81 %

Technika a věcné prostředky

Plánovaný počet techniky	55 kusů
Skutečný počet techniky	48 kusů
Vybavenost dle plánu	87 %
Plánovaný počet věcných prostředků	50 kusů
Skutečný počet věcných prostředků	41 kusů
Vybavenost dle plánu	82 %

5.6.5 Záchranná rota Zbiroh

Personál

Tabulkový počet příslušníků	39
Skutečný počet příslušníků	36
Personální naplněnost	92 %

Odborná připravenost

Příslušníci po absolvování vstupním kurzu	28 (-8)
Kompletní proškolenost roty	77 %

Technika a věcné prostředky

Plánovaný počet techniky	73 kusů
Skutečný počet techniky	60 kusů
Vybavenost dle plánu	82 %
Plánovaný počet věcných prostředků	45 kusů
Skutečný počet věcných prostředků	41 kusů
Vybavenost dle plánu	91 %

5.7 Závěry z porovnání techniky a věcných prostředků záchranného útvaru s prostředky v pohotovostních zásobách SSHR

Níže provedu komparaci vybrané stěžejní srovnatelné techniky mezi technikou záchranného útvaru pořizovanou z rozpočtu HZS ČR (tedy kapitoly Ministerstva vnitra) a technikou SSHR pořizovanou do pohotovostních zásob v systému hospodářských opatření pro krizové stavy na základě požadavku MV-GŘ HZS ČR, kterou má záchranný útvar v ochraňování.

Komparaci věcných prostředků nebylo možno provést zejména z důvodu odlišného charakteru a typů věcných prostředků ve vlastnictví záchranného útvaru a SSHR.

5.7.1 Komparace vybrané techniky

Za účelem komparace techniky byla stanovena následující kritéria:

A. Technicko-taktická data

- typ techniky
- výška techniky
- šířka techniky
- délka techniky
- hmotnost techniky - kg
- výkon motoru - kW
- rychlost techniky - km/h
- dojezd na nádrž / spotřeba
- nosnost ramene / tuny
- stáří techniky / rok
- výkonová kapacita
- počet obsluhy
- druh podvozku

B. Ostatní údaje k technice

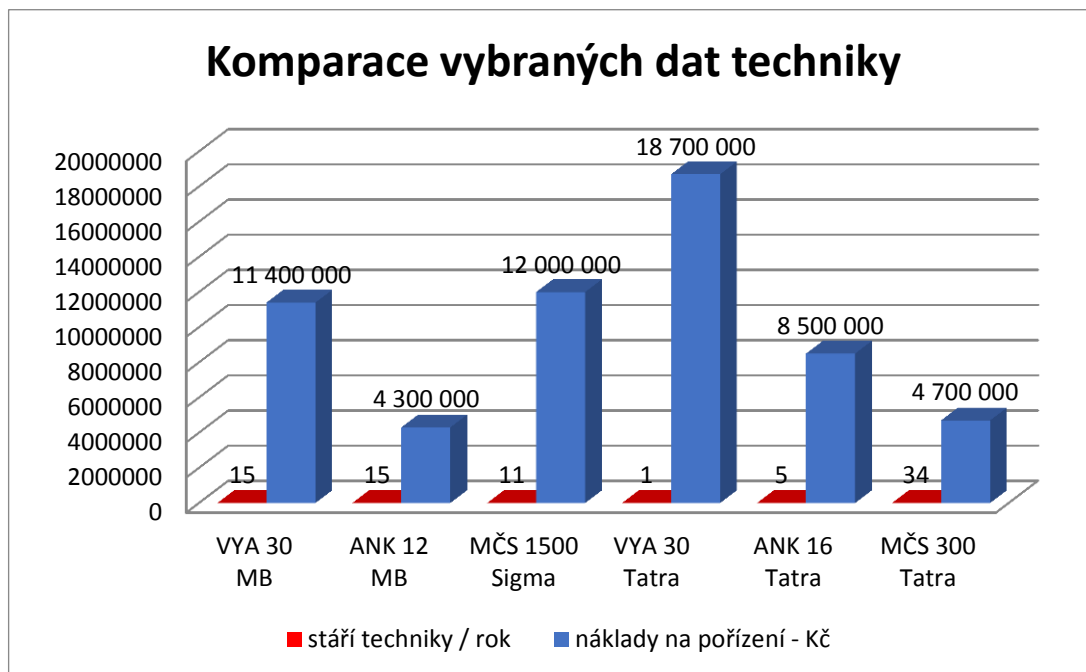
- náklady na pořízení v Kč
- hlášení o výjezdu techniky na zásah
- nutnost jiné techniky pro převoz k mimořádné události
- konec životnosti techniky dle ŘSS
- jednoúčelová technika
- nasazení 5x a více za rok

V tabulce č. 10 jsou uvedena data a výsledky komparace techniky SSHR a záchranného útvaru na základě získaných informací.

Tabulka 10: Komparace techniky (zdroj: autor)

Investor		SSHR			Záchranný útvar		
technika	VYA 30 MB	ANK 12 MB	MČS 1500 Sigma	VYA 30 Tatra	ANK 16 Tatra	MČS 300 Tatra	
kritérium							
Technicko-taktická data	typ techniky	vozidlo	vozidlo	kontejner	vozidlo	vozidlo	vozidlo s čerpadlem
	výška	3 950	3 550	2 000	3 500	3 900	3 600
	šířka	2 550	2 550	2 550	2 550	2 550	2 550
	délka	11 700	9 900	5 500	11 000	10 250	10
	hmotnost - kg	34 000	14 400	7 000	34 000	18 300	23 000
	výkon motoru - kW	370	300	x	325	325	265
	rychlost - km/h	100	110	x	100	100	100
	dojezd na nádrž / spotřeba	800 km	700 km	60 l/hod.	900 km	900 km	30 l/hod.
	nosnost ramene / tuny	x	12	x	x	16	x
	stáří techniky / rok	15	15	11	1	5	34 / 10
	výkonová kapacita	30 tun / hák	12 tun / rameno	1 500 l/s	30 tun / hák	16 tun / rameno	300 l/s
	počet obsluhy	2	2	4	2	2	3
	druh podvozku	silniční	silniční	silniční	terénní	terénní	terénní
Ostatní údaje k technice	náklady na pořízení - Kč	11 400 000	4 300 000	12 000 000	18 700 000	8 500 000	4 700 000
	hlášení o výjezdu techniky	ANO	ANO	ANO	NE	NE	NE
	nutnost jiné techniky pro převoz	NE	NE	ANO	NE	NE	NE
	konec životnosti dle ŘSS	ANO	ANO	NE	NE	NE	ANO / NE
	jednoučelová technika	NE	NE	ANO	NE	NE	ANO
	nasazení 5x a více za rok	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	NE

V grafu 6 je znázorněna komparace vybraných dat techniky.



Graf 6: Komparace vybraných dat techniky (zdroj: autor)

5.7.2 Závěry a návrhy zjištěné z komparace techniky

Z provedené komparace lze zjistit, že technika od SSHR, kterou má záchranný útvar v ochraňování, je dle řádu strojní služby na hranici životnosti.

Z pohledu financí lze usoudit, že cena techniky a doba její výroby není přímo úměrná růstu ekonomiky a zvyšování cen. Velmi záleží na požadavcích, konstrukci, účelu použití a jejím provedení.

5.8 Vyhodnocení stanovených hypotéz

Na základě provedených šetření, zpracovaných SWOT analýz a závěrů z řízeného rozhovoru jsem dospěl k závěru, že by rozšíření záchranného útvaru o další dislokaci zvýšilo jeho akceschopnost a bylo přínosem pro větší bezpečnost obyvatelstva. Tím je **hypotéza 1** „Pro vyšší akceschopnost je potřebná změna (rozšíření) dislokace záchranného útvaru“ **potvrzena**.

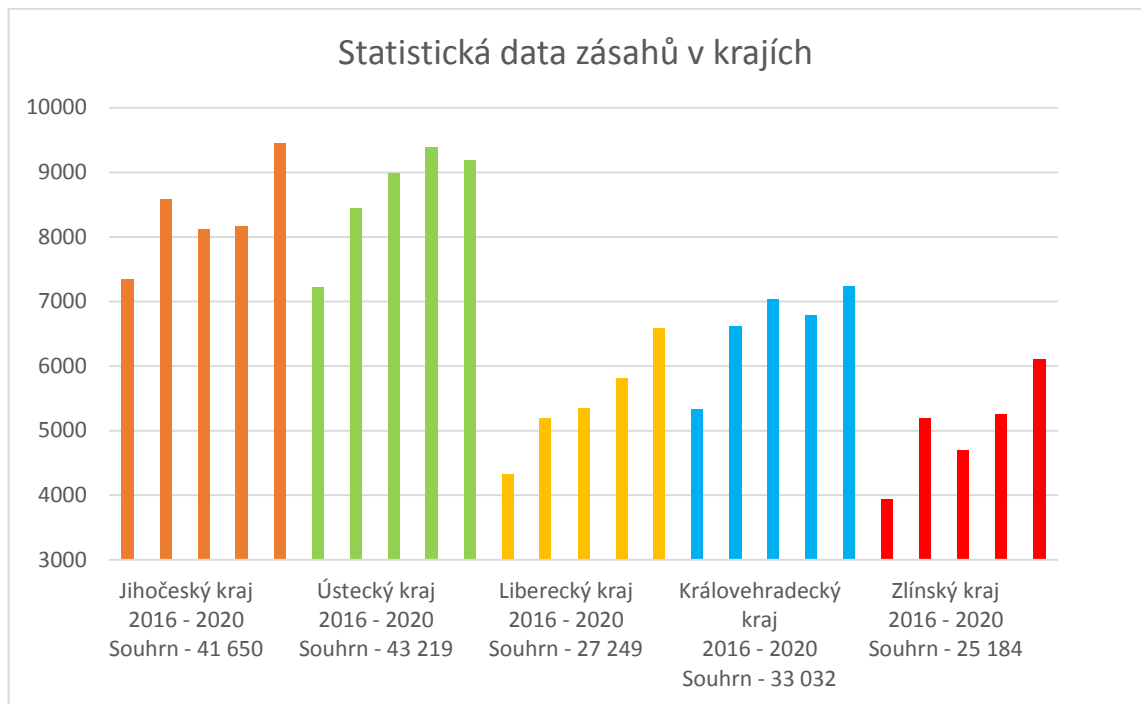
Stejně tak jsem dospěl k závěru, že vybavení technikou a věcnými prostředky, stejně tak jako odborná připravenost příslušníků záchranného útvaru je na požadované úrovni, což se odráží ve velmi dobré úrovni akceschopnosti záchranné útvaru. Tím je také **hypotéza 2** „Z hlediska sil a prostředků je záchranný útvar schopen řešit následky většiny hrozeb uvedených v Analýze hrozeb pro ČR“ **potvrzena**.

5.9 Návrhy opatření

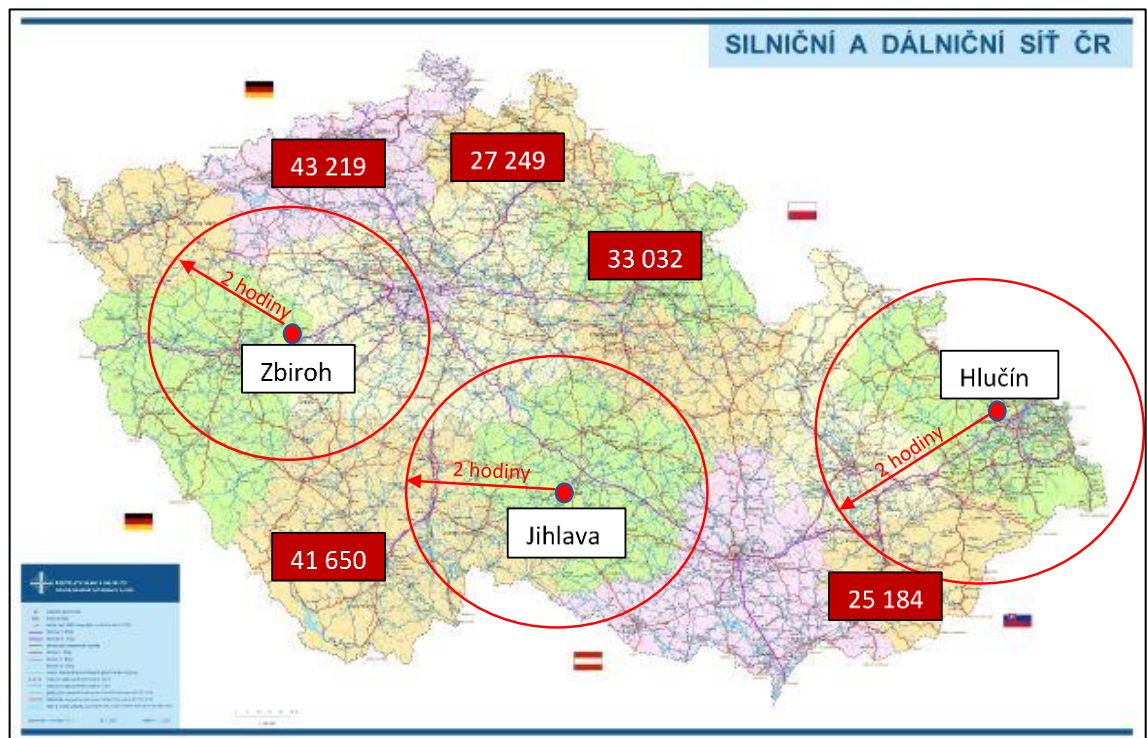
Na základě zjištěných dat a výsledků zde uvedu návrhy a opatření, které by v konečném důsledku měly vést k vyšší úrovni ochrany obyvatelstva ČR.

Po provedení SWOT analýzy zaměřené na vytvoření nové dislokace záchranného útvaru, ve které byl zjištěn výsledek, že vytvoření nové dislokace záchranného útvaru by mělo mít pozitivní přínos pro zvýšení akceschopnosti a celkové úrovně ochrany obyvatelstva, jsem provedl dílčí analýzu statistických dat zásahů ve vybraných krajích. Kraje jsou vybrány na základě dojezdové doby jednotek záchranného útvaru z místa dislokace na místo mimořádné události. Tato doba je průměrně více než dvě hodiny. Provedl jsem následné srovnání v počtech zásahů v krajích za období let 2016 – 2020 (viz graf 7). Tím jsem získal bližší informace o vhodném místě k vytvoření případné nové dislokace záchranného útvaru z pohledu co největší možné pomoci HZS krajů

při řešení mimořádných událostí nebo krizových situací. Veškerá využitá data jsem čerpal ze statistických ročenek Časopisu 112. [47][46]



Graf 7: Statistická data zásahů v krajích (zdroj: autor)



Obrázek 3: Přehled počtů zásahů v krajích a rozmezí dojezdu jednotek (zdroj: autor)

Ze statistického srovnání zásahů a zároveň z grafického znázornění dojezdu jednotek záchranného útvaru na obrázku 3 vyplývá, že nová dislokace záchranného útvaru, by měla vzniknout v Libereckém kraji, či na pomezí s krajem Královehradeckým. Toto umístění by mělo zajistit lepší pokrytí většího množství zásahů a zvýšit akceschopnost záchranného útvaru.

Na základě výsledku, který vyplynul po provedení analýzy zaměřené na vybavení technikou a věcnými prostředky, lze vyvodit některé závěry a navrhnout další doporučení, která budou uvedena níže.

V analýze vyšla na hodnotící stupnici střední hodnota, z čehož plyne, že situace v oblasti techniky je na průměrné úrovni. Zlepšení této situace je samozřejmě přímo úměrné na výši dostupných finančních prostředků. V minulé i současné době jsou v největší možné míře využívány dotační tituly a jiné finanční zdroje na pořízení a obnovu techniky.

Pokud se zaměřím na oblast pořizování techniky vůči vybraným hrozbám, které ohrožují ČR a na které je záchranný útvar schopen reagovat, mohu zde zmínit techniku, která je v současné době zastaralá, zejména obnovu plovoucích transportérů a mostních automobilů. V těchto případech se ale jedná o techniku, která je nasazována u mimořádných událostí v menší míře a její obnova by byla extrémně finančně nákladná. Taktéž mohu zmínit kráčející bagr, který je vhodný ke zdolávání mimořádných událostí při povodních či záplavách. Pokud se na tuto problematiku podívám z pohledu nasazení techniky na jiné mimořádné události, bylo by vhodné zaměřit se na obnovu či nákup:

- automobilních jeřábů s vysokou nosností,
- nákladních automobilů – valníků,
- nákladních automobilů – nosičů kontejnerů.

Po provedení analýzy zaměřené na personální zajištění, kdy celková analýza vyšla s výsledkem nad střední hodnotu hodnotící stupnice, mohu doporučit některé myšlenky, které vycházejí z analýzy, zejména potlačení hrozeb, slabých stránek či vyzdvižení příležitostí.

Jedná se zejména o:

- projednání výjimky u přijímání nových uchazečů při prokazování jejich vzdělání,
- provedení kalkulací nákladů při možném přiznání příspěvku na bydlení.

Samozřejmě všechna tato opatření jsou přímo související s finančními zdroji. Mimo tyto opatření mohu zmínit, zvýšení povědomí u obyvatel pomocí sociálních sítí či jinými mediálními nástroji, které by nemělo být tak finančně nákladné.

6 DISKUZE

Tato diplomová práce vznikla s myšlenkou, že provedu sumarizaci a zhodnocení získaných dat a v kontextu s těmito daty provedu srovnání s Analýzou hrozeb pro ČR. Výsledkem následně bude vyhodnocení, zda je záchranný útvar připraven na řešení mimořádných událostí a krizových situací souvisejících s vybranými hrozbami v uvedeném dokumentu či nikoliv. Na základě těchto získaných výsledků, poté navrhnu opatření, nápady či myšlenky, kterým směrem by se měl záchranný útvar směřovat nebo co by měl záchranný útvar změnit, aby se stal ještě komplexnější a více využívanou složkou IZS, než v současné době je. Nyní provedu diskuzi s ohledem na jednotlivé oblasti, kterými jsem se v diplomové práci zabýval.

6.1 Diskuze na téma nové dislokace

Myšlenka vzniku nové dislokace mě napadá již delší dobu, zejména při občasném přednášení o záchranném útvaru na některých kurzech ve vzdělávacích zařízeních, anebo při plánování nadrozměrné přepravy, či podílení se na organizaci řešení mimořádných událostí, ke kterým dochází v oblasti severu ČR. Nejjednodušší řešení vzniku této dislokace bez hlubšího průzkumu je samozřejmě z pohledu geografického, kdy je každému zřejmé, při pohledu na rozmístění současných dislokací záchranného útvaru, že novou dislokaci by bylo vhodné vybudovat v severní části ČR. O tento jednoduchý pohled na problematiku se ale nelze opřít, proto jsem provedl analýzu SWOT (viz kapitola 5.2).

V této kapitole je problematika vybudování nové dislokace probrána do větší hloubky. Výsledek analýzy mi potvrdil mou domněnku a zároveň mi částečně potvrdil i jednu ze stanovených hypotéz. Proto jsem se rozhodl provést ještě další srovnání statistických dat o zásazích na mimořádné události v jednotlivých vybraných krajích. V tomto srovnání mi nešlo o počty zásahů, na které by záchranný útvar mohl být přivolán, ale zajímal mě celkový počet vytiženosti kraje. Tímto jsem získal určitý přehled o vytiženosti kraje a další data pro srovnání a relevantní výsledek. Předpokládal jsem, že nejvytiženější kraj bude kraj Ústecký. Překvapilo mě ale, že pouze o 2 000 méně zásahů má kraj Jihočeský, a to za celkové období 5 let. Každopádně i z důvodu současné dislokace záchranného útvaru (Hlučín, Jihlava, Zbiroh) je z komplexního pohledu vhodné navrhnout umístění nové dislokace v Libereckém kraji, či na pomezí s krajem Královehradeckým. Tímto by se docílilo zvýšeného pokrytí Libereckého, Královehradeckého i Ústeckého kraje jednotkami záchranného útvaru. Zároveň by se zvýšila akceschopnost záchranného útvaru a samozřejmě toto vše by v konečném důsledku vedlo k vyšší úrovni ochrany obyvatelstva v těchto krajích a v celé ČR.

Vytvoření nové dislokace je samozřejmě primárně o financích. Jak je uvedeno v kapitole 5.2, pokud budeme vycházet z předpokladu přestavby nové dislokace dle vzoru záchranné roty v Jihlavě, je nutné počítat s částkou přesahující 100 mil. Kč pouze na vybudování zázemí. Pokud by byla nová dislokace vystavěna tzv. „na zelené louce“, nelze tuto částku odhadnout bez bližšího průzkumu.

6.2 Diskuze na téma vybavení technikou a věcnými prostředky

U záchranného útvaru jsem služebně zařazen v oddělení přípravy a řízení jednotek, kde mám mimo jiné na starosti část strojní služby, tvorbu specifikací nové techniky či oblast plánování a povolování nadrozměrné přepravy. Tato skutečnost mi vytvářela určité podmínky pro zpracování mé diplomové práce, zejména z pohledu znalosti techniky a věcných prostředků a také v návaznosti na dostupnost informací o řešených mimořádných událostech, vycházejících z vybraných hrozeb podle dokumentu Analýza hrozeb pro ČR. Na základě toho jsem také stanovil jednu z hypotéz v tom smyslu, že záchranný útvar je připraven plnit zadané úkoly vycházející z mimořádných událostí vzniklých na základě vybraných hrozeb dle zmíněného dokumentu. Zbývalo tuto domněnku cíleným zkoumáním potvrdit nebo vyvrátit.

V kapitole 5.3 jsem poté provedl analýzu SWOT na vybavení záchranného útvaru technikou a věcnými prostředky. Při vytváření této analýzy jsem předpokládal, vzhledem k mému služebnímu zařazení a zkušenostem v této oblasti, že tato analýza vyjde více s kladnějším výsledkem, než nakonec vyšla. Výsledek této analýzy vyšel lehce nad polovinou hodnotící stupnice. Po bližším zkoumání závěrů této analýzy jsem dospěl k závěru, že je potřeba se více zaměřit na slabé stránky a hrozby, zejména na obnovu automobilních jeřábů, či obnovu techniky na povodně.

Velmi často jsem tázán příslušníky HZS ČR či obyvateli ČR, proč nekupujeme obyčejnou techniku, proč kupujeme tak výraznou, velkou či těžkou? Je velmi důležité mít na paměti a následně se tím i řídit, že nechceme jako záchranný útvar zdvojovat práci jednotek HZS krajů a zastupovat práci soukromých firem. Proto technika, kterou je záchranný útvar vybaven, či se plánuje jeho vybavení, bude vždy do značné míry speciální a odlišná,

a to zejména s ohledem na specifickou úkolů plněných záchranným útvarem. Standardní průběh řešení mimořádné události předpokládá, že pokud dojde k situaci, kdy zasahující síly a prostředky základních nebo ostatních složek IZS v daném území nedisponují potřebnou technikou, bude povolán (vyžádán) záchranný útvar, který díky vybavenosti speciální technikou, která nikde jinde není k dispozici, tuto mimořádnou událost zlikviduje, anebo se bude většinově podílet na její likvidaci. Pro bližší představu je některá stěžejní speciální technika záchranného útvaru uvedena v příloze 3.

Data, která jsem získal z provedené analýzy v kapitole 5.3, při porovnání s technikou v kapitole 5.6 mi potvrzují, že záchranný útvar je v principu připraven na řešení vybraných typů mimořádných událostí v souladu s Analýzou hrozeb pro ČR. O vybraných hrozbách hovořím proto, že se záchranný útvar nebude podílet na řešení hrozeb typu „narušení finančního a devizového hospodářství velkého rozsahu“, „narušení dodávek ropy a ropných produktů velkého rozsahu“ a další (viz tabulka 2).

Dále je potřeba zmínit, že záchranný útvar neřeší jen mimořádné události vycházející z vybraných typů hrozeb, ale musí být připraven k zásahu na mimořádně širokou škálu mimořádných událostí. Proto také vznikla potřeba pořízení i jiných typů techniky, a to zejména skříňových či hlubinných návěsů pro převoz různorodého materiálu a nadrozměrné techniky, nebo např. kráčejícího bagru, který může sestoupit do koryt řek či svahů a vykonat potřebné a neodkladné úkony při řešení mimořádných událostí souvisejících s povodněmi.

6.3 Diskuze na téma personální zajištění záchranného útvaru

V současné době je čím dál větší problém přijmout schopné příslušníky, kteří jsou do práce zapálení a svou práci se snaží odvést co nejlépe. Tento problém je dle mého názoru i v jiných profesích a oblastech činností. V této diplomové práci jsem v kapitole 5.4 provedl SWOT analýzu zaměřenou na personální zajištění záchranného útvaru.

V této analýze vyšla konečná hodnota nad kladnou polovinou hodnotící stupnice. Tento výsledek je dle mě taktéž překvapivý, jelikož profese hasič je velice atraktivní a perspektivní zaměstnání, takže bych očekával mnohem vyšší výslednou hodnotu.

Výše zmíněný výsledek může být způsoben částečně tím, že uchazeči musejí splnit řadu náročných podmínek pro přijetí do služebního poměru. Jak jsem uvedl v analýze, čím dál větším a stupňujícím se problémem je fyzická příprava u nových uchazečů. Tito uchazeči nejsou schopni splnit vstupní limity z některého z fyzických testů, byť jsou požadavky dopředu známy a mohou se na ně připravit. Pravděpodobně za to může digitální svět, absence povinné základní vojenské služby, či málo pohybu. Každopádně občas bývám přítomen jako jeden z členů přijímací komise a jsem svědkem toho, že uchazeči ve věku 20 let mnohdy nesplní ani polovinu z předepsaného limitu.

Dalším aspektem, který může zhoršovat konečný výsledek analýzy, může být finanční ohodnocení. Tento problém je více vnímán u dislokací v Jihlavě a ve Zbirohu. Tyto dislokace jsou blíže k hlavnímu městu ČR a je možné získat lépe finančně ohodnocenou pracovní pozici v civilní sféře, a to bez plnění fyzických, psychologických či zdravotních testů.

Poslední aspekt, který je občas pozorován při odchodu příslušníka od záchranného útvaru, je žádost o převedení na stejné nebo jiné (nižší) služební místo u HZS kraje, nebo dokonce žádost o ukončení služebního poměru příslušníka (pokud mu není vyhověno) s tím, že následně znovu žádá o přijetí do služebního poměru u některého HZS kraje (což služební zákon umožňuje). Tato situace vzniká pravděpodobně z mylné představy příslušníků o úkolech a působnosti záchranného útvaru a tím plynoucích specifik zásahů a způsobu nasazování těchto příslušníků při zásazích. Občas je problém banálnější a to ten, že příslušník nechce absolvovat každodenní dojíždění do zaměstnání, chce jiný režim služeb, anebo chce jít pracovat blíže k domovu.

Důvodů, proč se záchranný útvar potýká s neustálou fluktuací příslušníků, může být daleko více, jelikož práce s lidmi je vždy ta nejsložitější, a myslím si, že s těmito problémy se potýká většina organizací.

Každopádně v průběhu psaní této diplomové práce jsem zjistil, že záchranný útvar již v současné době plně pracuje na neustálém zlepšování komunikace na sociálních sítích a jiných mediálních obrazech, a to s daleko větší intenzitou, než tomu bylo doposud.

6.4 Diskuze v souvislosti s provedeným rozhovorem

Na problematiku řešenou v této diplomové práci jsem z důvodu objektivnosti názoru provedl rozhovor s brig. gen. Ing. Davidem Karešem, který již 12 let vykonává funkci zástupce velitele záchranného útvaru pro úsek záchranné činnosti. V případě řešení mimořádné události, kdy je záchranný útvar primární složkou likvidující mimořádnou událost, je to většinou právě on, kdo je ustanoven do funkce řídicího důstojníka a řeší zásah a likvidaci této události za záchranný útvar, což z něj dělá odborníka ve svém oboru. Lze konstatovat, že mi byly potvrzeny predikované hypotézy a nezjistil jsem žádný zásadní nesoulad s názory pana generála a mnou provedenými analýzami.

7 ZÁVĚR

Myslím si, že vytvoření a sepsání mé diplomové práce určitě mělo smysl, a to minimálně z pohledu otevření otázky nové dislokace záchranného útvaru. Cíle práce dle mého úsudku byly splněny v plném rozsahu, jelikož byla navržena systémová opatření, návrhy na zlepšení akceschopnosti a potvrzeny hypotézy. Toto vše bylo následně potvrzeno v rozhovoru s osobou odborně způsobilou v této oblasti.

Touto diplomovou prací jsem se snažil celou problematiku konstruktivně sumarizovat, aby dávala jednotný souhrnný přehledný celek, přičemž každou uvedenou problematiku v této práci lze zpracovat samostatně a provést mnohem hlubší rozbor.

Lidský život, zejména pro nejbližší rodinu a přátele nelze finančně vyčíslit, proto si myslím, že závěry z mé diplomové práce, a to zejména ten, že vytvoření nové dislokace by mělo přinést vyšší bezpečnost obyvatel ČR, by neměl být přehlédnut, minimálně by měl být více prozkoumán a následně případně realizován.

Tato diplomová práce může sloužit jako první vlašťovka či připomínka tohoto problému při možném plánování nové dislokace primárně pro MV-GŘ HZS ČR, anebo jako podnětná inspirace při minimalizování slabých stránek a hrozeb pro strojní a personální oddělení záchranného útvaru. V neposlední řadě může posloužit ostatním studentům jako námět pro další práce k vyřešení jiných oblastí týkajících se záchranného útvaru.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

CAS	cisternová automobilová stříkačka
ČR	Česká republika
HOPKS	hospodářská opatření pro krizové stavy
HZS ČR	Hasičský záchranný sbor ČR
IZS	integrovaný záchranný systém
JPO	jednotka požární ochrany
MV – GŘ HZS ČR	Ministerstvo vnitra – generální ředitelství HZS ČR
OPŘJ	oddělení přípravy a řízení jednotek
ORP	obec s rozšířenou působností
SOZ HZS ČR	Skladovací a opravárenské zařízení HZS ČR
SSHR	Správa státních hmotných rezerv
ÚPP	Ústřední poplachový plán IZS
ÚSÚ	ústřední správní úřad

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] Analýza hrozeb pro Českou republiku. Praha, ročník 2015. Dostupné také z: <https://www.databazestrategie.cz/cz/mv/strategie/aanlyza-hrozeb-pro-ceskou-republiku-2015?typ=o>,
- [2] Ústřední poplachový plán integrovaného záchranného systému. Praha, 2019. Dostupné také z: <https://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx?q=Y2hudW09Ng%3D%3D>,
- [3] Bezpečnostní strategie České republiky 2015. Praha, 2015. Dostupné také z: <https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/bezpecnostni-strategie-2015.pdf>,
- [4] Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030. Praha, Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, 2013. Dostupné také z: <https://www.hzscr.cz/soubor/koncepce-ochrany-obyvatelstva-2020-2030-pdf.aspx>,
- [5] VANÍČEK, Jiří. Krizový zákon: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7552-787-5,
- [6] Krizové zákony: krizový zákon, integrovaný záchranný systém, hospodářská opatření pro krizové stavy, obnova území; Hasičský záchranný sbor; Požární ochrana: zákony, nařízení vlády, vyhlášky: redakční uzávěrka. Ostrava: Sagit, 2007. ÚZ. ISBN 978-80-7488-333-0,
- [7] HORÁK, Rudolf. Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu. Praha: Linde, 2004. ISBN 80-7201-471-4.
- [8] ZPĚVÁK, Aleš. Zákon o integrovaném záchranném systému: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2019. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-199-8.

- [9] Zákon č. 12/2002 Sb., o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou a o změně zákona č. 363/1999 Sb., o pojišťovnictví a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojišťovnictví), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o státní pomoci při obnově území). In: Sbírka zákonů. Praha, ročník 2002, částka 7, číslo 12,
- [10] Vyhláška č. 328/2001 Sb., Ministerstva vnitra o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému. In: Sbírka zákonů. Praha, ročník 2001, částka 127, číslo 328,
- [11] Vyhláška č. 380/2002 Sb., Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. In: Sbírka zákonů. Praha, ročník 2002, částka 133, číslo 380,
- [12] Vyhláška č. 498/2000 Sb., Správy státních hmotných rezerv o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy. In: Sbírka zákonů. Praha, ročník 2000, částka 144, číslo 498,
- [13] Zpráva o stavu ochrany obyvatelstva v České republice 2018. Praha, 2018. Dostupné také z: <https://www.hzscr.cz/soubor/zprava-oob-2018-pdf.aspx>,
- [14] Metodika pro vyžadování věcných zdrojů za krizové situace. Správa státních hmotných rezerv, 2011. Dostupné také z: <https://www.sshr.cz/stahnout/40/metodiky-hopks/1889/1-metodika-pro-vyzadovani-vecnych-zdroju-za-krizove-situace>,
- [15] Metodika plánování nezbytných dodávek v systému hospodářských opatření pro krizové stavy. Správa státních hmotných rezerv, 2013. Dostupné také z: <https://www.sshr.cz/stahnout/40/metodiky-hopks/1894/2-metodika-planovani-nezbytnych-dodavek-v-systemu-hopks-pro-usu-ku-hzs-a-orp>,

- [16] Koncepce hospodářských opatření pro krizové stavy na léta 2020–2024 s výhledem do roku 2030. Správa státních hmotných rezerv, 2020.
- [17] 5. Pokyn velitele Záchraného útvaru Hasičského záchraného sboru České republiky ze dne 1. 2. 2019, kterým se stanoví plánované a skutečné stavy techniky Záchraného útvaru Hasičského záchraného sboru České republiky. In: Sběrka interních aktů řízení velitele Záchraného útvaru Hasičského záchraného sboru České republiky. Hlučín, 2019,
- [18] 9. Pokyn velitele Záchraného útvaru HZS ČR ze dne 14. 3. 2016, kterým se stanoví úkoly a činnost Záchraného útvaru HZS ČR pro účely organizačního a operačního řízení. In: Sběrka interních aktů řízení velitele Záchraného útvaru Hasičského záchraného sboru České republiky. Hlučín, 2016,
- [19] KRÖMER, Antonín, Petr MUSIAL a Libor FOLWARCZNY. Mapování rizik. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2010. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 9788073850869.
- [20] ADAMEC, Vilém. Ochrana před povodněmi a ochrana obyvatelstva. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2012. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 9788073851187.
- [21] PTÁČEK, Petr a Aleš KAPLÁNEK. Přeprava nákladu v silniční nákladní dopravě. Brno: CERM, 2002. ISBN 8072042572.
- [22] MAYEROVÁ, Marie a Jiří RŮŽIČKA. Moderní personální management. Praha: H & H, 2000. ISBN 808602265x.
- [23] KRATOCHVÍL, Michal a Václav KRATOCHVÍL. Technické prostředky požární ochrany. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2009. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-064-7.

- [24] Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů. In: Sběrka zákonů. Praha, ročník 2015, částka 135, číslo 320,
- [25] Historie Záchranného útvaru HZS ČR [online]. Hlučín: Záchranný útvar HZS ČR, 2020 [cit. 2020-11-12]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/historie-zachranneho-utvaru-hzs-cr.aspx>,
- [26] Řád strojní služby Hasičského záchranného sboru ČR. Praha: Ministerstvo vnitra, 2018. ISBN 978-80-7616-013-2.
- [27] Řád technické služby Hasičského záchranného sboru ČR. Praha: Ministerstvo vnitra, 2017. ISBN 978-80-87544-53-2.
- [28] Řád chemické služby Hasičského záchranného sboru ČR. Praha: Ministerstvo vnitra, 2017. ISBN 978-80-87544-49-5.
- [29] Organizace Záchranného útvaru HZS ČR [online]. Hlučín: Záchranný útvar HZS ČR, 2020 [cit. 2020-11-12]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/organizace-organizace.aspx>,
- [30] Působnost Záchranného útvaru HZS ČR [online]. Hlučín: Záchranný útvar HZS ČR, 2020 [cit. 2020-11-12]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/pusobnost.aspx>,
- [31] Vyhláška č. 247/2001 Sb., Ministerstva vnitra o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění pozdějších předpisů. In: Sběrka zákonů. Praha, Česká republika, ročník 2001, částka 95, číslo 247,
- [32] Hlavní úkoly a zaměření Záchranného útvaru HZS ČR [online]. Hlučín: Záchranný útvar HZS ČR, 2020 [cit. 2020-11-26]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/uvod-hlavni-ukoly-a-zamereni-zu-hzs-cr-hlavni-ukoly-a-zamereni-zachranneho-utvaru-hzs-cr.aspx>,
- [33] RICHTER, Rostislav. Slovník pojmů krizového řízení. Praha: Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2018. ISBN 978-80-87544-91-4,

- [34] 13. Pokyn generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky ze dne 7. března 2016, kterým se stanoví zásady pro vytváření jednotek HZS ČR při poskytování pomoci v rámci České republiky a při zapojení České republiky do mezinárodních záchranných operací. In: Sbírnka interních aktů řízení generálního ředitele HZS ČR - částka 13/2016. Praha, 2016,
- [35] 16. Pokyn generálního ředitele Hasičského záchranného sboru České republiky ze dne 17. března 2017, kterým se stanoví opěrné body Hasičského záchranného sboru České republiky a typy předurčenosti jednotek požární ochrany pro záchranné práce. In: Sbírnka interních aktů řízení generálního ředitele HZS ČR - částka 16/2017. Praha, 2017,
- [36] Působnost Záchranného útvaru HZS ČR [online]. Hlučín: Záchranný útvar HZS ČR, 2020 [cit. 2020-09-12]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/pusobnost.aspx>.
- [37] Organizační řád Záchranného útvaru Hasičského záchranného sboru České republiky In: Sbírnka interních aktů řízení velitele Záchranného útvaru Hasičského záchranného sboru České republiky – částka 16/2018. Hlučín, 2018,
- [38] Metodika evidence činností prováděných jednotkami PO ve vazbě na statistické sledování událostí. Ministerstvo vnitra, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2014. Dostupné také z: <http://www.hzscr.cz/soubor/metodika-sledovani-cinnosti-pdf.aspx>,
- [39] 10 let Záchranného útvaru HZS ČR. Praha: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2019. ISBN 978-80-7616-019-4,
- [40] Hospodářská opatření pro krizové stavy: modul - F. Praha: Ministerstvo vnitra, 2019. ISBN 978-80-7616-036-1,

- [41] HANZELKOVÁ, Alena, Miloslav KERŤKOVSKÝ a Oldřich VYKYPĚL. Strategické řízení: teorie pro praxi. 3. přepracované vydání. V Praze: C.H. Beck, 2017. C.H. Beck pro praxi. ISBN 9788074006371.
- [42] Wikipedie: Otevřená encyklopedie: SWOT [online]. c2020 [citováno 17. 02. 2021]. Dostupný z WWW: <https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=SWOT&oldid=19170008>,
- [43] Wikipedie: Otevřená encyklopedie: Polostrukturovaný rozhovor [online]. c2020 [citováno 17. 02. 2021]. Dostupný z WWW: <https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Polostrukturovan%C3%BD%20rozhovor&oldid=18659881>,
- [44] HANUŠKA, Zdeněk. Organizace jednotek požární ochrany. 2., aktualizované vydání. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství, 2008. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). ISBN 978-80-7385-035-7.
- [45] HALAŠKA, Jiří a Rebeka RALBOVSKÁ. Ochrana obyvatelstva v případě krizových situací a mimořádných událostí nevojenského charakteru. Praha: ČVUT v Praze, 2016. ISBN 978-80-01-05982-1.
- [46] TOMEK, Petr. Zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů: s komentářem, poznámkami a judikaturou. Olomouc: ANAG, 2007-. Právo (ANAG). ISBN 978-80-7554-234-2.
- [47] 112: odborný časopis požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva. Praha 414: MV - Generální ředitelství HZS ČR, 2021. ISSN 1213-7057

10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

OBRÁZEK 1: ORGANIZAČNÍ STRUKTURA ZÁCHRANNÉHO ÚTVARU [26].....	30
OBRÁZEK 2: GRAFICKÝ PŘEHLED ZÁSAHŮ, ČINNOSTÍ A POMOCÍ (ZDROJ: ZÚ HZS ČR)	56
OBRÁZEK 3: PŘEHLED POČTŮ ZÁSAHŮ V KRAJÍCH A ROZMEZÍ DOJEZDU JEDNOTEK (ZDROJ: AUTOR).....	83

11 SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK

TABULKA 1: SYSTEMIZACE TECHNIKY OPŘJ [17]	37
TABULKA 2: TYPY NEBEZPEČÍ S NEPŘIJATELNÝM RIZIKEM (ZDROJ: ANALÝZA HROZEB PRO ČR)	45
TABULKA 3: ANALÝZA SWOT – DISLOKACE (ZDROJ: AUTOR)	57
TABULKA 4: VÝSLEDEK ANALÝZA SWOT – DISLOKACE (ZDROJ: AUTOR)	57
TABULKA 5: ANALÝZA SWOT - TECHNIKA A VĚCNÉ PROSTŘEDKY (ZDROJ: AUTOR)	61
TABULKA 6: VÝSLEDEK ANALÝZA SWOT - TECHNIKA A VĚCNÉ PROSTŘEDKY (ZDROJ: AUTOR)	61
TABULKA 7: ANALÝZA SWOT – PERSONÁL (ZDROJ: AUTOR)	66
TABULKA 8: VÝSLEDEK ANALÝZA SWOT – PERSONÁL (ZDROJ: AUTOR)	66
TABULKA 9: TECHNIKA PRO ŘEŠENÍ HROZEB (ZDROJ: AUTOR)	74
TABULKA 10: KOMPARACE TECHNIKY (ZDROJ: AUTOR)	80

12 SEZNAM GRAFŮ

GRAF 1: POČET ZÁSAHŮ 2009–2020 (ZDROJ: ZÚ HZS ČR)	40
GRAF 2: POČET ČINNOSTÍ 2009–2020 (ZDROJ: ZÚ HZS ČR)	40
GRAF 3: ROZDĚLENÍ ZÁSAHŮ DLE TYPU UDÁLOSTÍ V LETECH 2009–2020 (ZDROJ: ZÚ HZS ČR).....	50
GRAF 4: ROZDĚLENÍ ČINNOSTÍ DLE TYPU V ROZMEZÍ LET 2009–2020 (ZDROJ: ZÚ HZS ČR)	53
GRAF 5: POČET ZAHRANIČNÍCH POMOCÍ / ZÁSAHŮ / ČINNOSTÍ (ZDROJ: ZÚ HZS ČR).....	55
GRAF 6: KOMPARACE VYBRANÝCH DAT TECHNIKY (ZDROJ: AUTOR)	81
GRAF 7: STATISTICKÁ DATA ZÁSAHŮ V KRAJÍCH (ZDROJ: AUTOR)	83

13 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Pokyn velitele záchranného útvaru a systemizace techniky
záchranné roty v dislokaci Jihlava

Příloha č. 2: Souhlas se zveřejněním pokynu velitele záchranného útvaru
a systemizace techniky

Příloha č. 3: Speciální stěžejní technika záchranného útvaru

**Sbírka interních aktů řízení velitele
Záchranného útvaru Hasičského záchranného sboru
České republiky**

Ročník: 2019

V Hlučíně dne 1. února 2019

Částka: 5

O B S A H :

- Část I.**
5. Pokyn velitele Záchranného útvaru Hasičského záchranného sboru České republiky ze dne 1. 2. 2019, kterým se stanoví plánované a skutečné stavy techniky Záchranného útvaru Hasičského záchranného sboru České republiky

5.
P O K Y N
velitele Záchraného útvaru Hasičského záchranného sboru České republiky
ze dne 1. února 2019,
kterým se stanoví plánované a skutečné stavy techniky
Záchraného útvaru Hasičského záchranného sboru České republiky

V souladu s vnitřními potřebami Záchraného útvaru

I. v y d á v á m

Čl. 1

v příloze tohoto pokynu „Plánované a skutečné stavy techniky Záchraného útvaru HZS ČR“ (dále jen „systemizace techniky“);

Čl. 2

- (1) Systemizace techniky je strategický dokument, ve kterém je uvedena plánovaná technika dle jednotlivých typů a na jednotlivých úsecích, přičemž v rámci systemizace techniky jsou vedeny i aktuální počty této techniky.
- (2) Vedením aktuálního znění systemizace techniky je pověřen odpovědný příslušník z Oddělení přípravy a řízení jednotek ZÚ HZS ČR.
- (3) V příloze je uvedeno aktuální znění systemizace techniky, každá další aktualizace je uvedena na elektronickém úložišti disk „L:\VL\Systemizace techniky“.
- (4) Příloha se bude aktualizovat v plánovaných počtech techniky či typech techniky v každém kalendářním roce vždy 1. leden a 1. červenec.
- (5) Změna plánovaného počtu či typu techniky s odůvodněním, bude předložena veliteli ZÚ HZS ČR cestou jeho zástupců za záchranný úsek, ekonomický úsek a kanceláře velitele, a to vždy nejpozději do dne 30. 12. a 30. 06. kalendářního roku, toto odůvodnění bude následně uloženo se systemizací techniky dle bodu 2).
- (6) Aktualizace aktuálních počtů techniky bude probíhat nejpozději do 7 kalendářních dnů od zařazení techniky do akceschopnosti, zavedení do systému IKIS II, vyřazení techniky nebo jakékoliv jiné změně.
- (7) Aktualizace aktuálních počtů techniky bude ohlášena odpovědnému příslušníkovi v souvislosti dle bodu 5) odpovědnými pracovníky na jednotlivých úsecích.

II. u k l á d á m

vedoucím pracovníkům

- seznámit podřízené s tímto pokynem.

III. r u š í m

pokyn velitele Záchraného útvaru HZS ČR č. 6/2011, kterým se stanoví plánované a skutečné stavy techniky Záchraného útvaru HZS ČR

Tento pokyn nabývá účinnosti dnem vydání.

Č. j. ZU-22-5/2019

Velitel Záchraného útvaru
Hasičského záchranného sboru ČR
plukovník Ing. Radim Řehulka

Obdrží: Zástupci velitele, ředitelka kanceláře a velitelé rot.

Záchranná rota Jihlava							
			Kategorie	Typ	Plán	Skutečnost	Rozdíl
Záchranná rota Jihlava	velitel roty						
		osobní automobil	M1G	automobil osobní terénní	1	1	0
					1	1	0
Záchranná rota Jihlava	1. záchranná četa	nákladní automobil	M1G	automobil nákladní terénní	1	1	0
			N3G	automobil náklad.sklápěcí ter.	3	3	0
			N3G	automobil náklad.valník.terén.	1	1	0
			N3	automobil nákladní rýpadlo	1	1	0
			N3	tahač návěsů	1	1	0
		speciální účelový automobil	N3	automobil náklad.valník.tahač přívěsů	1	1	0
		pracovní stroj samojízdný kolový, kolovopásový nebo pásový	PV	rypadlo pásové speciální	1	1	0
			R	traktor rypadlo-nakladač	1	1	0
			SS	nakladač do 10t	1	1	0
			SS	nakladač nad 10t	1	1	0
		připojné vozidlo	O3	přívěs nákladní speciální	1	0	-1
			O4	podvalník	1	1	0
			O4	přívěs nákladní valníkový	1	1	0
			O2	kompresor přívěsný	1	0	-1
		ostatní VPPO SS	Ostatní VPPO SS	kladivo bourací	1	1	0
	Ostatní VPPO SS	pila motorová rozbrušovací	1	1	0		
	Ostatní VPPO SS	pila motorová řetězová	2	2	0		
					20	18	-2

Záchranná rota Jihlava									
			Kategorie	Typ	Plán	Skutečnost	Rozdíl		
Záchranná rota Jihlava	2. záchranná četa	nákladní automobil	N1G	automobil nákladní terénní	1	1	0		
			N3G	automobil náklad.valník.terén.	2	2	0		
		speciální účelový automobil	N3	autojeřáb	1	1	0		
			N3G	autojeřáb-spec.vypr.automobil	2	1	-1		
			N3	tahač návěsů	1	1	0		
			N3	automobil speciální motorový nosič kontej.	1	1	0		
			N3G	automobil speciální pro přepravu munice	1	0	-1		
			R	speciální čtyřkolka	1	1	0		
		pracovní stroj samojízdný kolový, kolovopásový nebo pásový	SS	pásový obouživečný transportér	1	1	0		
			SS	vyprošťovací tank	1	1	0		
		přípojné vozidlo	O2	přívěs	1	1	0		
			O4	přívěs pro přepravu kontejnerů	1	0	-1		
			O4	podvalník	1	1	0		
		ostatní VPPO SS	Ostatní VPPO SS	pila motorová řetězová	2	2	0		
			Ostatní VPPO SS	elektrocentrála přenosná	2	3	1		
			Ostatní VPPO SS	kontejner skladovací	2	2	0		
			Ostatní VPPO SS	vyprošťovací zařízení hydraulické	1	0	-1		
			Ostatní VPPO SS	pila motorová rozbrušovací	1	1	0		
							23	20	-3

Záchranná rota Jihlava							
			Kategorie	Typ	Plán	Skutečnost	Rozdíl
Záchranná rota Jihlava	3. záchranná četa	osobní automobil	M1	automobil osobní	1	2	1
			M2	automobil osobní	1	0	-1
		minibus	M3	minibus	1	1	0
		nákladní automobil	N1G	automobil nákladní terénní	1	1	0
			N3G	automobil náklad.valník.terén.	1	1	0
		speciální účelový automobil	N3	automobil speciál.motor.chemický rozstřík.	1	0	-1
			N3	automobilová plošina	1	1	0
			N3	auto.nákladní cisterna na pitnou vodu	1	0	-1
			N3	automobil speciální motorový nosič kontej.	3	2	-1
		speciální vozidlo	N3	cisternová automobilová stříkačka	2	2	0
			N3G	automobil speciální čerpací	1	1	0
			N3G	cisterna automobilová velkokapacitní	1	0	-1
			N3G	automobil speciální pro hašení LP	1	0	-1
			N3G	hadicový automobil	1	0	-1
		připojné vozidlo	O1 B	přívěs na přepravu lodí, člunu	3	2	-1
			O2	přívěs	1	1	0
			O2	přívěs osvětlovací	1	0	-1
			O2	přívěs nákladní speciální-dekont.	1	1	0
			O3	Elektrocentrála nad 100 KVA	2	1	-1
				Elektrocentrála do 100 KVA	1	1	0
			O3	Přívěs cisternový na vodu	1	0	-1

Záchranná rota Jihlava							
			Kategorie	Typ	Plán	Skutečnost	Rozdíl
Záchranná rota Jihlava	3. záchranná četa		O4	přívěs nákladní speciální-dekontaminační	1	0	-1
			O4	přívěs pro přepravu kontejnerů	1	1	0
		záchranná plavidla - nafukovací	Ostatní VPPO TS	Záchranná plavidla - nafukovací	2	1	-1
		záchranná plavidla - pevná	Ostatní VPPO TS	Záchranná plavidla - pevná	1	1	0
		ostatní VPPO SS	Ostatní VPPO SS	Souprava dekontaminační	1	1	0
			Ostatní VPPO SS	EC kontejnerová 88 KVA	1	0	-1
			Ostatní VPPO SS	kontejner týlový	1	0	-1
			Ostatní VPPO SS	kontejner nouzového přežití	1	1	0
			Ostatní VPPO SS	kontejner sanitární	1	1	0
			Ostatní VPPO SS	kontejner Souprava pro dekontaminaci techniky	1	1	0
			Ostatní VPPO SS	pila motorová řetězová	4	7	3
			Ostatní VPPO SS	pila motorová rozbrušovací	1	1	0
			Ostatní VPPO SS	elektrocentrála přenosná	5	5	0
			Ostatní VPPO SS	čerpadlo kalové	2	3	1
			Ostatní VPPO SS	Vyprošťovací zařízení hydraulické	1	1	0
			Ostatní VPPO SS	přetlakový ventilátor	2	0	-2
			Ostatní VPPO SS	přenosná motorová stříkačka	2	0	-2
	Ostatní VPPO SS	čerpadlo plovoucí	4	7	3		
					59	48	-11

			Kategorie	Typ	Plán	Skutečnost	Rozdíl
Záchranná rota Jihlava	pracoviště přípravy a zabezpečení	osobní automobil	M1	automobil osobní	2	2	0
					2	2	0

	Plán	Skutečnost	Rozdíl
Celkem	105	89	-16

Záchranný útvar HZS ČR
Opavská 29
748 01 Hlučín

01. 02. 2021

Žádost o souhlas s uveřejněním dokumentu

Dobrý den, v současné době studuji vysokou školu – České vysoké učení technické v Praze, obor Civilní nouzové plánování.

Vytvářím diplomovou práci na téma:

**„Úkoly a působnost Záchranného útvaru HZS ČR ve vztahu
k Analýze hrozeb pro Českou republiku“.**

Chci Vás požádat o možnost nahlédnout do interního pokynu velitele Záchranného útvaru Hasičského záchranného sboru České republiky č. 5, ze dne 1. 2. 2019, kterým se stanoví plánované a skutečné stavy techniky Záchranného útvaru Hasičského záchranného sboru České republiky a přílohy č. 1 – Systemizace techniky.

Získané informace budou využity pro kompletnost a objektivnost dat při vytváření diplomové práce. Dokument bude následně přiložen k diplomové práci.

Z tohoto důvodu Vás žádám o souhlasné stanovisko

S pozdravem a přáním pěkného dne



Bc. Vladimír Výmola
Uličky 216
Dolní Životice 747 56

Souhlasím

brig. gen. Ing. David Kares


Vyprošťovací tank – VT 72B

- vyprošťování zapadlých, zavalených, převrácených vozidel, vlaků, lodí, aj.
- demolice budov a objektů
- pohyblivá balistická ochrana
- vybaven přední radlicí, navijákem a jeřábem

TECHNICKÉ ÚDAJE

Stroj	VT 72B
Délka x šířka x výška	8,15 x 3,46 x 2,64 m
Provozní hmotnost	45 800 kg
Míst k sezení	2
Maximální rychlost	30 km/h (terén) – 60 km/h (silnice)
Výkon motoru	573 kW
Brodivost	1,2 m
Jeřáb	max. nosnost 19 tun, max. vyložení 7,59 m
Naviják	30 tun, přes 2 kladky až 90 tun
	délka lana 200 m
Vybava	kladky
	vyprošťovací lana
Umístění v dislokacích	
DISLOKACE HLUČÍN	2
DISLOKACE ZBIROH	1
DISLOKACE JIHLAVA	1



CZS 15 2000-S3

Cisternová zodolněná stříkačka CZS 15 je specifická modifikace velitelského požárního automobilu.

Je konstruována pro nasazení ve složitých terénních podmínkách a v prostředí s vysokou mírou ohrožení obsluhy stříkačky, podvozku a hasicí technologie.

Kabina je odolná proti mechanickému poškození na úrovni balistické ochrany ve stupni

2 (2 a/b dle STANAG 4569)

TECHNICKÉ ÚDAJE

Vozidlo	CZS 15
Délka x šířka x výška	6,3 × 2,5 × 2,8 m
Hmotnost s náplněmi	17 100 kg
Motor	300 kW - Tatra
Převodovka	Automatická - Allison
Maximální rychlost	110 km/h
Čerpadlo	1500 l/min
Objem vodní nádrže	2 000 l
Lafeta nárazníková	2 000 l/min
Vodní ochrana	ochrana karoserie
Výbava	termokamera, poziční kamery
	aktivní / pasivní filtroventilace
	motorová pila
	4 ks evakuačních IDP
	D, C, B - armatury
Umístění v dislokacích	
HLUČÍN	1
ZBIROH	1
JIHLAVA	–



CZS 40 / 12000 S3

Cisternová z odolněná stříkačka je konstruována pro nasazení v prostředí s vysokou mírou ohrožení obsluhy, podvozku a hasicí technologie a ve složitých terénních podmínkách. Zejména při lesních požárech a v místech s možností výskytu nevybuchlé munice, tlakových lahví, v chemických a petrochemických provozech.

Kabina je odolná proti mechanickému poškození na úrovni balistické ochrany ve stupni

2 (2 a/b dle STANAG 4569) a vybavena filtroventilací.

TECHNICKÉ ÚDAJE

Vozidlo	CZS 40	
Délka x šířka x výška	11,1 × 2,5 × 3,2 m	
Hmotnost s náplněmi	36 000 kg	
Motor	373 kW - Cummins	
Převodovka	Automatická - Allison	
Maximální rychlost	90 km/h	
Systém řízení kol	Systém AWS (řiditelné nápravy do 30 km/h)	
Čerpadlo	4000 l/min s funkcí Pump & Roll	
Objem vodní nádrže	12 000 l	
Lafeta	nárazníková	2 000 l/min
	horní (výsuvná)	4 000 l/min
Vodní ochrana	ochrana karoserie a podvozku	
Výbava	termokamera, poziční kamery	
	aktivní / pasivní filtroventilace	
	3ks evakuačních IDP	
Umístění v dislokacích		
HLUČÍN	1	
ZBIROH	1	
JIHLAVA	1	



CV 40/21000-S3

Cisternové vozidlo (dále jen „CV“) je modifikací zásahového požárního automobilu pro velkoobjemové hašení. Je určeno primárně jako zásobárna hasiva na místě mimořádné události, při lesních požárech nebo pro dopravu velkého množství vody v rámci kyvadlové dopravy.

Vzhledem k velkému objemu nádrže je CV určeno rovněž pro doplňování vody do vozidel CZS 40 nebo CZS 15 při plnění funkce předsunutého monitoru, které jsou ve výbavě jednotek Záchranného útvaru HZS ČR.

TECHNICKÉ ÚDAJE

Vozidlo	CV 40 / 21000-S3
Délka x šířka x výška	12,5 × 2,5 × 3,3 m
Hmotnost s náplněmi	42 000 kg
Motor	447 kW - Cummins
Převodovka	Automatická - Allison
Maximální rychlost	100 km/h
Čerpadlo	THT PJA 4000 l/min
Objem vodní nádrže	21 000 l
Lafeta nárazníková	2 400 l/min
Výbava	plovoucí čerpadlo Honda PH-Cyklon 2/1500
	4 ks - savice 150 x 2,5m
	D, C, - armatury
	poziční kamery
	2 ks IDP
Umístění v dislokacích	
HLUČÍN	1
ZBIROH	–
JIHLAVA	1



Obojživelný pásový transportér – PTS-10

- pro přepravu (evakuaci) osob, vozidel, materiálu
- jízda po souši i plavba přes vodní překážky
 - lámání ledu do tloušťky 30 cm (s ledolamem*)
 - použitelný do rychlosti toku 2,5 m/s

TECHNICKÉ ÚDAJE

Stroj		PTS-10
Délka x šířka x výška		11,42 × 3,3 × 2,8 m
Provozní hmotnost		17 000 kg
Převážná kapacita		72 osob
Výkon motoru		258 kW
Užitečné zatížení	voda	10 000 kg
	pevnina	5 000 kg
Maximální rychlost	voda	10 km/h
	pevnina	42 km/h
Vybava		vázací prostředky
		lana, bóje
		vyprošťovací lana
Umístění v dislokacích		
HLUČÍN		1 * (ledolam)
ZBIROH		1
JIHLAVA		1



Pásové rypadlo – CAT 329E / CAT 336F LN SB

- provádění rozkrývání sutin zřícených budov, zemní a demoliční práce
- nouzové využití i k improvizovanému zvedání a překládání
- zpřístupnění ohnisek požárů a rozkrývání požářiště
- příslušenství – lžíce, demoliční nůžky, drapák, svahová lopata

TECHNICKÉ ÚDAJE

Stroj	CAT 329E	CAT 336F LN SB
Délka x šířka x výška	10,4 × 3,2 × 3,1 m	11,37 × 2,9 × 3,74 m
Provozní hmotnost	30 000 kg	40 800 kg
Rychlost pojezdu	5 km/h	5 km/h
Výkon motoru	179 kW	228 kW
Objem lžíce	1,5 m ³	0,9 m ³
Vodorovný dosah	10,0 m	12,3 m
Hlubkový dosah	6,7 m	6,6 m
Výškový dosah	9,9 m	13,7 m
Demoliční drapák – síla čelisti	68 kN / 0,9m ³	66 kN / 0,8m ³
max. tlak demoličních nůžek	35 MPa	32 MPa
Umístění v dislokacích		
DISLOKACE HLUČÍN (ks)	1	–
DISLOKACE ZBIROH (ks)	–	–
DISLOKACE JIHLAVA (ks)	–	1



Pásový nakladač – CAT 973D

- balistická ochrana, zvýšená mechanická a teplotní odolnost stroje
- stroj je osazen kamerami a termokamerou – s možností dálkového ovládání stroje na cca 200 m
- nakládka materiálu či zeminy
- zpřístupnění ohnisek požárů (požáry skládek, výrobních hal, ...), provádění rozkrývání sutin zřícených budov, zemních a demoličních prací
- využití v situacích kdy hrozí exploze výbušnin či tlakových lahví

TECHNICKÉ ÚDAJE

Stroj	CAT 973D
Délka x šířka x výška	7,4 x 2,9 x 3,7 m
Provozní hmotnost	38 900 kg
Rychlost pojezdu	11 km/h
Výkon motoru	196 kW
Objem lžice	3 m ³
Výškový dosah	5,6 m
Umístění v dislokacích	
DISLOKACE HLUČÍN (ks)	1
DISLOKACE ZBIROH (ks)	–
DISLOKACE JIHLAVA (ks)	–



Kolový nakladač – JCB 437 / KN 251

- provádění zemních prací, nakládání zeminy a jiných materiálů, rozkrývání požářiště a zpřístupnění ohnisek požárů
- práce strojníka s použitím IDP
- odklizení velkého množství sněhu při kalamitách

TECHNICKÉ ÚDAJE

Stroj	JCB 437	KN 251
Délka x šířka x výška	7,75 x 2,74 x 3,33 m	9,2 x 3,15 x 3,88 m
Provozní hmotnost	14 500 kg	24 930 kg
Maximální rychlost	35 km/h	40 km/h
Výkon motoru	129 kW	169 kW
Výsypná výška	2,9 m	4,1 m
Objem lžice	2,5 m ³	3,1 m ³
Umístění v dislokacích		
DISLOKACE HLUČÍN (ks)	1	–
DISLOKACE ZBIROH (ks)	1	–
DISLOKACE JIHLAVA (ks)	–	1



AJ 80 - Automobilní jeřáb HK 240 K7 + L6

- manipulační, stavební, záchranářské práce a manipulace s nepojízdnou nebo havarovanou technikou
- hydraulická ruka – umožňuje provádět práci s jeřábem ve specifických podmínkách

TECHNICKÉ ÚDAJE

Vozidlo	Mercedes Benz Actros HK 240 K7+L6
Délka x šířka x výška	11,727 x 2,55 x 4,2 m
Provozní hmotnost	52 000 kg
Míst k sezení	2
Maximální rychlost	90 km/h
Výkon motoru	375 kW
Náhon	10 x 8
Max. nosnost / vyložení	42,78 t / 5,23 m
	10,1 t / 18,00 m
	7,1 t / 23,51 m*
S nastavným ramenem: L6	
Max. nosnost / vyložení	6,00 t / 22,17 m
	0,86 t / 38,73 m
	0,28 t / 45,05 m*
Výbava	vyprošťovací kříž do 3,5tuny
	vázací prostředky
Umístění v dislokacích	
DISLOKACE HLUČÍN	1
DISLOKACE ZBIROH	-
DISLOKACE JIHLAVA	-



Tahače – MAN TGS

Možnost připojení do soupravy s:

- podvalníky Nooteboom – převoz techniky a jiného materiálu
- návěs skříňový REISCH RSBS-35/24PV – převoz materiálu
- výška točnice od země – 1 300 mm

TECHNICKÉ ÚDAJE

Vozidlo	MAN TGS 33.540	MAN TGS 33.480
Délka x šířka x výška	6,7 × 2,5 x 3,4 m	7,1 x 2,5 x 3,1 m
Provozní hmotnost	9 000 kg	9 600 kg
Největší hmotnost soupravy	90 000 kg	
Výkon tahače	397 kW	368 kW
Maximální rychlost	100 km/h	
Náhon	6 x 4	6 x 6
Míst k sezení	2	
Výbava	vyprošťovací popruh	
Umístění v dislokacích		
HLUČÍN	1	2
ZBIROH	2	-
JIHLAVA	-	1

