

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Svobodová** Jméno: **Martina** Osobní číslo: **465685**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Vliv fyzioterapie u plochonoží**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	20
5.	Celkový počet bodů	62

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Distační terapie byla tedy prováděna synchronní či asynchronní formou?

2. V kapitole diskuze píšete o telerehabilitačních přístupech ve fyzioterapii, mohla byste prosím zmínit nějakou telerehabilitační platformu?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce obsahuje 154 stran textu, včetně seznamu literatury a příloh. Dle mého názoru je to zbytečně mnoho textu. Celkově mi chybí v práci vědecký smysl a orientovanost v problematice. Celkový dojem z bakalářské práce toto velmi kazí, kdy kvantita není kvalita.

Teoretická část zahrnuje obecně známá fakta z oblasti anatomie, čekala bych od studentky bakalářského studia rešeršní zpracování dané problematiky plochonoží napříč vědeckými studii a možností terapie.

Metodická část postrádá detailnější charakteristiku souboru a popis způsobu zpracování dat. Chybí mi zde vstupní kritéria, vylučovací kritéria, věk, způsob rozdělení, doba a intenzita trvání terapie. Způsob terapie je popsán následující větou: „Terapie probíhala v obou skupinách teleterapeuticky, pomocí videí, které jsem pro probandy natočila.“ Vzhledem k možnosti využívání telerehabilitace bych opět předpokládala, že se studentka pokusí tento způsob distanční terapie popsat.

Speciální část je zpracována opět velmi nespécificky. Chybí mi zde přehledný a komplexní popis terapie, popis jaké cviky pacienti cvičili, myšleno jako skupina A a NF, možnosti jejich konzultace. Celkově vše, co se objevuje ve Speciální části, patří do Přílohy.

Kapitola výsledky je proložena tabulkami a grafy, chybí mi zde základní statistika k objektivizování a porovnání dvou terapeutických přístupů.

V Diskuzi je zmíněna věta: „V praxi by terapie na dálku pravděpodobně v současném nastavení systému nebyly propláceny pojišťovnou, tudíž by byla nutná spoluúčast klienta.“ Díky onemocnění COVID-19 jsou již tzv. telekódy, která každá pojišťovna během nouzového stavu zřídila.

Studentka si na začátku práce stanovila cíl, který se jí podařilo naplnit.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm D (uspokojivě) a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Milada Luisa Šedivcová
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: