

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Koevová** Jméno: **Dominika** Osobní číslo: **469770**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza rizik úniku informací z lůžkového zdravotnického zařízení ve Středočeském kraji**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	34
5.	Celkový počet bodů	83

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak podle Vašeho popisu v diplomové práci lze snížit či částečně eliminovat DDOS útoky a ransomware na lůžkovém zdravotnickém zařízení?

2. Jaká kritéria byly zvoleny pro hodnocení hypotéz? Jedná se jen o procentuální hodnocení odpovědí respondentů či další podmínky hodnocení?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Konstatuji, že studentka vypracovala svou diplomovou práci samostatně. Pouze jen jsem v posledních dnech před odevzdáním diplomového spisu poukázal na některé nepřesnosti po obsahové a formální stránce. Autorka diplomové práce při zpracování se mnou komunikovala asi tři dny před odevzdáním elektronické verze do Projects.

Přínosem diplomové práce je analýza a rozpracování kybernetických útoků na lůžková zdravotnická zařízení. Drobné nedostatky jsou v dodržování citační normy ČSN ISO 690, v odkazech na použitou literaturu, zejména nepřesnost v elektronických citacích. Jako příklad uvádím literaturu 1, 12, 15, 31, 68, 69 aj. V elektronických citacích se dle normy nyní užívá [cit. 2021-03-12] atd. V článku Ústřední vědecké knihovny ČVUT z roku 2016 se uvádí [vid...], což je také možné, ale dnes je tato citace poněkud neobvyklá (viz www.citace.com). Citovat by se mělo dle Harwardského systému.

Co se týká struktury diplomové práce konstatuji, že kapitola 2 je velmi rozsálá (ss. 12 - 40). Zde autorka popisuje základní pojmy s odkazem na uvedenou literaturu o kybernetické kriminalitě, kybernetických útocích na ICT, malware. Dále uvádí příklady kybernetických útoků na jednotlivá zdravotnická zařízení. Jedná se o kompilace s uvedením vlastních postřehů a popisu.

Podle mého názoru se autorka diplomové práce vhodně vypracovala a realizovala dotazník k dodržování norem ICT. Jednu z připomínek mám ke kritériu potvrzení či vyvrácení výše uvedených hypotéz.

Pozitivně hodnotím teoretický přínos práce, návrh metodického doporučení, využití zahraničních zdrojů a minimum gramatických a stylistických chyb.

Závěrem konstatuji, že autorka se bezpochyby v problematice orientuje a i když o hypotézách je možné vést odbornou polemiku.

Jméno a příjmení: doc. RNDr. Josef Požár, CSc.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: