

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Doubravová** Jméno: **Kamila** Osobní číslo: **465288**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Připravenost škol pro sluchově postižené na mimořádné události**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	36
5.	Celkový počet bodů	91

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Přeformulujte při obhajobě diplomové práce svoje stanovené hypotézy do správného znění tak, aby proměnné porovnávaly a ověřovaly rozdíly (více, častěji, silněji, výš, odlišné) nebo vztahy (pozitivní, negativní souvislost, korelace) či následky (čím - tím, jestliže - pak, jak - tak, když - pak, atp.).

2. Jaké se vyskytují nejčastější chyby při řešení vnitřní bezpečnosti školních zařízení?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

V zadání diplomové práce je formulovaný cíl, který je v kpt. 2, na str. 12 dále rozdělen do několika dílčích cílů. Hlavní cíl a dílčí cíle byly naplněny.

Ve stejné kapitole jsou stanovena určitá tvrzení, která nelze chápat jako hypotézy. Hypotézy vyjadřují vztah alespoň dvou proměnných. Tento vztah mezi dvěma jevy je třeba jasně a explicitně vyjádřit (rozdíly nebo vztahy či následky), například:

hypotéza vyjadřující rozdíl - Připravenost škol pro sluchově postižené na mimořádné události je vyšší než škol pro žáky bez zdravotního omezení.

Nebo hypotéza vyjadřující následek - Jak škola pro sluchově postižené zvýší instalaci speciálních zařízení upozorňujících na vznik mimořádné události, tak se zvýší ochrana jejich žáků.

Hypotéza musí být testovatelná, musí se dát potvrdit nebo vyvrátit. Proměnné se musí dát měřit nebo kategorizovat. Při testování hypotéz se vždy porovnávají dvě hypotézy. První hypotéza, nulová, je hypotéza, která se testuje. Druhou hypotézou k porovnání je alternativní hypotéza, obvykle značená H1. Platnost hypotéz ověřujeme pomocí statistického testu (testu významnosti), ale jistě ne pomocí výsledků z dotazníkového šetření nebo rozhovorů.

Menšími nedostatky shledávám jednak uvedení literárních zdrojů v jejich seznamu. Měla by se dodržovat citační norma ČSN ISO 690. A dále pak grafy jsou uváděny jako obrázky.

Oceňuji dobře zpracovanou kapitolu Diskuze, kde studentka shrnuje svoje získané poznatky a komparuje je s výsledky ostatních vědeckých studií, článků, literárních zdrojů nebo jiných závěrečných prací.

Je zřejmé, že studentka realizovala výzkumné šetření systematicky a precizně. Metody a postupy šetření jsou dobře popsány.

I když výše zmiňuji zjištěné nedostatky, tak z komplexního pohledu hodnotím diplomovou práci velmi dobře.

Jméno a příjmení: Mgr. Irena Tušer, Ph.D.

Organizace: AMBIS - Vysoká škola

Kontaktní adresa: Lindnerova 575/1, 180 00 Praha 8-Libeň

Podpis:

Datum: