

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kutner** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **492522**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Metodika postupů k zajištění akceschopnosti územního odboru Hasičského záchranného sboru v souvislosti s pandemií**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	34
5.	Celkový počet bodů	81

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Proč jste v kapitole 3.3.3. použil ke komparaci aktuální pandemie pandemií Španělské chřipky z počátku 20. století, když se nabízela pandemie jiná, časově ne tak vzdálená, a to Pandemická chřipka A H1N1 2010?
2. Proč nebyl podle Vašeho názoru v případě pandemie koronaviru SARS-CoV2v plné míře uplatněn Pandemický plán České Republiky vypracovaný v roce 2011 právě na základě zkušeností z proběhlé chřipkové pandemie?
3. 1. Který z diagnostických testů, jež v práci uvádíte, lze využít ke zjišťování dosaženého stupně kolektivní imunity, co pojem (kolektivní imunita) znamená a za jakých podmínek jí může být v ČR dosaženo?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená diplomová práce má velmi aktuální téma i předpokládané výstupy využitelné v praxi. Diplomant po rozsáhlé přípravě v teoretické i legislativní oblasti splnil zadání a vytvořil potřebné check-listy. V případě řízení a zajištění provozu, pohotovosti a akceschopnosti JPO HZS v pandemických podmínkách byla jedna hypotéza potvrzena a jedna vyvrácena, což je velmi dobře vysvětleno v diskuzi. Diplomant je velmi dobře jazykově vybaven, styl práce je kultivovaný, srozumitelný a čtivý, přesto se ale nevyhnul některým formálním nedostatkům. Autor se rozhodl použít moderní verzi českého pravopisu (viz např. diskuze), v případě slova dezinfekce však důsledně zachovává archaickou formu se s, píše o třísměnném a čtyř směnném provozu atd. Další nedostatky jsou v seznamu zkratk na str. 92, ale bohužel i v textu: COVID = Coronavirus Infectious Disease, proto velká písmena u zkratky EPA je české vysvětlení, chybí anglický ekvivalent (Environmental Protection Agency), SARS = syndrom akutního respiračního selhání, u KN95 chybí, že jde o normu čínskou. Jako virologovi mi vadí, že není používáno správně slovo virus (vir = latinsky muž, jinak patvar vymyšlený pracovníky českých médií). U PCR nejde o polymerovou, ale o polymerázovou řetězovou reakci, je to laboratorní technika, jež je využívána k průkazu virové DNA. Tím se dostáváme k věcným nedostatkům. Na str 53 u popisu vakcín se autor omezil pouze na 2 ze čtyř používaných typů, čímž pokryl pouze vakcíny Moderna (to je onen 30 let vyvíjený originál , jehož patentovaný systém využívá i vakcína Cominarty BioNTech) a adenovirové Astra-Zeneca a Sputnik-V. Očekával bych, že zmíní ještě alespoň vakcínu celovirionovou. Výběr citované literatury mohl být podle mého názoru širší a v některých případech ze serióznějších zdrojů. Zdroje jsou citovány po formální stránce správně Grafická úprava práce prozrazuje zkušenost diplomanta v práci s textovými editory i počítačovou grafikou. Diplomovou práci hodnotím jako přínosnou s výstupem využitelným v praxi, hodnotím ji stupněm B-velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Emil Pavlík, CSc.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: