

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šimíčková** Jméno: **Ivana** Osobní číslo: **473764**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Jógová terapie pro plochonoží**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	32
5.	Celkový počet bodů	85

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký je metodický postup u senzomotorické stimulace?
2. Jaký vliv má plochonoží na postavení kloubů DKK a trupu?
3. Jaký je rozdíl mezi jógou pro děti a pro dospělé?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce s názvem Jógová terapie pro plochonoží je rozsáhlá, což ale odpovídá přístupu studentky ke zpracování práce. Teoretický základ je kvalitní, možnosti terapie mohly být zpracovány podrobněji. Bohužel zde není uvedena možnost ovlivnění právě alternativními postupy, zajímavé by bylo i bližší seznámení s principy jógy, která je v současné době velmi vyhledávanou aktivitou pro její přínos po stránce fyzické i psychické.

Ve speciální části studentka spolupracovala s 25 probandy po dobu 3 měsíců. Studentka prokázala, že je schopna provést kineziologický rozbor u probandů, jehož zápis by mohl být odbornější, jak v anamnéze, tak i v objektivním vyšetření. Nerozumím např. zápisu goniometrie u probanda 3 ve vstupním vyšetření ani ve výsledcích, vhodnější by byl zápis SFTR. V terapii využila studentka pouze prvků jógy, výběr cviků ani správnost provedení z pohledu jógových principů nejsem kompetentní posoudit. Z fyzioterapeutického pohledu jde o manuální techniky a cviky analytické. Z tohoto hlediska je výběr cviků vhodný. Popis otisků nohou z baropodometrické plošiny Free Med i zhodnocení efektu je sporné, zejména ohledně rovnoměrného zatížení plosky nohy včetně prstů.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou - B, v případě zodpovězení otázky č.1 - A. Dle mého názoru zde chybí práce s fyzioterapeutickými metodami, ale ovlivnění poruch plosky nohy jógovými prvky mělo dle studentky pozitivní efekt, je tedy vhodným alternativním postupem. Zajímavé by bylo porovnání efektu této terapie s metodou na NFp i z hlediska korekce držení těla, jak je o této problematice pojednáno v diskuzi.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Štěpánka Křížková

Organizace: Oblastní nemocnice Kladno

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: