

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Nováková** Jméno: **Terezie** Osobní číslo: **473842**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Využití přístroje Tymo ve fyzioterapii**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	29
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>89</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V práci uvádíte, že vstupním kritériem pro výběr pacientů do kazuistik bylo prodělání CMP do 1 měsíce před zahájením terapie, schopnost samostatného stoje a schopnost porozumět zadání terapie. Jak jste vyhodnocovala schopnost samostatného stoje a schopnost porozumět zadání terapie? Využila jste nějaké testy? Doplňte.

2. Jaká byla u jednotlivých pacientů reálná délka terapií? V popisu průběhu terapie uvádíte počet 8-10 a záleželo na délce hospitalizace. Uveďte pro jednotlivé pacienty konkrétně.

3. Popište návrh dalšího možného výzkumu, kde byste lépe demonstrovala a hodnotila efekt terapie s přístrojem Tymo.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Téma bakalářské práce je ve fyzioterapii aktuální, jelikož se stále více setkáváme s využíváním robotických přístrojů v rehabilitaci. Práce je zpracována teoreticko-praktickou formou.

Celkový počet stran textu je 120, což hodnotím jako nadprůměrný rozsah bakalářské práce. Práce zahrnuje 4 přílohy obsahující zejména data vstupních a výstupních vyšetření pacientů. Počet použitých literálních zdrojů je 69, z toho větší část je zahraničních. Formální stránka práce je dobrá.

V teoretické části studentka popisuje využití biofeedbacku ve fyzioterapii, zabývá se popisem onemocnění cévní mozkové příhody, její rehabilitací a podrobně popisuje přístroj Tymo a jeho způsob používání. Tato kapitola může dobře sloužit jako podrobný návod pro ostatní fyzioterapeuty, kteří se s plošinou učí pracovat.

V praktické části studentka aplikovala teoretické poznatky pouze u třech pacientů, avšak kazuistiky jsou zapsány velice podrobně a detailně, včetně popisů fyzioterapeutických a dalších rehabilitačních jednotek, které pacienti absolvovali. Velice pozitivně hodnotím studentkou kladený důraz na mezioborovou spolupráci v rámci rehabilitačního týmu.

Mírné nedostatky spatřuji v metodologii - popis výběru probandů zařazených do práce, dále chybí u jednotlivých kazuistik uvedený přesný počet terapií, které studentka s pacienty prováděla.

Jelikož z výsledků a celkového nastavení práce není patrné, zdali terapie na přístroji Tymo má pozitivní vliv na zlepšení rovnovážných reakcí u pacientů po CMP, což sama studentka v diskuzi uvádí, prosím u obhajoby o doplnění návrhu možného výzkumu, který by toto otestoval.

Navrhuji klasifikační stupeň B, při dobrém zodpovězení doplňujících otázek u obhajoby se přikloňuji k hodnocení A.

Jméno a příjmení: PhDr. Petra Horsáková  
Organizace: Stragen EU s.r.o.  
Kontaktní adresa: Malešická 2251/51, Praha 3, 130 00

Podpis: .....

Datum: .....