

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Model pro analýzu fyzických rozestupů pro COVID-free letiště
Jméno autora:	Tereza Dvořáková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Martin Kučera MBA
Pracoviště oponenta práce:	Letiště Praha, a. s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zvolené téma diplomové práce je vhodné vzhledem k aktuálním problémům řešeným celosvětově. Vytvoření detailního modelu toků cestujících se zohledněním protiepidemických opatření patří do kategorie náročnějších úkolů v rámci plánování provozu terminálu. Obdobně se tedy i v této práci jedná o zadání s vyšší mírou náročnosti.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadáním práce bylo prozkoumat koncept Smart Airport a jeho aplikaci na současné letiště v době pandemie, včetně konkrétní aplikace prostřednictvím vytvoření modelu části provozu letiště Praha/Ruzyně. Práce se popisu konceptu věnuje obšírně, detailně upozorňuje na konkrétní řešení v různých částech odbavovacího provozu. Zpracovaný model byl z pohledu vstupních dat přizpůsoben konkrétním lokalitám Terminálu 2 letiště Praha/Ruzyně a zpracován v několika scénářích zohledňující možné zjednodušení postupů kontrol dodržování protiepidemických opatření.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Co se týče modelu přizpůsobenému konkrétním lokalitám Terminálu 2 letiště Praha/Ruzyně, byl zpracován s ohledem na výpočetní a časové možnosti. Model je tak určitým zjednodušením reálného provozu, a to i z pohledu modelu, který by mohl být sestaven v některém z profesionálních simulačních programů. S ohledem na popsaná omezení studentka zpracovala model na maximální dostupné úrovni s dostatečnou úrovní přesnosti pro prvotní zkoumání reality. Studentka měla v průběhu zpracování možnost konzultovat svou práci s odborníky z Letiště Praha, a. s., což k vylepšení modelu přispělo.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Ze zpracované diplomové práce lze vyčíst, že studentka nabyla dostatečných znalostí v problematice provozu terminálu, což bylo přetaveno do popisu aplikací protiepidemických opatření v rámci terminálových procesů. Použité podklady a literatura úroveň práce dále podpořily, a to i z pohledu konkrétních poznatků či parametrů potřebných pro zpracování simulace. Ta, s ohledem na výpočetní a časové možnosti, je zpracována na výborné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Z pohledu formální je práce zpracována na výborné úrovni, ani z pohledu českého jazyka nelze vytknout žádný nedostatek. Oceňuji, že anglické výrazy či anglické formy vět, dnes tak často nesprávně užívané, jsou v této práci užity jen v minimálním nutném množství. Jediná výtka spočívá v používání termínu <i>pasová kontrola</i> namísto <i>kontroly hraniční</i> .	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V ohledu výběru zdrojů a korektnosti citací neshledávám žádné nedostatky. Použité materiály jsou optimální pro zpracování vybraného tématu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Popsaná simulace, s ohledem na použití programu pro modelování systémů obecně, je na dostatečné úrovni detailu. Přesto doporučujeme pro případné budoucí věnování se problematice model rozšířit z pohledu velikosti sektorů používaných pro měření nebo z pohledu procesních časů (širší možnosti vstupních dat).

V kapitole Závěr mi chybí zhodnocení a jasné sdělení o tom, zda protiepidemická opatření (rozestupy mezi cestujícími, kontroly) jsou na letištích realizovatelná v době, kdy provoz není na minimální úrovni. Toto by mělo být porovnáno s obdobným typem dopravní infrastruktury, např. s halami či nástupišti železničních nádraží nebo stanic metra.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Popište, zda protiepidemická opatření (rozestupy mezi cestujícími, kontroly) jsou na letištích realizovatelná v době, kdy provoz není na minimální úrovni. Toto by mělo být porovnáno s obdobným typem dopravní infrastruktury, např. s halami či nástupišti železničních nádraží nebo stanic metra.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.8.2021

Podpis:

