



Studijní program: **Technika a technologie v dopravě a spojích**

Studijní obor: **Provoz a řízení letecké dopravy**

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studenta: **Bc. Martin Dillinger**

s názvem: **Vizualizace výsledků bezpečnostních analýz v letectví dle modelu STAMP**

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

| | Kritéria hodnocení diplomové práce | Body |
|----|---|-------------|
| 1. | Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo. | 25 |
| 2. | Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů. | 23 |
| 3. | Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohatení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východisky a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. | 19 |
| 4. | Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snížuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvoreny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body). | 5 |
| 5. | Celkový počet bodů | 72 |

Komentár:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Predložená diplomová práca sa venuje otázke vizualizácie dát o bezpečnosti z leteckej prevádzky, ktoré boli spracované s využitím modelu bezpečnosti STAMP. Študent vytvoril databázu udalostí z reálneho prostredia letísk a s využitím softwarového nástroja na báze modelu bezpečnosti STAMP. Následne navrhol spôsob, ako vytvorenú databázu analyzovať a výsledky prezentovať manažérom, ktorí rozhodujú o prijatí nápravných opatrení. Práca v tomto ohľade rieši neľahkú otázku vizualizácie systémových bezpečnostných analýz a ako taká prispela k posunu v tejto oblasti, a to ako z pohľadu teórie modelu STAMP, tak z pohľadu praktických otázok v leteckej doprave. Navrhnutému riešeniu je možné vytknúť obmedzené pokrytie systémových javov (spoločných príčin naprieč niekoľkými riadiacimi služkami), nepresnosti v terminológii, štylistické a formálne nedostatky v angličtine, ktoré komplikujú porozumenie textu práce.

Celkové hodnocení úrovňě vypracování:

| | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|-------------|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |

pozn.: prosím uveděte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. Ing. Andrej Lališ, Ph.D.

Podpis:



Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta dopravní

Datum: 25. 08. 2021