

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh využití technologie blockchain v dopravě a logistice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Elizaveta Rudakova</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav aplikované informatiky v dopravě, K614
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Martin Šrotýř, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav aplikované informatiky v dopravě, K614

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří mezi průměrně náročné. Studentka měla za úkol analyzovat základní principy fungování blockchainu a jeho vazbu na stávající procesy v dopravě. Následně měla analyzovat dopravní aplikace a systémy, ve kterých by bylo vhodné technologii blockchain využívat. Praktickou částí bylo navrhnout aplikace této technologie na dopravní systém v reálném prostředí, včetně zhodnocení ekonomické náročnosti.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Mezi uvedené výhrady patří nedotažený závěr práce, kde postrádám popis možností dalšího rozvoje návrhu. Dále u analýzy systémů pro možnosti využití technologie blockchain bych si představoval větší a kvalitnější zaměření na dopravu a u zhodnocení návrhu hlubší zamyšlení nad ekonomickou stránkou.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka se po roce ozvala poprvé až 17 dnů před odevzdáním práce, což považuji za hrubé podcenění situace. Během těchto zbývajících dnů zvládla zpracovat některé z připomínek, ovšem i tak je v práci stále bohužel množství částí, které by bylo možné nadále vylepšit.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je práce na dobré úrovni. Studentka analyzovala mnoho zdrojů a použila z nich do práce to podstatné. Z mého pohledu se zdá nedotažená část analyzující možnosti využití technologie blockchain v dopravě, vlastní zpracování návrhu a jeho závěrečné ekonomické zhodnocení, které by mohlo být více promyšlené a propracované.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
U práce je znát, že studentka není rodilá mluvčí. Práce obsahuje překlepy, místy podivnou větnou skladbu a zvláštní slovní obraty, čtení bylo místy náročnější. Formální stránka práce je v pořádku, rozsah odpovídá zadání.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Práce obsahuje 58 zdrojů, jedná se o kombinaci odborných knih a článků a webových zdrojů jak odborných, tak populárních. Zdroje jsou na rozdíl od minule v pořádku, nejsou promíchané a jsou dohledatelné.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

-

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Jelikož studentka práci opakuje, je třeba zmínit, že došlo pozitivnímu posunu u nedostatečných částí. Těmi je především analýza blockchain v dopravě, návrh systému a jeho ekonomické zhodnocení. I přes provedené viditelné zlepšení těchto částí, je zde bohužel i nadále další prostor pro jejich vylepšení. Problémem bylo také provedení zdrojů v minulé práci, tentokrát je vše již v pořádku.

Celkově lze prohlásit, že studentka bez větších problémů pronikla do oblasti moderních databázových řešení, a kromě vypracované analýzy možností využití technologie blockchain v logistice, dokázala i prakticky navrhnout základy systému pro reálnou společnost. Některé části by zasloužily více pozornosti a věnovaného času.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.8.2021

Podpis:

